

המשגיח - הרב אברהם ריבלין שליט"א

שיטת "שתיות טעויות" בלימוד התנ"ך

א. הקדמה

"בני אחתייה דברי טרפון הו יתבי קמי דרב טרפון [רש"י]: ולא הו אמרי מידי] פתח ואמר: 'יזוסף אברהם ויקח אשה ושםה יוחני [מילתא בעלמא הוא דקאמר, כדי לפתח פיהם], אמרי ליה: קטורה כתיב. קרי עליהם בני קטורה¹ [איןם יודעים לדבר בהלכה]-' (זבחים סב ע"ב).

באירוע המתואר לעיל מתגלה רבי טרפון כאומן פדגוג. בלבד מגדולתו בתורה הוא מבין שחביבים להשקייע גם בצורת העברת התורה. לא רק התוכו, ה"מה" חשוב, אלא גם בדרך בה הוא נמסר, ל"אייך" יש חשיבות מכרעת. אם לא כן תשאיר תורה הרב, שאין ערוך לחשיבותה, נחלתו שלו לבדו, ובAIN תלמידים שומעי לך ומעתיקי שמוועה מדור לדור תשכח התורה ותעלם ח'יו בתחום נשיה. על כן, משנקרו - נקראו לשיעורו תלמידים שי"א היו אמרי מידי" ורמת התעניינות בשער היהיטה ירודה, חייב היה רבי טרפון לעורר אותם ולהגביר את המוטיבציה שלהם ללימוד.

בר הפלוגתא הקבוע של רבי טרפון - רבי עקיבא, לא חלק עליו בהלכה פדגוגית זו. במקרה דומה הטיל גם הוא פצצת מאמר תמורה לחיל דמתת השעור הנרדם: "רבי עקיבא היה יושב ודורש והציבור מתנמנם בקש לעוררנו אמר: מה ראתה אסתר שתמלוך על קכ"ז מדינה? אלא תבוא אסתר בת ביתה של שרה שחיה קכ"ז שנה, ותמלך על קכ"ז מדינה"² (בראשית ר'בנה נח, ג).

ה"עץ יוסוף" (שם) הסביר את הפרובוקציה של רבי עקיבא: "בקש לעוררן - שדריכם היה לדרש לפעמים במילוי דבידוחותא לעורר לב השומעים ויקיצו משלתם. שעיל הרוב

¹ מסתבר שהכינוי "בני קטורה" נאמר בחיווך מלטו夫 ולא בכעס רעם, שהרי מטרתו היא "לפתח את פיהם" ולקרבתם ללמידה, ומתורה זו לא תושג בכינוי גנאי מעלייבים.

² יש הסברים שהדמיון של אסתר לשרה לא בא על דרך הבדיקה אלא יש בו מסר מוסרי. כך כתוב בעל חדושי הרי"ם: "בנוגד כל שנה [של שרה – מלכה אסתר על] מדינה אחת, ולפי חשבונו זה אפשר שכנגד כל שבוע – עיר אחת, ולכל שעה – כפר אחד, אם כן בעת ש אדם ישן מעט – יכול להפסיד הרבה, לפיכך נתעورو משלתם" (יינה של תורה, פורים עמ' ג), ובעץ יוסוף הסביר את הקשור על פי דבריו חז"ל שאסתר הייתה בת 25 כשהנלקחה לאחשורוש, ואם כן כיצד שך בה המלך? על כרחך שדמתה לשרה שאחורי בלותה הייתה לה עדינה ושבה להיות נערה, ומכאן הדמיון על בסיס המספר הזהה.

אנשים רבים אוהבים רמזים כאלה לפי שהוא השתעשעות הדמיון ונקל להבין, באין העמוקת השכלית³. בדרך זו הلقינו גם אמוראים: "רבה מקמי דפתח להו לרבענו, אמר מילתה דבריחותא ובוחני רבנן [רש"י]: נפתח ליבם מחמת השמחה] לסוף יתיב באימתה ופתח בשמעתא"⁴ (שבת ל ע"ב).

את ההנחה של שני התנאים ניתן להסביר על פי יסוד בענייני חינוך ולימוד שמסביר ר' חיים שמואלביץ: "הרוי אנו למדים שהדרך להתעוררות ולהתרגשות היא ע"י הכנסת האדם למצב של תמייה וקושי... והוא הטעם שנטעינו לקיים מצוות סיוף יציאת מצרים ע"י שאלה ותשובות... ואמרו אם אין לו בן אשתו שואלו, ואם לא שואל הוא לעצמו, הרוי ייתכן שישאל אדם את עצמו וע"י כך יקבל את הכח להיות מшиб..."⁵.

אכן על כל פרט בעבודת ה' נאמר "עבדו את ה' בשמחה" (תהלים ק, ב) אך במצוות תלמוד תורה יש עניין מיוחד שעליו מבקשים אנו בברכות התורה "והערב נא ה' אלוקינו את דברי תורהך בפינו"⁶ פועל יוצא מהתפללה להיות דברי התורה ערבים בפינו היא החשדלות של הרבנים - המורים להעיר שיעורים מעוניינים ומרתקים ולגרום ללימוד התורה שהיא אהבה. וגם על זה הרוי מתפללים אנו: "ויתן בלבינו להבין ולהשכיל לשם של למידה וללמוד... את כל דברי תלמוד תורהך באהבה".

על אחת הדרכים המועליות להאהיב את דברי התורה ואת השיעור על התלמיד ולגרום לו למוטיבציה - למדנו לעיל. הגירוי השכלי הבא ע"י שאלה, אין כמוו לעורר ישנים מתרדמתם. אכן הדוגמאות של רב טרפון ורבי עקיבא אין עוסקות בשאלות של עומק ומהות. "התעוות" ששתל רב טרפון והמאמר המוזר של רב עקיבא נועד לנער את התלמידים, להוציאם משגרת השיעור שגורם להם להתמנם, הם תפסו מיד משהו שאלא שגרתי מתרחש בשיעור ושוב עשו אוזנים כאפרכסת לדברי הרבה.

זו אולי אחת הבcheinויות עליהן מדבר הרמב"ם: "YSIS לרב להטעות את התלמידים בשאלות ובמעשים שעושה בפניהם כדי לחזון"⁷ אכן לשטיילת טוויות" מכוננת בקריאת הטקסט כמו שעשה רב טרפון. יתרון נוסף. הרוב מעורר שאלה מבלי לשאול אותה בפירוש. כאשר כל התלמידים עוקבים אחרי קריית המורה, לפי בקשתנו המפורשת, ופתאום מתרבר להם שהמורה "טעה" בקריאה, הם מתקנים אותו באופן אינסטנסיבי,

³ על פי זה נראה שאין לפרש את הביטוי "זהצבר מתנmons" כפשוטו. וכי מי יהיה לנמנם כאשר ר' עקיבא רוצה? נראה שהשיעור נסק לגברים שהציבור לא היה מסוגל להעפיל אליהם, לכן רב עקיבא ירד אל העם במילוי דבריחותא אשר החזירו אותו לנושא השיעור – "נתעوروו משנתם".

⁴ הסיפה של הגمراה מדגישה שהבדיחותא אינה מטרה בפני עצמה אלא רק אמצעי להגעה לתבלית: "לסוף יתיב באימתה ופתח בשמעתא".

⁵ שיחות מוסר תשלי"א עמ' קח, ועי' בהוכחות שהביא ממשפט שלמה וממקורות אחרים בהם נשאלת שאלה ע"מ להעמק את קליטת התשובה. ועיין גם בספרינו עיוני הפטרה עמ' 106-108.

⁶ וכבר נהגו רבים שכשנכנס התינוק למדוד ראשית תלמודו באותיות ה-א, ב - מורחים אותן בדבש והתינוק מלך את האותיות לקיים דברי יחזקאל "יתה בפי כבדש למתק" (ג, ג).

⁷ הל' תלמוד תורה ד, ו.נושא הכלים על אתר מבאיים מראי מקומות רבים מהוגדרות.

אבל אז שואל המורה מודיעו בעצם לא כתוב כמו שאני קראתי, "כמו שתכתב בתני"ק שליל?"⁸ כשהשאלה חריפה מאד יכול המורה גם לטעון - לשואל, שהשגיאה היא בתני"ק של התלמידים, והקריאה שלו היא הנכונה⁹. כך מצליח המורה לישתול את השאלה והיא אינה באה בצורה חיצונית מ"בחוץ" אלא הופכת להיות שאלה של התלמיד עצמו. שмагלה פתאות שהתקסטט איננו מובן.

בחלק ניכר מהשיעורים שזכה לי להעביר בס"ד פעמיים רבות בישיבה השתמשתי ב"תרגיל" זה בהצלחה יחסית מרובה. אני מקווה [ומוכן בעונה להנין לכך הדבר] שחלק גדול מהתלמידים זוכרים את ה"קטעים" האלה לאורך זמן. להלן מספר דוגמאות לשיטת "שתיות טעויות" בקריאה התני"ק" אשר נוסו בשיעורי התני"ק בישיבה¹⁰. הדברים יובאו כתיאור מהלך השיעור, אך שלא כהכנות מערך לשיעור בו רושם המורה את מה שהוא מצפה - מקווה שיתרחש בשיעור, כאן נרשמו הדברים כמעט כפי שהתרחשו בפועל בשיעורים רבים.

ב. אברהם שרה והגר¹⁰

בראשית טז, א-ג: "ישראל אשת אברהם לא ילדה לו וליה שפחה מצרית ושם הגר, ותאמר שרי אל אברהם הנה נא עזרני הימלדת בא נא אל שפחתי אולי אבנה ממנה וישמע אברהם ל科尔 שרי ותכח שרי אשת אברהם את הגר המצרית שפחתה מכך עשר שנים לשבת אברהם בארץ כנען ותתן אותה לאברהם אשה לו לאשה, ויבא אל הגר ותהר ותרא כי הרתה ותקל גבירתה בעינה... ותאמר שרי אל אברהם חמי עלייך... ויאמר אברהם אל שרי הנה שפחחך בידך עשי לה הטוב בעיניך".

הרב: מה או מי הנושא של הקטוע.

תלמידים: (א) אברהם והגר, (ב) שרה והגר, (ג) קנאת שרה.

הרב: כל התשובות נכונות. בכל זאת נדמה לי שישנו נושא נוסף נוסף שעלי מדבר הקטוע, אולי הנושא הזה מוסתר ומוצפן בקטוע, אבל המסרים העולים ממנו חשובים לאין ערוך, הנושא הוא: חנוך לחיה משפחה או מה הפרוש המעשי של אהבת איש ואשה!

תלמידים: [הנושא כМОבן מעניין וגורם לחשוב כלל] (א) דוקא בקטוע יש סכוז בין שתי נשים ואין רמז לשום אהבה, (ב) פה יש שנאה ולא אהבה.

הרב: [מקדיש מספר דקotas להסביר שאהבה פרושה נתינה, התחשבות, וויתור, על פי

⁸ מורה טוב צריך להיות קצר "שחקן", ככל שהוא "ישחק" את הקריאה שלו בטבעיות כאילו היא ממש אמיינית, ועמיד פניו תוהה למשמע התקסטט [הנכוון] של התלמידים, כך תגבר הבנת התלמידים את השאלה.

⁹ חשוב להציג שהצלה השיטה עולה בכל שהתקסטט יותר ידוע ומפורסם. בלמידה כתובים הידועים לתלמידים כמעט בעלפה הצלחת השיטה כמעט מובטחת מראש).

¹⁰ בשיעור זה ארבע דוגמאות של שתיות טעויות, שסומנו באות מיוחדות.

קונטרס החסד של הרב דסלר¹¹, כולל הסיפור של האדם שטוען שהוא אוהב דגים אבל הורג אותם כדי למלא את תאוותו לדגים. הדגשת ההבדל בין אהבת האדם את עצמו לבין כדי סיפוק מהאובייקט שכאלו נאהב שהוא אהבה התלויה בדבר, לבין אהבת האובייקט עצמו המכחיבת יותר [מענו].

לפנינו שעניין בקטע נזכר שבפרק הקודם הובטה לאברם פעמים מספר, זרע שייהפץ לעם גדול, הזורע הוא הנושא של הברית ובעית הירוש מציקה לאברם עד כדי כפירה בטובותיו האחרות של הקב"ה "מה תתן לי ואנכי הולך עיררי". כל אדם רוצה בן אבל אצל אברהם העניין מיוחד שהרי יש לו הבטחה אלוהית לזרע, ולמושג הבטחה זו עליו לעשות מעשה. ברור שהבן המובטח אמר לבוא בברכת ה' אבל בדרך טבעית של הולמת בן, ואם שרה עקרה, חייב אברהם לשאת אשה נוספת.

זכור שבימי האבות היה גם מותר הלכתי, וגם מקובל מאד מבחינה חברתית מabit של ריבוי נשים. ניתן לומר שכמעטו לכל האנשים הייתה יותר מאשה אחת, ונדרש שרכי לעשות "סדר" בין הנשים היו דרגות חשיבות שונות. הראשונה - אשה, השנייה - פילגש שהוא אשה כשירה אך לא זוכיות הכתובה¹², ושפחה.

עכשו ניגש לקטע שלנו, "ישראל אשת אברהם לא ילדה לו", עברו כבר שנים רבות מאז נישאו, וגם עשר שנים מאז עברו לכנען ועל כן ממשיק הכתוב "ויהי אברהם אשה ושמה...".

תלמידים: (א) לא, הרב... (ב) מה פטאום? זה לא כתוב...! (ג) הרב טעת!

רב: מדוע אין הכתוב ממשיק כמו שקרהתי הרי לפי מה שהסבירנו זה היה צריך להיות המשך הפרק. מותר ומקובל לחתת אשה נוספת גם אם לאשה הראשונה יש ילדים, קל וחומר אם אינה يولדת [בашמתה ז"א הפגם בה] וכך וחולר בן בנו של ק"ו אם יש צווי אלוהי שייהיה לו בן.

תלמידים: (א) אולי אברהם מודע אהוב את שרה ומתחשב בה ולמרות כל הדברים האלה אינו נושא אשה אחרת כדי לא לפגוע בשרה.

רב: ממשיק, "ויתאמר שרי... בא נא אל שפחת... וישמע אברהם לkol Shri", מהצד השני גם שרה אהבת את אברהם ומתחשבת בו וברצונו לילד. שרה יודעת מה צפוי לה כשהגר תלד, לשרה היה יותר נוח לקבל את הקורבן של אברהם שלא דורש עוד אשה, להיות בשקט ולעשות את עצמה כאילו אינה מבינה מה קורה ולא לסבול בעתיד. אבל היא מציעה ביוזמתה אשה לאברהם כי היא אוהבת אותו באמת ורוצה שייהיה לו טוב. מה פרוש הביטוי "וישמע אברהם לkol Shri"? האם בא לחפש שאברהם לא היה חרש?

תלמידים: (א) ודאי שלא, הוא בא לומר שאברהם הבין והסביר להצעה של שרי. (ב)

¹¹ עיין מכתב מלאיחו ח"א עמ' 51-32 במיוחד עמ' 38-39.

¹²obel נחלף את הפילגש המקראית שהיא בשירה וישרה במושג המודרני פילגש המתאר אשה לא חוקית ולא מוסרית.

כמו ש"שמע יسرائيل" אין כוונתו לשם באזנים אלא בלב. להסכים לקבל ולפעול על פי זה.

רב: מצוין. لكن ממשיך הכתוב "ויקח אברם את הגר המצרי".

תלמידים: [רובם לא שמו לב שבторה אין פסוק כזה כי המשך הזה נראה מאד טבעי, רק המידע שהתבונן בחומש צועק]: (א) "וותקח שרי... ותkeh שריי" [רק אז מצטרפים גם אותם תלמידים שלא שמו לב ל"טעות" בתחילת]. (ב) הרב שוב היהת לך טעות. (ג) זה בכוונה כדי שנשים לב.

הרבי: [התמס ומתמם] מה פתאום "וותקח שרי" הרי אמרנו זה עתה שאברים הסכים להצעה של שרה וכן "ויקח אברם" אל תשכחו שאברים שהכרנו בפרקיהם הקודמים הוא אדם אקטיבי, פעיל מאד אפילו נגד כל העולם¹³, האם באמת טיעתי? באמת אברם יושב ואיןו עושה מאומה? האם גם אחראי שהסכים להצעת שרי הוא פשוט ממתין! מודיע?!

תלמידים: (א) הוא כל כך מתחשב בה, שלמרות שסוכם ביניהם שהוא יקח את הגר קשה לו לעשות כך, ולפוגע בשרה, (ב) הוא מבין ששרה באמת לא רוצה את הפרטון הזה, והיא הציעה אותו רק מפני שרצתה שייה מאושר. אבל הוא רוצה שהיא תהיה מאושרת וכך לא לוקח את הגר, (ג) כל אחד מהם מוטר.

הרבי: נמשיך לקרוא "ויתודה שרה לאברם ותאמר לו אתה בעל נחדך ותקבל את קרבנו ותשמה" [באנו יכולים מבינים שהקטע דמיוני לחלוותין] שרה אינה מגיבה כך, אלא יוזמת קרבן מצדה ונוננת את הגר. הסיפור ממשיך "וותקח שרי אשת אברם את הגר המצרי שפחחה ותתן אותה לאברם לו לשפהה".

תלמידים: [כאן נופלים רוח התלמידים בפח הטעות שטמן המורה, רק חלקים שם לב לב טוב וצועק] (א) "לו לאשה" (ב) לא כתוב שפהה, (ג) היא לא רצתה שאברהם יפגע שהבן שלו הוא בן של שפהה, לכן נתנה אותה לאשה ממש.

הרבי: זה נראה מה שגרם להגר "להרים אף"! אם שרה לא הייתה כל כך ותרנית הייתה הגר יודעת את מקומה, וכנכעת לשרה, אבל עכשו שניתנה לאשה והושוויתה לגבירתה, כשייש לה הרינו שלא היה לשרה, היא פורקת על.

הרבי: והנה הגר בהריוון, סוף סוף לאחר שכמעט כבר התיאש רואה אברם אותן וסימן לימיוש הבטיחה האלוקית, אבל בוקר אחד באה שרה ואומרת "חמשי עלייך אנכי נתתי שפחתי בחיקך" אברם כמובן כועס ועונה לה "הגר אינה שפחתך", הרי היא נתנה לי לאשה ויש לי ממנה כמעט בן", האם כך עונה אברם לשרי?

תלמידים: לא אברם מקבל את דברי שרה ומתייחס להגר כשפחתה, ולא כאשרנו, "הנה שפחתך בידך".

הרבי: אהוב מי שאוהב אחרון, ולכן המסר האמייני המוסתר של הפרק הוא חינוך

¹³ "חסד" מודתו של אברהם פרושה – עשייה, אקטיביות, חיצונית, ביגוד לגבורה הפונה פנימה בעציות הכוחות והוא נקרא עברי שהוא מעבר אחד והעולם מעבר אחד.

לחמי משפחה או מהי אהבה!

ג. שירות בנות ישראל

שМОאל אי' ייח' ו'ט': "זיהי בבואם בשוב דוד מהគות את הפלישתי ותצאנַה הנשים מכל ערי ישראל לשיר והמחולות לקראת שאול המלך בתופים בשמחה ובלשימים. ותענינה הנשים המשחיקות ותאמRNAה הכה שאול באפיו ודוד ברבבותיו. ויחר לשאול מאד וירע בעניינו הדבר הזה, ויאמר נתנו לדוד רבבות וליל נתנו אלפיים, ועוד לו אך המלוכה, ויהי שאול עוזן את דוד מהיום הביא והלאה".

הרבע: פותח את השער בסקירה כללית על רדייפות שאול את דוד במטרה להורגו... "ויך את החנית בקירות... מה עRELות פליישיטים... עד החלון... מחר חודש... ואת נב עיר הכהנים הכה" הפרשה האומללה הזה מתחילה בפרקנו עם לעג הנשים לשאול. המשך השיעור מוקדש לחסיבות מידת הכרת הטוב¹⁴ ולקשרים המיוחדים לטובה, של שאול עם בנות ישראל¹⁵. אשר על כן קשה מאד להסביר מדוע פגעו הנשים בצורה חריפה כל כך בשאול, ומתבקש מאד פשוט אחר בכתובים.

הרבע: (קורא את הקטע מתחילה) "זיהי בבואם בשוב ישראל מהគות את הפלישטים ותצאנַה..."

התלמידים: (א) הרבע... הרבע... טעית (ב) מה פתאום (ג) כתוב 'שבוב דוד מהគות את הפלישטי'.

הרבע: אני מבין מה הצעקות ואני מסכים עם הבקורת על מה שקרהתי. נכו' שהרגיגת גלית ע"י דוד הייתה פעולה MADE חסובה, ואפילו פעולה מכובעת, אבל סוף סוף לא הייתה זו פעולה שהביאה את סופה של המלחמה אלא את תחילתה. סוף המלחמה היה כולם ישראל נצח את הפלישטים כמו שכחוב בפרש' זיקומו אנשי ישראל ויהודיה וירעו וירדפו את הפלישטים... ויפלו חללי פליישיטים... וישבו בני ישראל מדлок אחרי פליישיטים וישoso את מחניהם" (יז', נב'-ג). התנ"ך גם פותח את הקטע במילים "זיהי

¹⁴ מקור הבני יהודי לעם ישראל הוא בשם יהודה שנזכר כך על שם ההודאה והכרת הטוב "הפעם אודה את ה'" ("בראשית כט', לה") עוד על חשיבות המידה עיון שיחות מוסר לר' חיים שמואלביץ מאמר לב' לשנת תשל"ב (עמ' קטז').

¹⁵ בקינטו של שאל והונטו דוד שם את שבחו של שאל בהקשר הנשים דזקא: "בנות ישראל אל שאל בכינה המלבישין שנים עם עדנים המעליה עדי זהב לבושכן" (שМОאל ב' א', כד') גם את סרובו של שאל ליצור צבא גדול כדרישת העם יש לראות בהקשר של דאגתו לנשים "זיבחר לו שאל שלשת אלפיים מישראל... ויחר העם שילח איש לאלהיו". שילוח בפועל ממשמעו פעולה חזקה ותקיפה. שילוח המוני החילילים היה ל"אהל" הרומו לאשה בידוע.

בבואם" שבודאי מתייחס לעם כולם¹⁶ ועל כן תמורה מדוע אין המקרא ממשיק 'בשוב ישראל מהכוות את הפלישטים'?

תلمיד : (א) כנראה רצו להציג את חלקו המיעוד של דוד בנצחון על הפלישטים. (ב) גם בספרות קורה לפעמים ששחקו מצטיין אחד מנצח את הקבוצה היריבת. (ג) אולי רצו להציג גם את אוזלת ידו של שאל שאפשר פלישתי, העREL לחרף ולגדף את ישראל ואלהיו במשך ארבעים יום. רק עם בואו של דוד ונצחונו על גלית הופסקה החרפה זו.

הרב : דברים של טעם אמרתי כולכם. אני אוסיף רק זאת: המקרא היה יכול להשמיט בכלל את המילים הללו ולכתוב 'יהי בבבואה ותצאנה הנשים...' כנראה היה חשוב לו לציין, לחזור להציג את הידוע לנו מהפרק הקודם, שהנצחון על גלית יותר שהוא נצחון העם, הוא נצחון אישי של דוד.

ולפי זה נמשיך לקרה 'ויתצאננה הנשים מכל ערי ישראל לשיר והמחולות לקראת דוד בתופים בשמחה ובשיר ...'

תלמידים : (א) הרב הרב! (ב) לקראת שאל לקראת שאל (ג) לא כתוב לקראת דוד.

הרב : (מיטיב משקפיו) סליחה טעית, אקרה שוב 'ויתצאננה הנשים מכל ערי...' לקראת דוד ושאל בתופים..."

תלמידים : (א) הרב מה קורה (ב) הוא עובד עליינו (ג) לקראת שאל המלך.

הרב : שוב סליחה, אקרה בשלישית: 'ויתצאננה הנשים... לקראת שאל ודוד...' אני יודע, גם הגירסה הזו אינה מופיעה בתנ"ך. לדעתך בהמשך להיגד 'בשוב דוד מהכוות את הפלישתי' כל אחת מהנוסחאות שאני קראתי מתאימה יותר, מאשר מה שבאמת כתוב.

תלמידים : (א) באמת מגיע לדוד שייצאו רק לקראתו כי ב글ו נצחו, לשאל לא מגיע כולם כי ב글ו הייתה חרפה. (ב) לשאל מגיע קצר כבוד רק ב글 שהוא מלך. שאל לא עשה שום דבר בכל המלחמה, לדוד מגיע עיקר הכבוד. (ג) כיוון ששאל הוא המלך, גם אם דוד היה הגיבור שנצח, יש לתת למלך את הכבוד העיקרי.

הרב : האם שמתם לב שלושתכם הבעתם בדבריכם את שלושת הגירסאות שהתנ"ץ לא הביא. התלמיד (א) גורס 'ויתצאננה...' לקראת דוד' ושם שאל אינו מזכיר כלל. התלמיד (ב) גורס שהנשים היו צריכות לצאת לקראת דוד ושאל. ולתלמיד (ג) נראה שהגירסה צריכה להיות שאל ודוד.

אבל לפי הגירסה האמיתית כנראה הנשים יצאו רק לקראת שאל ואף אחת לא באה לקראת דוד.

תלמיד : אני במקומות דוד היתי מאד נפגע, אני נחתתי את המלחמה ואף אשה לא מכבדת ולא מעודדת אותה, כולן יוצאות לקראת שאל שנכשל בכל המלחמה זו כשלונן חרוץ.

¹⁶ הרי כל העם יצא להכוות בפלישטים ומילא כל העם שב.

הרבי: יתירה מזו, נקרא שוב כיצד מכונה האיש שלקראתו יצא הנשים "וותצאינה... ל夸את שאל בתופים בשמחה".

תלמידים: (א) לא לא (ב) גם שאל ו גם המלך!

הרבי: אכן, צמד המילים שאל המלך מופיע בתנ"ך פעמי אחת בלבד, רק בפסוק שלנו, התנ"ך היה יכול גם כאן לציין רק שאל או רק המלך, מה לדעתכם רצה המקרא להציג בכפל המילים "שאלות המלך".

תלמידים: (א) שגלווי החيبة מצד הנשים התייחסו גם לשאל אדם, וגם למלי תפקיידו מלך. (ב) באמת יש לפעמים שאוהבים בן אדם באופן אישי אבל חושבים שאיןו מלא את תפקיידו כראוי, (ג) מורים שאנו מעריכים אותם כמומחים בהוראה והשיעוריהם שלהם מאד מעניינים, אבל אחרי השיעור מגלים שהם אנשים לא סימפטיים.

[מכאן סלולה הדרך להמשך השיעור. בנות ישראל בודאי התבכוונו לשבח את שאל ולהעדיפו על פני דוד, זילא הייתה כוונתן באמת להגדיל שודד היו לו ריבות, כי נחפה הוא: הנצחון במעט אנשים גדול יותר, כך אמרו שגדול הנצחון שנצח שאל ויהונתן שהיו לו רק אלפיים כנזכר לעמלה על נצחון דוד שהיה עמו ריבות ישראל" (מלבי"ם) ובאמת בפסוק לא נאמר הכה שאל באלפי הפלישטים אלא ב"אלפי" - אףיו שלו באלפי החילאים היהודים. מדוע אם כןicus שאל? שאל לא הבין נכון את שירות הנשים וחשב שהן כווננו לפגוע בו. זהה הסיבה שאנו הוטענו להבין "הפהוק" את כוונת הנשים כי הלכנו שבוי אחורי הבנות המוטעית של שאל. טעותו של שאל מובנית בהתאם למעורבות הרגשית האישית שלו בעניין, ומתוך הידיעה שרוח שורה עליו ובקרבו, רוח שבעקבותיה אינו מפרש נוכנה גם אירועים אחרים שמסביבו¹⁷. אך מדובר את הפרק מרחק שלשת אלפי שנים - נכensis לאותה מלכודות בהבנת שירות הנשים שכוננה לעודד ולהרים את ראש שאל!!]

ד. משפט שלמה

מלכים א, טז-כח: 'או' תבנה שתים נשים זונות אל המלך ותעמדנה לפניו ותאמר האשה האחת... ויאמר המלך גוזרו את הילד החיה לשנים ותנו את החizi לאחאת ואת החזי לאחאת, ותאמר האשה אשר בנה החי אל המלך כי נכרמו רחמים על בנה ותאמר כי אדוני תננו לה את הילד החיה והמת אל תמייתו, וזאת אומרת גם לי לך לא יהיה גוזרו....'.

הרבי: [במשך הקריאה שואל הרבי אם יש מישחו שלא מכיר את הקטע - ואף אחד לא קם, לשאלה מדוע הובא הקטע בתנ"ך עוניים הכל כדי להראות את חכמתו של שלמה. הרב חזר ו厴קש מהתלמידים להצמד לטקסט הכתוב וכך הוא קורא את הפסוק האחרון]: 'ויתאמר האשה אשר בנה החי אל המלך כי נכרמו רחמים על בנה ותאמר כי

¹⁷ כגון: יחסו של דוד אליו, פרשת כהני נב וועוד.

אדוני תננו לה את הילוד החי והמת אל תמיתו זה ואמרת לא כי אדוני תננו לה את הילוד החי והמת אל תמיתו זה...?

תלמיד: [שקט בכתה, התלמידים בהלם, חלקם אינם מבין מה קורה ומה קורא הרבה, וחלקם צועק], (א) הרב, קראת פערמים את אותו דבר, (ב) הרב טיעת, (ג) לא, "זו זאת אומרת גם לי גם לך יהיה גוזרו".

רב: (התם ומתרם) מה אתם אומרים? אני לא מבין! אצלכם כתוב שהאהה השנייה אמרה לגוזר את הילד? אני לא מאמין בכך כתוב, בשבייל להגיד כך היא צריכה להיות... משמש לא נורמלית או אפילוasha עם פיגור שכלי עמוק, כל אחד מבין שלא יגוזר ילד וששלמה עשה את כל המשפט הזה רק כדי לטעון את האם הגנבה, ואם היא אומרת "גוזרו" היא בעצם מסגירה את עצמה, לפי זה לשלה מה פשטוט שיחק המזל, כי אם הגנבה הייתה יותר חכמתה היה לא הייתה אומרת גוזרו אלא הייתה אומרת מה שכתבו ב"תנ"ך שלי"- יתנו לה את הילוד החי... ואז מה היה שלמה עשו??

[חלק מהתלמידים הבינו את השאלה, הם נדහמים לגלוות שאליה פשוטה בפשט של פרק אותו הם מכירים מגיל צעיר ונחשב לפפרק פשוט. חלק מהתלמידים מבולבל ולא מבין את ההבדל בין שתי "הגירסאות" ומה בדיקת השאלה, ישנים תלמידים שרוצים לענות אבל הרב חייב להבהיר את השאלה לכולם, לפני שידונו בתשובות].

רב: ה"מלכות" במשפט שלמה מבוססת על העובדה פשוטה שאמא אמיתית تعدיף לתת את בנה לאשה אחרת מאשר לגרום למותו, כל אחד מבין שלמה לא התכוון להרוג את הילד, הרי גם שניים שמצווחח שווה כמו שקלים ודינו "חלוקת"¹⁸, לא חותכים את החפץ כי חסם על אבוד מספר שקלים. שלמה "שכח" שאשה גנבה היא לא בהכרח טיפשה, ההיפך הוא הנכון, גנב נזהר תמיד לא להתפס¹⁹. תחשבו: אם אתם היותם גונבים ילד (ח"יו), האם היותם אומרים "גוזרו".

אם אני הייתי גונב ילד, כבר בשעה שלמה היה אומר "קחו לי חבר" הייתי קופץ ואומר לו שלא ירוג את הילד, גם אם נגד שבספור לנו האשה הגנבה לא הייתה חכמה, אבל כשהיא רואה שהאמת האמיתית אומרת "תנו לה את הילוד החי", יכול עಲמא הייתה חיבת להבין שאמא אמיתית לא אומרת "גוזרו", ואם כן על מה ערך וביסס שלמה את המלכות שלוי: כל אשה נורמלית הייתה מזוהה שטומנים לה פח והיתה נזהרת לא ליפול לפח זה!!!

פובן שאפשר לשאול את השאלה גם בלי שתיית הטעות בקריאת, אך בדרך זו השאלה היא של המורה שטירידה אותו ופחota את התלמידים. בדרך שהובאה לעיל התלמידים שנחשפו לשאלת ע"י הקראיה המוטעית הם השואלים, ההנעה שלהם לקבל

¹⁸ שניים אוחזין בטלית זה אומר אני מצאתה וזה אומר אני מצאתה... וחלוקת" (בבא מציעא א, א).

¹⁹ על טענת "מגו" שואלים מי אמר שהנידון הוא תלמיד חכם לדעת טעונה ב' עדיפה על טענה אי', הרי מיגו טוענים גם לבור עם הארץ? והתשובה: כל אדם הוא תלמיד חכם לגבי ממוני וחיוו ויודע את הטענות הטובות ביותר עבורי.

תשובה תגבר וכן גם ההנהה שלהם מהתשובה שאותה לא נביא במסגרת מאמר זה].

ה. מגילת אסתר

אסטר ב, כא-כב: 'בימים ההם ומרדי יושב בשער המלך קצף בגתן ותרש שני סריסי המלך משומרי הסף ויבקשו לשולח יד במלך אחשווורוש. ויודע הדבר למרדי כי יחד לאסתר המלכה ותאמיר אסתר למלך בשם מרדי'.

אסטר ב,טו-ה, ד: 'ויתאמיר אסתר להшиб אל מרדי לך כנוס את כל היהודים הנמצאים בשושן וצומו עלי ואל תאכלו ואל תשתו שלשת ימים לילה ויום... ובכן אבוא אל המלך אשר לא כדת וכאשר אבדתי אבדתי... ויאמר לה המלך מה לך אסתר המלכה ומה בקשתך עד חצי המלכות וינתן לך, ותאמיר אסתר אם על המלך טוב יבוא המלך והמן היום אל המשתה אשר עשית לו'.

[כידוע מגילת אסתר מלאה שאלות כרימון, חלק גדול משאלות אלו נעולמות מעניין התלמידים הצעיריים משום שהם לומדים את המגילה כאשר סופה ידוע להם מראש, כשההסוף הטוב מובטח מראש שום דבר לא ממש קשה. אבל לימוד נכון של המגילה מחייב אותנו לשאול ולתහות על מניעי ההתנהוגות של גבוריה ברגע נתון של העלילה לפי הנסיבות הידועים להם על אותו שלב בעיליה בו אנו עוסקים. הם הרי ההתנהגו במהלך המגילה כאשר אין עדין חג פורים בלוח העברי, ו'נחפוץ הוא' הוא חלום באספמיה שרוב היהודים לא העיזו לחלום עליו²⁰. השאלות קשות מאוד ואפשר לשאול אותן גם ללא שתילת טעות בקריאה, אבל גם כאן עוזר התכיסיס הזה לחדר את השאלה ובעיקר ליצור את ההרגשה שהקושי הוא של התלמיד].

הרבי ראיינו שמכל מאות אלף [זאוליאני] הבנות שהגיעו לשושן נבחרה דוקא זו שלא רצתה למלך, ושנקחה ממש באונס. נראה בעקבות בחירותה קווצפים שני סריסי המלך, שהיו מן הסטים מקרוביו ושתי, על אחשווורוש ומבקשים להרוג אותן 'ויבקשו לשולח יד במלך אחשווורוש, ויודע הדבר למרדי, ויתפלל להצלחתם ויאמר אני ה' הצלח ידי הקוראים האלה והצל את ביתיאישתי מיד החמשן הרע הזה מיד אחשווורוש כי מר לה ממנה. ויבק מרדי ויתפלל ויתן צדקה וילמד למען הצל את האנושה מיד האונס'".

[התלמידים לא מבינים מהיין נפל עליהם הטקסט, אבל מבינים שיש כאן בעיה].

תלמיד: (א) מה מרדי יכול לעשות נגד המלך, לקחו את אסתר בכח, אם היה מתנגד היו הורגים אותו. (ב) בסדר, אבל למה כשבגתן ותרש רצוי להרוג את המלך הוא צריך להפריע להם ולהציג אותו? (ג) הרי כך הוא מאבד את אסתר בכוונה וכאיilo מסכים ברצון שיקחו אותה. (ד) לדענו בגמרא שגוי שנפל לבור לא מוכרים להעלות אותו,

²⁰על עניין זה עמדתי בהרחבה בהקדמה בספרי על מגילת אסתר, "הסתורים באסתר" עמ' 17.

ובמיוחד גוי רשע שכזה שלוקח בת ישראל לטמא אותה.²¹

תלמידים: (א) אבל אם מרדכי לא היה מציל את המלך איך היהודים היו ניצלים. (ב) מרדכי חשב שכדי שהמלך יהיה חייב משחו ליהודים. (ג) אולי באמת מרדכי חשב שכדי להקדים תרופה למכה של המן. (ד) אבל המן עדיין לא עלה ואון בכלל מכח ולוומת זאת לא סתר בוודאות יש בעיות אצל המלך. (ה) האם מותר למסור אשה למלך כאשר טוב לייהודים כדי שאולי בעתיד המלך יעשה טובות לייהודים???

[גם כאן לא נענה על השאלה, שככל מקרה חן טובות מהתשובה].

הרבי: ממש בקטע הידוע ביותר של המגילה, תחילת המהפק הגדול. נתאר את המכוב בתחילת פרק ה'. מרדכי מכיר את אסתר ללכת למלך לבטל את הגזירה, היא מבקשת דחיה של כמה ימים כדי שאחשוורוש יקרא לה, ולא תצטרך להתפרץ לארכונו, ואז סיכוייה קlösשים. ראשית קרוב לוודאי שתהרג בטרם תפיצה פיה "אחת דתו להמית". ואף אם לא תחרג לפני שתגע למלך, קרוב לוודאי שאחשוורוש יכעס מאד ויעניש אותה, ואף אם לא יעניש אותה, מן הסתם לא יאהב את התפרצותה²² וישלח אותה חזרה, ואף אם לא ישלח אותה חזרה ודאי שלא יאהב את בואה... מרדכי מצווה ללבת מיד!

בחולם הכי וורוד שלה לא חלמה אסתר שזה מה שיקרה: "ויאמר לה המלך מה לך אסתר המלכה ומה בקשך עד חצי המלכות ותעש, ותאמר אסתר אם על המלך טוב ינתן לי עמי בשאלתי ועמי בבקשתי".

תלמידים: (א) מה מה? (ב) איפוא אתה הרבי? זה כתוב אחר כך, עכשו כתוב שאסתר מזמיןה למשתה.

הרבי: אני לא מאמין, אצלכם כתוב שאסתר מזמיןה למשתה? ממש לא מובן, כל יהודי שושן צמים כבר שלושה ימיםليل ויום ורואים את המות לנגד עיניהם, להשמיד לחרוג ולאבד, שק ואפר יוצע לרבים, בחסד אלוקי מופלא המלך מוכן לתת לאסתר חצי המלכות והיא במקום לבקש בקשה פשוטה שלשמה נשלחה למלך וסכינה את נפשה - היא עושה משתאות.

תלמידים: (א) אבל בסופו של דבר זה הצלה, אולי אם הייתה מבקשת עכשו המלך לא היה מסכנים. (ב) אבל היא לא ידעה שאחר כך זה יצלה וממי אמר שהמלך יגיד גם מחר עד חצי המלכות ותעש? (ג) טוב ציפור אחת ביד משתים על העץ והיא הייתה חייבת קודם כל להציל את היהודים מי יודע מה יהיה מחר?²³

²¹ עיין שם עמ' 48 ואילך.

²² אולי יש לו אשה אחרת שם.

²³ בגמר מגילהטו ע"ב ישנים יד תשובה לשאלת זו. עיין גם הסתורים באסתר עמ' 92 ואילך.

הרבי: לכארה יש כאן גם כפירה בטובתו של מקום, אנחנו לא יודעים עכשו שהכל יסתדר יותר טוב ובינתיים שלח הקב"ה נס מן השמים ואסתר כאילו מתעלמת ממנו, [גם כאן יש תשובות רבות, לשאלת שעולה על כולנה].