

הרב ד"ר יהודה זולדן



הצדקות לאחרים לשם קיום מצוות

- **הקדמה** ■ "אם יש לך - את חייב בכל אילן, ואם אין לך - אין את חייב באחת מהן" ■ "שואל או מוכר כסותנו" במצוות מסוימות: ארבע כוסות; נר שבת; נר חנוכה ■ עונג שבת - "ולו עלי ואני פורע"
- הוצרך בתכנון כלכלי בהוצאות על מצוות ■ סיכום

הקדמה

כאשר אדם מצוי במצבה כלכלית ולא יכולת לרכוש החפץ מצווה, כגון: תפילין, סוכה, ארבעת המינים ונר חנוכה - או כאשר אין ברשותו די ממון בעבר צורכי השבת או בעבר מצות וארבע כוסות ליל הסדר - אין בכך כדי לפטור אותו ממצוות אלו ודומותיהן. ההנחה המקובלת היא שאדם אינו פטור מקיום מצווה גם אם אין לו את החפצים הנדרשים למצווה זו, וכייד לקיימה עליו לשאול אותם מ الآחים או ללוות ממון. מאידך, ישנן מצוות שקיים אפשרות גם על ידי שימוש בחפצי המצווה של אחרים, והאדם אינו נדרש לשאול או ללוות ממון כדי שיוكل לרכוש את החפץ המצווה.

ארגוני צדקה וחסד מספקים מזון לניצרכים בעבר מצות כגון סעודות שבת ו חג, אכילת מצה ושתיית ארבע כוסות, וממילא עוללה השאלה: מה באשר לחפצי מצווה אחרים, שאינם מזון, כגון ארבעה מינים, תפילין וכדומה? האם מוטל על הזולת לדאוג גם לצרכים הרוחניים של העניים?

במאמר זה נعيין במקורות העוסקים בסוגיה זו, נגדיר את המשותף לסוגי המצוות, ונעמוד על הכלל המורה את אופי ההתנהלותם של העני ושל הממוניים על הצדקה.¹

**"אם יש לך - את חייב בכל אילו,
ואם אין לך - אין את חייב באחת מהן"**

את המחויבות של כל אדם לקיים מצוות מסוימות ניסח הרמב"ם (משנה תורה, ברכות, פרק יא, הלכות ב-ג), כאשר עסוק בברכות שיש לברך בעת שמקיימים מצוות אלו:

יש מצוות עשה שאדם חייב להשתדל ולרדוף עד שיעשה אותה. כגון: תפילה, וסוכה, ולולב, ושופר. ואלו הן הנקראין חובה, לפי שאדם חייב על כל פנים לעשות.

ויש מצווה שאינה חובה אלא דומין לרשות. כגון: מזוזה ומעקה. שאין אדם חייב לשכון בבית החיב מצוזה כדי שיעשה מצוזה, אלא אם רצה לשכון כל ימי באهل או בספינה ישב. וכן אינו חייב לבנות בית כדי לעשות מעקה...

וכן כל המצוות שהן מדברי סופרים, בין מצווה שהיא חובה מדבריהם כגון: מגילה, והדלקת נר שבת, והדלקת נר חנוכה, בין מצווה שאינה חובה כגון: עירוב, ונטילת ידים.

הרמב"ם הבחין בין מצוות, מההתורה ומדרכנן, שחיברים לקיים בכל מצב, ובין מצווה רשות שחובבת קיומן מוטלת על האדם בתנאים מסוימים. לעניינו, חשובים דבריו על אודות המצוות מההתורה ומדברי חכמים שחובה על כל אדם לקיימן, ככלומר מצוות תפילה, סוכה, ארבעה מינים, שופר, מגילה, הדלקת נר שבת והדלקת נר חנוכה; ועליהן יש להוסיף מצוות כגון מצה, מרור וקורבן פטה.

על דברי הרמב"ם הלו כתוב רבנו מנוח (שם):

לפי שמצוות אלו חייב אדם לעשותם עד שאפילו אין לו מה יאכל או שהוא מתפרקנס מן הצדקה, צריך לחזור עליהם בכל כוחו כדי לעשותם.

דברים בעניין זה נאמרו בירושלמי (פאה א, א;קידושין א, ז):

¹ במאמר זה לא עוסק בהגדתו של עני, שכבר דשוו בה רבים. הנחת היסוד היא שהدين נוגע למי שמדובר עני.

הזהקקות לאחרים לשם קיום מצוות

רבי שמעון בן יוחי אומר: גדול הוא כבוד אב ואם שהעדיינו הקב"ה יותר מכבודו. נאמר: "כבד את אביך ואת אמך", ונאמר: "כבד את ה' מהונך", ממה את מכבדו משיחנן.

מפריש לקט שכחה ופיהה, מפריש תרומה, ומעשר ראשון, ומעשר שני, ומעשר עני, וחלה.

ועושה סוכה, ולולב, ושופר, ותפילין, וציצית, ומאליל את הענינים ואת הרעבים ומשקה את הצמאים. אם יש לך - את חיבך בכל אילו, ואם אין לך - אין את חיבך באחת מהן.

אבל כשהוא בא אצל כבוד אב ואם, בין שיש לך הון בין שאין לך הון כבד את אביך ואת אמך, ואפילו את מסבב על הפתחים.

מדברי ר' שמעון בר יוחאי המובאים בירושלמי משתמע שאין הבדל בין מצוות שחובה לקיימן, כגון סוכה ולולב, ובין מצוות שرك בהתקיים תנאים מסוימים (כמו בעלות על שדה) יש חובה לקיימן - כגון לקט, שכחה ופאה. הירושלמי מבחין בין כלל המצוות ובין מצוות כבוד אב ואם, ומדבריו ניתן להבין כי אדם שנמצא במצבה כלכלית איננו חייב לקיים מצוות אלו - למעט מצוות כבוד אב ואם. אמן, ניתן להסביר שכונת הירושלמי היא שאדם כזה איננו חייב לטרוח על מנת שייהו בעלותו אותן חפצי מצווה, אך הוא אינו פטור מעצם קיום המצוות הללו ועליו להשתמש בחפצי מצווה של אחרים - ביחיד במצוות החובה שהזוכרו בירושלמי: שופר, סוכה, ארבעה מנדים, תפילין וציצית. אולם, אם זהה כוננת הירושלמי, אז לא ברור מה החידוש בדבריו, שהרי גם אדם שאיננו מוגדר כעני חייב לקיים מצוות אלו אך איננו חייב לרכוש את חפציה.²

ב"ביאור הלכה" (סימן תרנו, סעיף א, ד"ה אפילו), פירש את דברי הירושלמי הללו על פי מקור אחר בתלמוד הירושלמי (ברכות ט, ג) המלמד שיצירת חפץ מצווה - כגון: בניית הסוכה, עיבוד העור לתפילין וטוויות החוטים לציצית - אף היא מצווה. לפי פירוש זה, אם אין לאדם יכולת כספית הוא פטור מרכישת החפצים שהם מוכנים את המצווה: עצים לסוכה, עורות לתפילין ומזוזות, חוטים לציצית וכדומה; אך הוא אינו פטור מפעולות המצווה עצמה ולשם כך עליו לשאול מאחרים את חפצי המצווה שלהם.

² יש חובה להוציא ממון בעבר כבוד אב, אף אם יש צורך לחזור על הפתחים לשם כך. לא נעסק במאמר זה בשאלת באילו מצבים ישנה חובה לחזור אחר הפתחים לשם כבוד אב ואם.

כך סיכם ה"ביאור הלכה" (שם) את דבריו:

אבל עצם המצוות עשה ללבוש תפילין וכן כי האי גונו באקיום שאר המצוות, מזה לא פטרתו התורה כלל שהוא חוב המוטל על גופו. ולא גרע מנג' של שבת, ונור חנוכה, וד' כסות דמוכר כסותו כדי להשיגם.³ ואפ"ל אם תימצ'י לומר דאין הדין שיצטרך לחזור על הפתחים להשיג מעות לknנות תפילין, אבל על כל פנים מהריבי לחזור ולבקש מישראל שישאל לו תפילין לקיים המצוות עשה.

אולם ביאורו של ה"ביאור הלכה" אינו כה פשוט. ראשית, אכן ישנים הקשרים שבהם מופיע הביטוי "עשה מצווה" מכובן לעשיית חפץ המצווה, אך ישנים הקשרים שבהם כוונת הביטוי "עשה" היא לקיום המצווה עצמה ולא להכנת חפצי המצווה. כך למשל אנו למדים בתוספתא ([ליירמן] ברכות ו, ט):

עשרה שהיו עושים עשר מצות - כל אחד ואחד מבורך לעצמו. היו עושים כולם מצווה אחת - אחד מברך לכולן. יחד שהיה עושה עשר מצות - מבורך על כל אחת ואחת. היה עושה מצווה אחת כל היום אין מברך אלא אחת. היה מפסיק ועובד מפסיק ועובד מבורך על כל אחת ואחת.

מלבד זאת, מלשון הירושלמי נראה שמדובר בקיום פעולת המצווה ולא בהכנת חפציה, כשם שהמשפטים "מפריש לקט שכחה ופיה, מפריש תרומה, ומעשר ראשון, ומעשר שני, ומעשר עני, וחלה... ומאכלת העניים ואת הרעבים ומשקה את הצמאים" מתארים את פעולה המצווה עצמה ולא את הכנת החפצים שבהם תתקיים.

כמו כן, ברור שהחשיבות היא ביצוע פעולה המצווה, כגון היישבה בסוכה או נתילת ארבעה מינים, ולא יצירת חפצי המצווה. אכן, לפי הירושלמי יש צד של מצווה ביצירה ובהכשרה של חפצי המצווה, ולדברי הירושלמי (סוכה ג, ד) יש לבורך על מעשים אלו; אולם ברור שאין בהם קיום של המצווה עצמן, ואדם שבנה סוכה אף לא ישב בה, או עיבד עורות וכותב פרשיות אף לא הניח תפילין, לא קיים את המצווה המבוקשת, וכדברי הריטב"א (כתובות ז ע"ב, ד"ה ובירושלמי משמע):

עשיות סוכה ועשיות ציצית, שאין העשייה עשויה כללם בעיקר המצווה עד
שילבש טליתו וישב בסוכתו בחג.

3 בשלוש מצוות אלו: ארבע כסותות, נר שבת ונור חנוכה נעסק בהרחבתה לקמן.

הזרקנות לאחרים לשם קיום מצווה

אשר על כן, אין כל הידוש בכך שם אין לאדם את חפצי המצווה הוא פטור מליצר אותם, משום שגם מי שאינו עני לא חייב לבנות סוכה בעצמו או לעבד עורות ולכתוב בעצמו את פרשיות התפילין.

ה”ביאור הלכה” הוסיף וציין על אודות קיומה של מחלוקת עקרונית בין התלמוד הירושלמי ובין התלמוד הבבלי בשאלת האם ”עשית המצווה הוא מצווה בפני עצמה מדמברך עליה... ואינו יכול לפטור עצמו במה שיקנה תפילין או סוכה מחייבו בעמותתו”, כאשר לפי הירושלמי יש לברך על בניית הסוכה, ואילו לפי הבבלי אין לברך עליה. יש להעיר כי מקורות אחרים בתלמוד הבבלי משתמשים גדר ”מצווה” גם בנית סוכה, אף שאין מברכים על פעולות הבניה, יש להגדירה זו השלכות הלכתיות שונות.⁴

עוד יש להעיר כי הדין ”אם יש לך – את חייב בכל אילו, ואם אין לך – אין את חייב באחת מהן”, נאמר בירושלמי בשם ר' שמעון בר יוחאי, ואילו דין הברכה על יצירת המצווה נאמר בירושלמי כבריתא סתמית. אין הכרח אפוא לחבר את שני המקורות בתלמוד הירושלמי וליחסם עדמה אחידה בעניין זה, וייתכן שדעתו של ר' שמעון בר יוחאי היא שאין לברך על יצירת המצווה, או שהוא סבור בדומה לתוספתא ([לייברמן] ברכות ו, ט-ו) כי יש לברך רק ברכת שהחינו בעת יצירת המצווה,⁵ ולא את ברכת המצאות (כגון ”לעשות סוכה”).

הרבי שמואל הלוי וואזנר (שו”ת שבט הלוי, חלק ד, סימן סד) חלק על הסברו של ה”ביאור הלכה” לדברי הירושלמי, וכך כתב:

ובביאור הלכה נוטה לומר ... ובעניין תוייר פירוש שאפשר לאומרו בירושלמי. דמתקامر מפרש פאה וכוכ' ומעשר עני וחלה, ועשה סוכה ולולב וכוכ' מאכל העניים והרעבים, אם יש לך אתה חייב בכל אלו ואם אין לך אין אתה חייב באחת מהן, משמע להדייא דלענין עיקר חייבrai, דבראין לו פטור...

לדברי הרבי וואזנר, פשוט דברי הירושלמי מורה כי אדם שאין לו כסף לשלם בעבור רכישת חפצי המצאות האמורות פטור מלקיים מצאות אלו. בהמשך דבריו, הודה הרבי וואזנר שיש מקום להבחין בין מצאות שאדם אינו חייב לעשותן אלא שם הוא מקיימן הוא עושה מצווה, ובין מצאות שעל האדם להתחייב לעשותן; אך לדעתו, פשוט הירושלמי

4 לעיין במקורות נוספים בתלמוד הבבלי שם מה עולה כי יש ערך למצווה ביצירת חפצי המצואה, ראה בספר זמני יהודה וישראל (התשע”ה), ”מצווה לבנות סוכה”, עמ’ 345-346.

5 ברייתא זו מופיעה גם בבבלי (סוכה מו ע”א). התוספות (שם, ד”ה העושה) שאלו מדוע יש מצאות שעליין תיקנו שיש לברך שהחינו בעת עשייתן (כגון סוכה וארבעה מינימ), ויש מצאות שלא תיקנו לברך שהחינו בעת עשיית המצואה (כגון תפילין וציצית).

הוא ש אדם אינו צריך לחזור על הפתחים כדי שיוכל לרכוש את חפציו המצווה או ליצור לעצמו את חפציו המצווה, והוא פטור מקיים המצווה.

המחלוקה בין הרב וואזנר לבין ה"משנה ברורה" נוגעת לפרשנות הירושלמי, אך הלכה למעשה מודדים שניהם כי כל אדם חייב בקיום המצוות האמורות גם אם אין לו את חפציהן. כך ראיינו לעיל בשם רבנו מנוח (ברכות, פרק יא, הלכה ג) וכן סיכם זאת ה"ביאור הלכה" (סימן תרנו, סעיף א, ד"ה אפילו מצווה):

ואפילו אם תימצى לומר דין שיצטרך לחזור על הפתחים להשיג מעות לכננות תפילהין, אבל על כל פנים מהויבר לחזור ולבקש מישראל שיאسئול לו תפילין לקיים המצוות עשה.⁶

מצוות תפילין היא דוגמה למצאות החובה השונות שככל אדם מהויבר לקיימן גם אם לשם כך עליו לשואול מאחרים את חפציו המצווה שלהם.

להלן נדון במקרים שבהם נאמר במפורש כי על העני לטרווח ולהשיג חפציו מצווה שהיא בבעלותו.

"שואל או מוכר כסותו" במצוות מסויימות

לגבי שלוש מצוות מדרבנן כתוב הרמב"ם, ובעקבותיו ה"שולחן ערוך", כי על העני לטרווח ולדאג שהיו לו את חפציו המצווה. מצוות אלו הן: ארבע כסותות, נר שבת ונר חנוכה.

ארבע כסותות

במשנה (פסחים י, א) נאמר:

ואפילו עני شبישראל לא יאכל עד שישב, ולא יפחתו לו מרבעה כסות של יין,
ואפילו מן התמחוי.⁷

6. בגמרא (חולין קי ע"א) מסופר על רמי בר דיקולא שהיה חולה מעיים, ועני מרוד שאף בגדייו היו שאלומים. כדי לקיים את מצוות האכילה בעורב יום כיפור,לקח רמי בר דיקולא את הכללים [עטני הבהמה] שזרקו אנשי העיר, ויצא מהווים לתהום וצלאם על חריצנים שמציא; וכל זאת כדי שלא להונאות משולחנם של אחרים, בבחינת "פושט נבליה בשוק ואל תצטרך לבריות" (ראה בבא בתרא קי ע"א). כך הסביר זאת הרב חיים שמואלביץ' שיחות מוסר (התשל"א), עמ' יז.

7. על אופיו של העני הנוטל ארבע כסותות מהתמחוי ומיסב בעת ששותה אותם, ראה בספרי זמג' יהודה וישראל, "ההסבה בלילה הסדר", עמ' 301-305.

הזדקות לאחרים לשם קיום מצוות

על משנה זו שאלת הגمرا (פסחים קיב ע"א): "פשיטה?", והשיבה:
לא נצרכה אלא לר' עקיבא דבר ועשה שבתך חול ואל תצטרך לבריות,⁸ הכא
משום פרסומי ניסא מודי⁹?

ר' עקיבא קבע: "עשה שבתך חול ואל תצטרך לבריות", וכונתו היא שעני אינו חייב
לאכול סעודת שלישייה בשבת או שאינו מחייב במאכלים מיוחדים בסעודת שבת ודין לו
שיأكل כמנגנו ביום חול.¹⁰ הגمرا מלמדת כי גם ר' עקיבא מודה שראוי לו לעני לקבל
ארבע כוסות מהתמחוי, משום שבשתיתין יש "פרסומי ניסא".

דברי המשנה: "ולא יפחתו לו" הם פניהם לציבור באמצעות שליחין, גבאי התמחוי,
הנדשים לחת לאותו עני גם ארבע כוסות,¹¹ זאת לעומת האמור במשנה (פאה ה, ז):
מי שיש לו מזון שתי סעודות לא יטול מן התמחוי, מזון ארבע עשרה סעודות לא
יטול מן הקופה.

בגמרא (שבת קich ע"א) נאמר על משנה זו: "רבי עקיבא היא, דבר: עשה שבתך חול,
ואל תצטרך לבריות", ולכן העני נוטל מן הקופה כדי לקיים סעודת שלישייה בשבת.
כאמור, בשתיית ארבע כוסות יש ממד של פרסום הנם, ועל כן גם לשיטת ר' עקיבא
мотלת חובה על העני ליטול מהתמחוי. ואכן הר"ן בחידושיו (שבת שם, ד"ה אלא הא)
הבהיר בין מצוות ארבע כוסות למצוות אחרות:

בפסחים אמרין דמודה ר' עקיבא לעניין ד' כוסות, לאו למים רדא דבעל מקום
מצואה מודה, אלא במקום ארבע כוסות דחמיר, כן פירש הר"ה ז"ל.¹²

8 בהמשך הגمرا שם מופיעעה אמרתו של ר' עקיבא כחלק משבעה דברים שציווה לר' יהושע בנו.
בפסחים (קיד ע"א) מופיעה אמריה זו בשמו של ר' יוחנן שאמר "שלושה דברים... משום אנשי ירושלים".

9 כך בנוסח דפוס ונציה ודפוס וילנה. בכתבי יד אחרים למסכת פסחים מצויה גרסה אחרת: "הכא משום
ניסא מודה", והמילה "פרסומי" נعدרת מהם.

10 בעניין חובת עני בשלוש סעודות וריבוי מאכלים בשבת ראה: פסחים קיב ע"א; משנה תורה, שבת, פרק
ל, הלכות ז-ט; טור ושולחן ערוך, אורח חיים, סימן רבב, סעיף א, ובנוסחאי הכלים שם.

11 כך פירושו מספרו וראשונים, כגון: הרשב"ם, שם, ד"ה ולא יפחתו;תוספות, שם, ד"ה לא (הריאשון);
ריטב"א, שם, ד"ה לא יפחתו; רדרכי, פסחים צט ע"ב, ד"ה תוספת מערבי פסחים; ר"ן, פסחים יט ע"א
בדפי הרי"ף, ד"ה לא יפחתו; ראבי", פסחים, סימן תקבה; כלבו, סימן ב. הריטב"א פירש בשם ר' זיין אל
מפריז כי כוונת הדברים היא שאף אם יש לעני מזון שתי סעודות, עליו למכוור אותם ולקחת בדמייהם
ארבע כוסות. ה"מאייר" (פסחים צט ע"ב, ד"ה ולא יפחתו) כתוב את שני הפירושים, ואילו ה"טור" (אורח
חיים, סימן תעב), הטיל פשרה בין הדעות וכותב: "ויאפילו אין לו אלא מזון ב' סעודות ימכרם ליקח יין
לד' כוסות אף על פי שהוא צריך לקבל אחר כך מן הצדקה".

12 דברים דומים כתוב גם הריטב"א בחידושיו (שבת קich ע"ב, ד"ה לא מני).

ארבע כוסות היא מצווה מדרבנן, וכך אף מיוחד קבעו חכמים שעל גבי הצדקה לחת לעני ארבע כוסות. מדברי הרמב"ם (משנה תורה, חמץ ומצה, פרק ז, הלכה ז) שכתב: "ואפילו עני המתפרנס מן הצדקה לא יפחתו לו מרבעה כוסות" נראה שדעתו קרוב הראשונים, כלומר שההוראה היא לגבי הצדקה ולא לעני.

מה על העני לעשות אם גבאי הצדקה לא מילאו את תפקידם? הרשב"ם (פסחים צט ע"ב, ד"ה ואפילו) כתוב: "ימכוור את מלבשו או ילווה או ישכיר עצמו בשביל יין לארבעה כוסות",¹³ וכן פסק גם ה"שולחן ערוך" (אורח חיים, סימן תעב, סעיף יג):

אפיקלו עני המתפרנס מן הצדקה ימכור מלבשו או ילווה או ישכיר עצמו בשביל יין לד' כוסות.

מה "שולחן ערוך" ניתן להבין כי ההוראה היא לעני, ועליו לטרוח ולמכור את מלבשו, ללולות או להשכיר עצמו. אולם, נושאו כלפי של ה"שולחן ערוך" פירשו שהכוונה היא שם גבאי הצדקה לא נתנו לו ארבע כוסות, עליו לטרוח כדי להשיגן.¹⁴ מכל מקום, גם לפי הסברים אלו הוא אינו מחויב לחזור על הפתחים וعليו למכור מלבשו, ללולות על מנת להחזיר או להשכיר עצמו.

כפי שראינו, במשנה נאמר: "לא יפחתו לו מרבעה כוסות". משנה זו עוסקת ב"עני שבישראל..." שאוכל "מן התמחוי". רשי ורשב"ם (שם, ד"ה ואפילו) פירשו שמדובר בעני מרוד המתפרנס מתמחוי של הצדקה, ואין לו אפיקלו מזון שתי סעודות (על פי המשנה, פאה ח, ז). אולי כאשר ניסחו הרמב"ם וה"שולחן ערוך" דין זה, הם השתמשו בביטוי "עני המתפרנס מן הצדקה". ביטוי זה מתפרש בגמרא במקומם אחר (מועד קטן כא"ב) כמתאר אדם שיש לו מלאכה מועטה והוא מתפרנס ממנה בדוחק רב:

אבל, שלשה ימים הראשונים - אסור במלאכה, ואפיקלו עני המתפרנס מן הצדקה.
 مكان ואילך - עושה בזכינעה בתוך ביתו, והאשה טווה בפלך בתוך ביתה.¹⁵

13. כך גם בקצרה ב"אוצר הגאוןים" (שם) בשם רב שרירא גאון, וכך כתוב גם רבנו מנוח על הרמב"ם (שם).

14. כך פירשו ה"מנגן אברהם" (שם, ס"ק טו) והגרא"א (שם, ס"ק יג). ה"משנה ברורה" (שם, ס"ק מב) כתוב: "ימכוור מלבשו - היינו אם הגבאים לא נתנו לו, או אעפ"כ אין לו לפטור עצמו, אכן באמות הם מהווים ליתן לעניים ארבעה כוסות. ותמייני על איזה מקומות שאיןMSGHIGHן על זה, הלא דבר זה פשוט וסביר בכמה פוסקים".

15. הלכה זו נפסקה בלשון דומה ברמב"ם (משנה תורה, אבל, פרק ה, הלכה ח); וב"שולחן ערוך" (יורה דעה, סימן שפ, סעיף ב). יש להעיר שלאלב החולך מקום למקום מותר לעשות מלאכה: ואפיקלו תוך ג', ימים שאסרו לעשות מלאכה אפיקלו לעני המתפרנס מהצדקה, הכא שהוא בדרך התירו לו לגלגול בכנען זה שאמרנו, ונראה דה"ה שיעשה מלאכה כדי חייו כיון שהוא במקום שאין מכירין אותו, ולא יטול מן הצדקה אם אינו לפי כבודו, כי גדול כבוד הבריות שדווחה את לא תעשה שבתורה" (חידושי הריטב"א, מועד קטן קו ע"א, ד"ה אם יכול).

הזרקנות לאחרים לשם קיום מצוות

"יתכן שלפי הרמב"ם וה"שולחן ערוך" דוקא מעני כזה, שיש לו מלאכה שמןנה הוא מתרנס, ניתן לדרוש שימכור את כסותו או ילווה לשם ארבע כסות - אם גבאי הצדקה לא מילאו את תפקידם; ואילו כאשר מדובר בעני מרוד שבדרך כלל ניזון מהתחמי, יהיה עליו לחזור על הפתחים כדי להשיגין לשתיית ארבע כסות.

ענין מקבל גם "קמחא דפסחא". תקנה זו נזכרה לראשונה בתלמוד הירושלמי (בבא בתרא א, ד): "אמר רבי יוסי כי רבנן: לחיטי הפסח, בין לישא בין ליתן". באוטו הקשר דין הירושלמי בשאלת כמה זמן על אדם לדור בעיר כדי להיחשב תושב שנייתן לגבות ממנו חיטים לפסח, או אם מדובר בעני, כדי שיוכל לקבל מל'חיטי הפסח".¹⁶

תקנת "קמחא דפסחא" היא מותן חיטים, כמה או מצות אפויות לעניים (או מעתות לרוכשים),¹⁷ ולא כוללה בה הענקת מצריכים אחרים. לא ברור מתי ומדוע החלו לזהות את המושג "קמחא דפסחא" עם הענקת "סל מזון" שלם ובו מוצרים ובים לחג. אף שזויה כמו במנצ'ות צדקה משובחת, היא אינה קשורה לשירות לתקנת "קמחא דפסחא" המקורית.

בשונה מחובת הגבאים לחת לכל עני ארבע כסות על מנת שיוכל לקיים את המצווה של חכמים, מותן "קמחא דפסחא" נראה כמתן צרכים קיומיים בסיסיים ולא על מנת שהעני יקיים מצות אכילת מצה בלילה הסדר שהיא מצווה מהתורה.¹⁸ הקראיה המיוחדת לשיעו

16 מעניין לציין ש"קמחא דפסחא" ניתן לדוקא מחייבים, המין המשובח יותר של מני הדגן, ולא ממינים אחרים הכהרים אף הם לאפיקת מצה, כלשון הגמara (פסחים לה ע"א): "אלו ודברים שאדם יוצא בהן ידי חובתו בפסח: בחטים, בשוערים, בכסמיין, ובSHIPON, ובшибולות שועל". אולם, "יתכן שהמיילה "חיטי" אינה אמורה בדוקא, והכוונה היא לכל חמאת מני הדגן - אם כי כנראה נהוג היה לאפות מצות מקמה חיטה. על מותן "קמחא דפסחא" לעניים לפני פסח, ראה במאמר "ביתחון תזונתי" בצדק אחותה פניך 165 (התש"ע).

17 בשלב מסוים החלו לחת לעניים חיטים טחונות, כולל קמח, כדי להקל עליהם (משנה ברורה, סימן כתט, ס"ק ד). כיוון, כשלא מתקבל לאפות בבירה, נהוגים לחת מצות מוכנות, וכך ציין הרב יעקב חיים סופר (כף החיים, אורח חיים, סימן כתט, ס"ק יב), שמנาง ירושלים לחת מצות. הבחירה בין מתן מעות, כמה או מצות מוכנות, היא אפוא עניין של נוחות בהתאם לטובתו של העני ועל פי יכולותיהם של הנותנים.

18 הרב ישראאל איסר אייסרין (פתחי תשובה, אורח חיים, סימן כתט), והרב יעקב חיים סופר (כף החיים, אורח חיים, סימן כתט, ס"ק יד), כתבו שגם אדם ידוע מkapfid לאכול בפסח מצה שמורה, על הגבאים לחת לו דוקא מצה כזו. לכארורה, על גבאי הצדקה לחת את האוכל המינימלי הנדרש על מנת שהעני יוכל לחתקיים. החידוש בונגע לארבע כסות הוא כי אף שעני אינו מושתיה וזהינו מרווחה בה את צמאונו, בכל זאת יש לחת לו ארבע כסות. אולם יתכן שבונגע למצה, אם יתנו לעני מצה רגילה כאשר ידוע שהוא מkapfid לאכול מצה שמורה, אז הוא לא יאכל ונמצא שהגבאים לא מילאו את חובתם לדאוג לקיים של העניים. אכן, עדין יש מקום לומר שעני יכול לצפות שייתנו לו מצה שמורה שעולותה גבוהה יותר מזו של מצה רגילה ועליו להסתפק במינימום, וכך פסק גם ב"شعירים מצוינים בהלכה" (סימן קה, ס"ק ו).

לענין במתן "קמחא דפסחא" היא בשל הנסיבות הרבות הכרוכות בהכנת המאכלים הכספיים לפסח, שלשם נדרשת מגבית מיוחדת.¹⁹ אכן, אם עני לא קיבל "קמחא דפסחא", יהיה עליו ללוות, להשאיל את חפציו או למכור את כסותו, כדי שיוכל לקיים את מצוות החג: מצה, מרור וקרבן פסח.

נр שבת

הרמב"ם (משנה תורה, שבת, פרק ה, הלכה א) כתוב:

ואחד אנשים ואחד נשים חייבין להיות בכתייה נר דלוק בשבת. אפילו אין לו מהأكل, שואל על הפתחים ולוקח שמן ומדליק את הנר, שהוא בכלל עונג שבת.

כך פסק גם ה"שולחן ערוך" (אורח חיים, סימן רסג, סעיף ב). ה"אור שמח" (על הרמב"ם שם) כתוב שהרמב"ם למד דין זה מהחויבת לחתת לעני ארבע כוסות ממשום פרוסום הנס (פסחים קיג ע"א), וכן מחויבתו של העני לטרוח להשיג נרות חנוכה (ראו להלן). לאחר שבגמרה (שבת כג ע"ב) נאמר שכשיש לעני נר שבת או לנר חנוכה, נר שבת עדיף על נר חנוכה "כל שכן דמשום שלום ביתו שואל על הפתחים".²⁰

ה"משנה ברורה" (סימן רסג, ס"ק ט) פירש שאין מדובר בעני שאין לו כלל מה לאכול, מפני שבמצב זה מوطב "שיחזור על הפתחים כדי ללחם לשבת ויקיים בזה מצות קידוש וגם עיקר סעודת שבת"; אלא הכוונה שאין לו לאכול משל עצמו ממשום שהוא מתפרקנס מękופת הצדקה, ו"אפילו הכל צריך לחשד לחשיג גם כן נר לשבת".²¹

הרבי יעקב בצלאל זולטי (משנת יуб"ז, אורח חיים, סימן ז, סעיף ג) הסביר שמצוות צדקה היא לצורכי גופו של העני, ולא לצורכי הרוחניים, ולכן יש לתת לעני את כל צורכי השבת:

שחררי צורכי גופו הוא, וזה בכלל "די מחסورو אשר יחסר לו", ואם כן שפיר הוא מהריב לשואל על הפתחים שהיא לו נר של שבת.

19 ראו שער הציון, סימן תכט, ס"ק י' חכמת שלמה, שם. במקום אחד ("קמחא דפסחא - סיפוק כל צרכי החגים" שער' צדקה (התשנ"ד), עמ' רטז-רכא) דין הרוב מנהם מנדל שניאורסון, הרבי מלובביץ', מדויע לא תיקנו שגבאי הצדקה ייתנו לעניים בעבור הוצאות "חוידיות שיש לקרה חגים נוספים, ומסקנתו היה שיש לעשות כן באופן של 'מתן בסתר'."

20 ראה גם באירור הגור"א, אורח חיים, סימן רסג, ס"ק ז.

21 כך הסביר הרוב נחום רבינוביץ בספריו "יד פשוטה" (שבת, פרק ה, הלכה א) את דברי הרמב"ם, על פי הגמרא ביוםא (עד ע"ב; עה ע"ב). הרוב ישכר תמר (על תמר, ירושלמי, פאה, עמ' שנב), והזכיר את פירושו של ה"משנה ברורה" מדברי הרמב"ם שכתב: "אפילו אין לו מה יאכל, שואל על הפתחים...". לכארה היה צריך הרמב"ם לכתוב "אפילו אין לו שמן"; ועל כורחנו שדין זה אמור רק בעני שסמיילא מחזר על הפתחים ולכן לטרוח שהיא לו שמן לנר שבת.

הצדקה לאחרים לשם קיום מצוות

נור חנוכה

הרמב"ם (משנה תורה, חנוכה, פרק ד, הלכה יב) כתב:

מצות נור חנוכה מצויה חביבה היא עד מאד וצריך אדם להזהר בה כדי להודיע
הנס ולהוסיף בשבח האל והודיה לו על הנסים שעשה לנו. אפלו אין לו מה יאכל
אלא מן הצדקה, שואל או מוכר כסותו ולוקח שמן ונרות ומדליק.²²

כך פסק גם ה"שולחן ערוך" (אורח חיים, סימן טרעה, סעיף א):

צורך ליזהר מאד בהדלקת נרות חנוכה, ואפלו עני המתפרנס מן הצדקה שואל
או מוכר כסותו ולוקח שמן להדלק.

ה"מגיד משנה" (שם) הסביר שהרמב"ם למד חיוב זה מדינם של ארבע כוסות - אשר
הענין מקבל אותו ממשום פרסומם הנס, בדברי הגمراה שהובאו לעיל - וממילא הוא הדין
גם ביחס להדלקת נור חנוכה, שאף בהם יש את ממד פרסומם הנס.²³

הרבי יהודה אסאד (שות יהודה יعلלה, חלק א, אורח חיים, סימן רב), תמה על דבריו
ה"מגיד משנה": מניין לרמב"ם ליקמות את נור חנוכה לאربع כוסות? אפשר שדין זה

22 ה"אור שמח" (שם) הסביר שעיל העני לטrhoה לא רק כדי לקיים את עיקר המצויה, אלא "גם להידור
והתוספות, וזה שאמר [הרמב"ם] להוסיף בשבח האל והודיה לו... ולוקח שמן ונרות." כך סובר גם הרבי
משה טרנברג (שות תשובה והנהוגות, חלק ב, סימן שם, סעיף א: חלק ג, סימן ריט, אות ב'), בשל
הענין המיחודה שיש בפרסום נס חנוכה. הרבי אליו שוליגר מצות נר איש וביתו (התשל"ח), עמ' עז,
מוסר בשם הרב יעקב קנייבסקי ("הסתירפלד"), שדברי ה"אור שמח" מוחדרשים. אכן נראה שאין הכרה
להבין כך את דברי הרמב"ם, ויש לפרש שכונתו היא שב嗾ת נרות יש הودעה והודאה: הודעה
בפרסום הנס והודאה בשבח והלל לה/, נוסף על ההallel שאומרים בחנוכה. נראה שכונת דברי הרמב"ם,
"לוקח שמן ונרות", היא שבמשמעותו כל מי חנוכה על האדם לטrhoה שייהו לו שמן ונרות לכל הימים,
אך אין הכרונה שעליו לשאול או למזכיר את כסותו גם בשבלו החידור. כך כתוב גם הרב אברהם דנציג
(חיי אדם, חלק קנד, סעיף ו). יתרה מזאת: דיווקו של ה"אור שמח" הווא מהמילה "נרות", האמורה בלשון
רביהם, אך בィליקוטו שניינו נוסחאות ברמב"ם (מהדורת פרנקל), מובאת נוסחה שנעדרת ממנה המילה
נרות, ואף ה"שולחן ערוך" לא הביא מילה זו. הרבי נחום רבנוביץ (יד פשוטה על הרמב"ם שם) כתב:
האם יعلלה על הדעת שיכורו את כסותו כדי להדר במצויה ולהוסיף נרות? ... אם יקנה ריק נור חנוכה,
נמצא שנגה לאورو ומשתמש בו ועובד על גזירות החכמים. לפיכך, ודאי שצורך מלבד נר חנוכה נוסף
שבו ישמש למואר ... שהייל רקמן (להלן יד) פסק רביינו שנר ביהו קודם לנור חנוכה משום שלום בית,
ונתבאר שם כי הכרונה שלא ישב בחושך, הרי שמי שאין לו כסף אלא לנר אחד יוציאו על נר למואר.
לפייך כתוב רביינו כאן 'נרות' בלבד (לשון ריבים אפרקסטא דעניא, חלק ב, אורח חיים, סימן מב) והרב יעקב
בדבורייהם של הרבי דוד שפנברג (שות אפרקסטא דעניא, חלק ב, אורח חיים, סימן מב) ובצלאל זולטי (משנת יעב"ץ, אורח חיים, סימן ג, סעיפים ג-ד, שם בסימן עז, סעיף ד).

23 יש להעיר שהרמב"ם לא כתוב ביחס לנור שבת שעיל העני למזכיר את כסותו, וכיין זאת רק בהקשר של נר
חנוכה, וראה בשות' אבני נזר (אורח חיים, סימן תאא, ס"ק ג) שהתיחס לכך. במאמורי "יום טוב", הילל
והדלקת נר חנוכה "אמונות עתיק" 93 [עמ'][62] (התשע"ב), עסתקי בקשר לשטוחה הרמב"ם בין חובתו של
הענין בנר חנוכה ובין תוספת השבח וההלל שיש בהדלקה, כשם שעוני חייב באربع כוסות בשל הודאה
ושבח לה' (המתקימים על ידי אמרית הגדרה).

אמור רק בארכע כוסות, ולא במצוות אחרות אף שיש בהן פרטום הנס! אכן, סבור הרב אסאד שיש ללימוד את דיןו של עני בנר חנוכה במידת "כל שכן" מארכע כוסות ולא ב"הוא הדין":²⁴

ד浩צרך למילפין ב"מלכ' שכן" מד' כוסות ולא ב"הוא הדין". ורצה לומר כיון דבשביל כל הד' כוסות צריך למכור כסותו ואחד מהם הוא כוס של קידוש, מכל שכן נר חנוכה שהוא עדיף מקידוש.²⁴

דהיינו לאחר שבמסגרת ארבע כוסות כולל גם הocus הראשונה שבה מקיימים את קידוש היום, ובגמרה (שבת כג ע"ב) נאמר שנר חנוכה עדיף מקידוש היום, מכאן שגם בעבור מצוות נר חנוכה חובה על האדם לשאול או למכור את כסותו.

יש להעיר שהרמב"ם עצמו (משנה תורה, חמץ ומצה, פרק ז, הלכה ז) לא נימק את דין הייחודי של ארבע כוסות ולא ציין את טעם פרטום הנס. מכאן שאין הכרח לומר שהרמב"ם למד את דין נר חנוכה מארכע כוסות - ביחס מיוחד שההוראה העקרונית לגבי ארבע כוסות אמרה כלפי גבאי הצדקה, ואילו בנר חנוכה ההוראה היא לעני עצמו.

הרבי יהודה אסאד (שם) טוען עוד שמקור דברי הרמב"ם בסוגיה (מגילה כז ע"ב), המספרת על אמו של ר' זכאי שמכריה כיפה שעלה בראשה בשביבין לקידוש, והיא ובנה זכו לעושר; וכן מספרת על רב הונא שמכרין את חגורתו כדי שייהיו לו יין לקידוש, זוכה אף הוא לברכה. הר"ף (מגילה ט ע"א מדפי הר"ף), הביא את המעשה הראשון להלכה, ונראה שעיל בסייעת כתבי הרמב"ם שהענין שואל וממשכן, או מכר את כסותו, וכדברי ה"יהודה יעלה":

וכיוון דнер חנוכה עדיף מקידוש היום, בודאי מכל שכן דראוי לעשות כן על חיבור המצווה דנר חנוכה, וכדברי הרמב"ם. ומכל שכן לנר שבת דעתך גם מנר חנוכה, וכדברי הרמב"ם פ"ה משbeta.

אמנם הם עשו זאת רק ממידת חסידות, אך:

לפי שעתה בידם שכר גדול על חיבור המצווה באופן זה, קבועם הר"ף והרמב"ם וטוש"ע להלכה. ובאמת ודאי גם במצוות דאוריתית ראו כך לבזבז עלייו ממדת חסידות בלבד.

אכן על דברי הרבי אסאד יש לשאול: מניין שסדרי העדויות אצל אדם שיש לו כסף למצווה אחת בלבד אמורים גם ביחס למי שאין לו כסף כלל? נר חנוכה וקידוש היום

24 ראה בדברי הרב יעקב ריישר (שו"ת שבות יעקב, חלק ג, סימן מט), שישייב את דברי ה"מגיד משנה".

הזהקקות לאחרים לשם קיום מצוות

הן שתי מצוות, ובהתלבטות בינהן ההחלטה היא שנו חנוכה עדיף בשל פרסום הנס. לעומת זאת, נר שבת היא מצווה שמוגדרת כחובבה (משנה תורה, שבת, פרק ה, הלכה א) וככזה קיומי לגופו של העני שיוכל להתענג בשבת, ואילו הדלקת נר חנוכה היא מצווה מדרבנן, ובברור שצורכי גופו של העני קודמים לצורכי מצווה, ולכן על העני לדאוג לצורכי המצווה בכוחות עצמוו.

הרמב"ם כתב ביחס לנר חנוכה: "אפילו אין לו מה יאכל אלא מן הצדקה, שואל או מוכר כסותו ולקח שמן ונרות ומדיין". הגרא פירש שכונתו היא שהעני נדרש לשאול על הפתחים,²⁵ אך הרב יעקב בצלאל זולטי (משנת יעוץ, אורח חיים, סימן ז, ס'ק ד) הסביר שאין הכרח לפריש בכך את דברי הרמב"ם. לדבריו, יש להבחין בין הביטוי "ושואל מאחרים", שכונתו שאלת על מנת להחזיר, ובין הביטוי "שואל על הפתחים", שכונתו קבלתה של כסף בתורת צדקה שלא על מנת להחזיר. בנר חנוכה כתוב הרמב"ם (משנה תורה, חנוכה, פרק ד, הלכה יב): "שואל או מוכר כסותך" וכונתו היא שעל העני מוטל לשאול שמן מאחרים או למוכר את כסותו כדי שיוכל להדליק נר חנוכה, אך אין מוטל עליו לחזור על הפתחים ולבקש צדקה על מנת לקיים מצוות נר חנוכה.

הרב זולטי הוכיח את הצעתו מדברי הרמב"ם במקומות אחרים (משנה תורה, שקלים, פרק א, הלכה א):

מצות עשה מן התורה ליתן כל איש מישראל מחצית השקל בכל שנה ושנה. אפילו עני המתפרנס מן הצדקה חייב, וושאול מאחרים או מוכר כסות שעלה כתיפנו ונונן מחצית השקל כספ' שנאמר "העשיר לא יתרבה והידל לא ימעיט ממחצית השקל" (שמות ל, טו).

מסקנתו של הרב יעקב בצלאל זולטי היא:

אם כן הוא הדין הא דכתב הרמב"ם גבי נר חנוכה "שואל" הינו שלוה מאחרים, אבל לא נאמר כלל שחזר על הפתחים בשביל נר חנוכה, שהרי אין חייב מدين הצדקה לתענין כדי לקיים מצוות, אבל ד' כסות יש חייב על גבאי הצדקה לתת לו ממיעות הצדקה... והיינו משומם שהרמב"ם סעודתו בלילה הסדר, ויש חייב לתת לעני כל צרכי סעודתו. מה שאין כן להדליק נר חנוכה שזה רק קיום מצווה, אין

²⁵ ביאור הגרא, אורח חיים, סימן טרואה, ס'ק א. כך פירש גם ה"אליהו רביה" (שם, ס'ק א). גם המשנה בטוראה" (ביאור הלכה, סימן רסג, ד"ה אין לו) הסכים לפירוש זה וכותב: "אם לא hei היה לו לומר לשון לווה כמו בד' כסות". וראה עוד הרב ברוך רקובר ברכבת אליהו, אורח חיים (התש"ז), סימן טרואה, סעיף א, עמ' קט, בהערות.

חייב על הגברים לחת לו כדי לקיים המצווה, אלא הוא עצמו לווה מאחרים, או מוכר כסותו ולוקח שמן ומדליק.

אכן, מצאנו מספר הקרים שבהם משתמש הרמב"ם בביטוי "سؤال" כמכון לחיזור על הפתחים. בהלכות עבדים (פרק ט, הלכה ז) כתוב הרמב"ם: "ילך וישאל על הפתחים ויתפרנס מן הצדקה", וכן בהלכות אישות (פרק יט, הלכות טו-כא). כאמור, לגבי נר חנוכה כתוב הרמב"ם (משנה תורה, חנוכה, פרק ד, הלכה יב) רק את המילה "سؤال" מבלי להוסיף بما מדובר.

מלבד זאת, יתכן שאין הבדל אם הרמב"ם כותב "سؤال על הפתחים" או "سؤال מאחרים", וכשהוא משתמש במילה "سؤال", כוונתו היא בין על הפתחים ובין מאחרים ומדובר על כך שהעני שואל על מנת להחזיר ואינו חייב להתחזות וליטול בתורת צדקה. על פי הצעה זו נוכל לפרש את דברי הרמב"ם במקום נוסף (משנה תורה, מתנות עניות, פרק י, הלכה ז):

שמעונה מעילות יש בצדקה זו למעלה מזו. מעלה גדולה שאין למעלה ממנה: זה המחזיק ביד ישראל שמן, ונונת לו מתנה, או הלואה, או עושה עמו שותפות, או מצוייא לו מלאכה, כדי לחזק את ידו, עד שלא יצטרך לביריות לשואל.

המעלה הראשונה במצוות הצדקה היא סיוע לאדם שיריד מנכסיו על ידי הלואה מסודרת -adam regil arsh lova casf machbaro matuk hanacha shiokel lehazir lo bahmasr - וכך למנוע ממנו לחזור על הפתחים.²⁶

כאמור, רק באשר לארבע כוסות, נר שבת ונר חנוכה מצאנו התייחסות ברורה לגבי השאלה מה מוטל על העני לעשות על מנת שיוכל לקיים מצוות אלו. ההוראה האמורה במצוות אלו היא שעל העני להתאמץ, לשאול וללמוד מאחרים או למכור מרכשו, על מנת שיוכל לקיים את המצווה. לא מצאנו הדרך כזו לגבי מצוות סוכה, לולב, תפילה ציצית וכדומה. יתכן שהסיבה היא מפני שבמצוות אלו העני יכול לשאול את חפש המצווה מאוחר ואין חובה שהיא לו חפש של מצווה ממשלו. לעומת זאת, מצוות נר שבת, נר חנוכה וארבע כוסות דורשות החפשי מצויה שמתכוילים: נאכלים או נשרפים, ולכן העני צריך לטרוח ולשאול על הפתחים כדי שהיא לו את חפציהם.²⁷ אפשר לנסה הבדיקה זו מזוית אחרת: מצוות ארבע כוסות, נר שבת ונר חנוכה הן מצוות שאין שני אנשים

26 במקומות אחרים (משנה תורה, תלמוד תורה, פרק א, הלכה ח) תיאר הרמב"ם עני שמחזר על הפתחים וمبקש צדקה, וכותב: "ענוי המיתפרנס מן הצדקה ומוחזר על הפתחים".

27 הרב שמיעון גרשון רוזנברג (שג"ר) במאמרו "האם חייבים לשאול על הפתחים לקיים מצוות?" (כתלנו יב, התשמ"ז), הסביר באופן אחר את היחס שבין המצוות הללו: ארבע כוסות, נר שבת ונר חנוכה.

הזרקקות לאחרים לשם קיום מצוות

יכולים לקיימן ייחדיו, שהרי אי אפשר להדליק את אותו נר פגמיים; אך מצוות סוכה, לולב, תפילה וציצית, יכולות להתקיים באוטו חפץ בזו אחר זו, או במקביל, על ידי כמה אנשים, ולכן העני אינו צריך לטרוח ולשאול על הפתחים כדי שהיא לו משלו.

הלכה למעשה כתבו הפוסקים (ביאור הלכה, סימן טרעה, ד"ה ואילו; כף החיים שם, ס"ק ד) בשם ספר "חמד משה", שגבאי הצדקה צריכים לתת לעני בכל לילה נר אחד בעיקר המצווה. הרוב משה פיינשטיין (שו"ת אגרות משה, יורה דעה, חלק ב, סימן קמא) הרחיב עוד בעניין זה:

מצד מצוות צדקה הא אין עיקיר מצוות צדקה, אלא בענייני אכילה ושתיה ומלבושים ולא בקניית דברים הצורך למצوها, חוץ מכך כוסות בלבד פסחים ונר חנוכה. וכן לשלם שכר למלמד לבני עניים חולה, וליתן מעות לעני לקנות תפילה ומזוזה וציצית, אינו עניין צדקה. אלא דבר גדול הוא בימה שעושה שיווכל העני לקיים מצוות ה'.²⁸

ענין פטור אפוא מקניית ציצית ותפילה או ארבעה מינימ, ואני נדרש לסבב על הפתחים כדי שהיא לו כסף לקנותם.²⁹ מובן שלמרות זאת, חייב העני בקיום מצוות אלו ועלינו לשאול מאחרים תפילה, ארבעה מינימ וכדומה - ומן הרואין שבני העיר יdaggo שהיא לו לעני חפצי מצווה משל עצמו.³⁰

לדבריו, אלו נורמות חיים מינימליים של עני, ועל כן מוטל עליו לפשטוט יד למענה. ראה עוד את דינו של הרוב בנימין זילבר בשו"ת אז נדברו (חlek ז, סימן צא), בעניין זה.

28 הרוב מיכל זלמן שורקין הררי קדם א (התש"ס), סימן Kas, כתב שלפי הסוברים שמצוות נר חנוכה היא מצווה המוטלת על הבית: "לכורה לפי העולה מדברי הרמב"ם בהל' ברוכות [משנה תורה, ברוכות, פרק יא, הלכה ג: "יש מצות עשה שאדם חייב להשתדל ולרדוף עד שיעשה אותה"], כשם שה חייב להזוז על הפתחים בשביב רח חנוכה, כמו כן חייב להזוז על הפתחים כדי לקנות לו בית להדליק נר חנוכה, וצ"ע. יש להעיר שמצוות נר חנוכה מוטלת על האדם, וכלשונו הגמורא (שבת כא ע"ב) "נר איש וביתו" (משפחתו). אכן, הגמורא עוסקת בשאלות הקשורות למקום ההנחה כשמדייקים בבית, אבל אין זו מצווה התוליה בבית דוגמת מזוזה ומעקה, ואcum".

29 הרוב נתן געשטנער (שו"ת להורות נתן, חלק ו, סימן פט) הסביר מדוע "בצרכי מצוה ליכא דין צדקה. י"ל עפ"י המבורар בש"ס ברכות (ו ע"א) השב אדם לעשות מצוה ונאמנס ולא עשה מעלה עליו הכתוב כללו עשה עיין שם. ואם כן כשהוא אנטוס מלקיים מצוה בגל וחסר מנון, אין חייב ליתן לו לצרכי מצווה, כיון שאין זה בגין מחסורו אשר חסר לו, שהרי אין הוא חסר כלום זהה מעלה עליו הכתוב כללו עשה". כך כתב בקצרה גם בשו"ת אבני נזר (אורח חיים, סימן תקא, ס"ק ג).

30 כד פסק ה"משנה ברורה" (סימן כה, ס"ק ב, בשם ה"עלות תמיד"): "מי שאין ידו משגת לקנות ציצית ותפילה, אין חייב להזוז על הפתחים כדי לקנותו. אבל מי שידו משגת אף סומך על מה ששואל מאחרים אחר שיצאו בהן, כתוב הב"ח דעתנו גדו". ב"ביאור הלכה" (אורח חיים, סימן תרנו) העיר על דברי ה"עלות תמיד" הללו. ב"פרי מגדים" (אורח חיים, סימן לד, ס"ק ב, הובא ב"ביאור הלכה" שם, ד"ה קטן), פסק שצורך לתת תפילה לעני אם אין לו. הרב יוסף ליברמן (שו"ת משנת יוסף, חלק ג, בפתחה, עמ' יח), דין אם צריך לתת לעני תפילה מצד "די מחסورو" - אפילו סוס לרכב עליו" (ראה כתובות סז

עונג שבת - "לוּ עַלְיָ וְאַנִּי פּוֹרֵעַ"

כאמור, במצבות מסוימות נדרש עני לשאול או ללוות ממון, ולא ליטול את הנדרש לקיום מצוות אלו מן הצדקה. אולם, מה יעשה עני שמסופק אם יוכל להסביר את ההלואה שבאמצעותה יקנה שמן לנר שבת או לנר חנוכה (או יין לאربع כוסות אם גבאי הצדקה לא נתנו לו)? בغمרא (ביצה טו ע"ב-טז ע"א) נאמר:

מאי "כי חדות ה' היא מעוזם" (נחמיה ח, י)? אמר רבי יוחנן משום רב אליעזר ברבי שמעון: אמר להם הקדוש ברוך הוא לישראל: בני, לוּ עַלְיָ וְקַדְשׁוּ קָדוֹשָׁת הַיּוֹם, וְהִאמְנֵנוּ בָּי וְאַנִּי פּוֹרֵעַ. ... כל מזונתו של אדם קצובים לו מראש השנה ועד יום הכפורים, חוץ מהוצאה שבתות והוצאה ים טוב, והוצאה בניו לתלמוד תורה. שם פחת - פוחתין לו, ואם הוסיף - מוסיפים לו.³¹

התוספות (שם, ד"ה לו), הצבעו על סתרה בין הגמara בפסחים והגמara בביצה: **לוּ עַלְיָ וְאַנִּי פּוֹרֵעַ** - והוא דאמיר (פסחים דף קיב ע"א) עשה שבתך חול ואל תצטרך לבריות? הנה מיili כשהוא לו לפרווע.³²

ה"בית יוסף" (אורח חיים, סימן רmb) ציטט את דברי התוספות הללו, וביאר שזהו גם כוונת הרמב"ם (משנה תורה, שבת, פרק ל, הלכה ז) שכותב: אינו חייב להצער עצמו ולשאול מאחרים כדי להרכות במأكل בשבת, אמרו חכמים הראשונים עשה שבתך חול ואל תצטרך לבריות.

הרב יחיאל מיכל אפשטיין (ערוך השולחן, אורח חיים, סימן רmb, סעיף מד), הרחיב עוד על פי אותו עיקרון:

לוּ עַלְיָ וְאַנִּי פּוֹרֵעַ, אך זהו הכל למי שיש לו איזה עסק. ולכן, אף שעתה איןנו, יכול ללוות ולקיים לה' שירות ויפרע. אבל מי שאין לו שום עסק, עליו אמרו עשה שבתך חול ואל תצטרך לבריות.

ע"ב). ראה עוד בשו"ת אמרי יושר (חלק ב, סימן קפ), שהסתפק אם עני צריך לחזור על הפתחים לשם קיום מצוות תפילין.

31 באוקן דומה ראה גם: יקרוד רבבה (וילנא), פרשה ל, פרק א; פסיקתא דרב כהנא (מנדלובים), פרשה כז, ד"ה ר' אבא.

32 ראה במהרש"ל (ביבה, שם, ד"ה בתוס' ד"ה לו). ב"شفת אמרת" (ביצה טו ע"ב, ד"ה לו), דחה את הגרסה המובאת בביור הגרא"א (סימן רmb, ס'ק א), ולפיה "עשה שבתך חול" אמרו שאין לו ממי ללוות. לדבריו, זהה בעיה טכנית בלבד שנוגעת לכך שאין ממי ללוות בעוד לפוי פירוש התוספות יש לו ממי ללוות, אך אם לא קיימת אופציה מעשית כיצד להסביר את ההלואה, הוא אינו יכול ללוות.

הצדקות לאחרים לשם קיום מצוות

מדובר אם כן על עני שיש לו עסק כלשהו ויש סיכוי שיוכל להחזיר את ההלוואה, גם אם בעת הוא איננו יודע כיצד יחזירה. משמעותו של הביטוי "אני פורע" היא שם קיימת השתדלות מעשית מצדו של העני ויש לו באופן עקרוני את היכולת לפרק את ההלוואה, הוא רשאי ליטול ההלוואה. אך אם אין בידו יכולת להחזיר את ההלוואה, הוא נדרש לקיים את "עשה שבת חול ואל תצטרך לבריות".³³

כך אנו מוצאים גם בהלכות יום טוב. הרמב"ם (משנה תורה, יום טוב, פרק ו, הלכה טז), השווה בין שבת לבין יום טוב לעניין עונג היום וכבודו:

כשם שמצווה לכבד שבת ולענגה כך כל ימים טובים שנאמרו: "לקדוש ה' מכובד" (ישעיהו נח, יג), וכל ימים טובים נאמר בהן: "מקרא קדש" (ויקרא כג), וכך בראנו הכיבוד והעינוג בהלכות שבת.

ה"טור" (אורח חיים, סימן תקכט), פירט והרחיב יותר:

מצוות יום טוב לחולק אותו חציו לבית המדרש וחציו לאכילה ושתייה, וاع"פ שצורך כל אדם לצמצם יציאותיו, אל יצמצם בהוצאות יום טוב, וצורך לכבדו ולענגו בדרך שמענוג ומכבד השבת, ובhalachot שבת כתบทיו.

דברים דומים כתוב גם ה"שולחן ערוך" (אורח חיים, שם). מכאן, שלפי ה"טור" וה"שולחן ערוך", יש לנוהג בהוצאות יום טוב בדרך שנוהגים בשבת, ואין לצמצם בהן; אך מאידך, אל לו לאדם להביא את עצמו לעוני ולהצדקות לבריות.

הចורך בתכנון כלכלי בהוצאות על מצוות

באופן כללי, הרמב"ם התנגד לכך שאדם יוצא את כל ממונו בצורה שאינה מוחשנת וכתוצאה לכך עני - גם אם בזבוז זה נעשה לצורכי גבולה. כך כתב הרמב"ם (משנה תורה, עריכין וחרמין, פרק ח, הלכה יג):

לעולם לא יקדש אדם ולא יחרים כל נכסיו, והעשה כן עובר על דעת הכתוב, שהרי הוא אומר: "מכל אשר לו" ולא "כל אשר לו", כמו שביארו חכמים (ספרא בחוקותי ח, יב). ואין זו חסידות, אלא שנות, שהרי הוא מאבד כל ממונו ויצטרך

³³ ה"משנה ברורה" (סימן רמב, ס"ק ג) הצביע על היכולת להלוות בצורה הבא: "מי שהשעה וכבר - ומيري כשאין לו משכונות ללוות עליהם ובלא משכון אין יכול להשיג דאל"ה צורך ללוות כדי שלא לבטל מצוות עונג שבת כמו שאומר הקב"ה בני לו עלי ואני פורע". דברים דומים כתוב ב"קידוש שולחן ערוך" (סימן עב, סעיף ח).

לבריות, ואין מרחמן עליו, ובזה וכיוצא בו אמרו חכמים: חסיד שוטה מכלל מבלי עולם.

דברי תוכחה דומים כתוב ה"חפץ חיים" כנגד אותם המוציאים ממון מעבר ליכולתם בדברי מותרות, וכתוכאה מכך נקלעים למזוקה כלכלית (ביאור הלכה, סימן תקכט, ד"ה ואל יצמצם):

ואל יצמצם בהוצאה יום טוב - אבל בשאר הימים צריך כל אדם לצמצם בהוצאותיו [טור], ומקורו מהא דעתה בגורם מזונתו של אדם קצובים לו בראש השנה וכו'. ופירש"י ליזהר מלעשנות יציאה מרווחה שלא יוסיפו לו אלא מה שפסקו לו. עכ"ל. וזה תוכחתה מרווחה על זמני שביעו"ה הרבה אנשים עוכרים על זה, ולא ישימו לב איך להתנהג בהוצאות ביתם להרחק דברים המותרים, וربים חללים הפללה הנגעה זו שבסמואה את האדם לבסוף על ידי זה לדי גזול וחמס וגם לחרפיה וכלהמה. והרבה סיבות יש שגורמים להנגעה רעה זו... ואשררי למי שיאמץ לבבו ולא ישיג ליפויים וינהל הוצאות ביתו בחשבון כפי ערך הרוחתו ולא יותר. ועיין בקונטרס שפת תמים פרק ה' מה שכתבנו בזה.³⁴

הוצאות מופרזות מעבר ליכולתו של האדם עלולות להביא לגזול, לחמס ולבושה, ולכן מזהיר ה"חפץ חיים" מbezוניות. דברים דומים כתוב ה"חפץ חיים" במקום נוסף לגבי הוצאות שבת (ביאור הלכה, סימן רבב, ד"ה ולא אמרו):

טוב יותר שיצמצם ולא יפזר על עונג שבת המעת שיש לו, כדי שלא יתדרדר ביתר. ולזה ביאר ואמר דהتم מיירי למי שהשעה דחוכה לו ביום, היינו שאין מגיע לו ממונו כי אם ב' סעודות על שבת. ולזה אמרו דמותב שיעשה שבתו חול כדי שלא יצטרך לבכירות. אבל... שיש לו מעט משלו לפזר על שבת, צריך לעונג שבת بما שיש לו, ויבטה בה' שיתן לו אחרים עברו, דהוזאת שבתו ויום טוב הוא חז' ממזונות הקצובין לו לאדם מראש השנה, וכך אמרו חז"ל.

גם כאן חוזר ה"חפץ חיים" על העיקרון שאל לו לעני לפזר את ממונו המועט על עונג שבת; אך אם יש לו, יפזר ויבטה בה' שישיב לו, ועליו ועל שכמותו נאמר: "לו עלי ואני פורע".

דברים אלו אמרים באשר לטיב שתי סעודות שבת ויום טוב ולקיים סעודה שלישית בשבת, כאשר ההנחה היא שהעני יקיים עונג שבת בצורה מינימלית, ועליו נאמר: "עשה

34 ראה מאמרי "בקשת צדקה למימון הוצאות חrigerות" תחומיין לד 324 (התשע"ד), העוסק בסיווע לצורכי חתונתם של בני זוג עניים.

הזהקקות לאחרים לשם קיום מצוות

שbatch חול ואל הטרך לבירות". לעומת זאת, כאשר מדובר במצוות כגון: ארבע כוסות, נר שבת ונר חנוכה, מצווה דומה שלא ניתן לקיימן באמצעות חפצי מצווה של אחרים, נראה שעל הציבור לדאוג שככל עני יוכל לקיים מצווה אלו באופן הבסיסי, ודברי הרוב משה פינשטיין (שו"ת אגרות משה, יורה דעה, חלק ב, סימן קמא):

מצד מצוות צדקה היא אין עיקר מצוות צדקה, אלא בענייני אכילה ושתייה ומלבושים ולא בקניית דבריםऋיך למצווה, החוץ מכך כוסות בלבד פסחים ונר חנוכה.

מצוות אלו שקולות לצרכים קיומיים של עני דוגמת מאכל ושתייה, וכך אם עני אינו מסוגל להחזיר את מה ישיאל לטובת קיום מצווה אלו, או שאינו מסוגל להשכר עצמו או למכור מרכושו, על הציבור ונציגיו לספק לו את צורכי המצאות הללו.

סיכום

א. כל אדם, ובכלל זה גם מי שנמצא במצבה כלכלית, חייב לקיים מספר מצוות שהרמב"ם הגדר כמצוות חובה: סוכה, ארבעה מינים, הדלקת נר שבת, הדלקת נר חנוכה ועוד. אם לעני אין את החפצי המצואה הוא יכול להשתמש בחפצי מצווה - סוכה, ארבעה מינים, תפילין ועוד - של אחרים.

ב. בשלוש מצוות יש התייחסות מיוחדת לחובתו של העני בהשגת החפצי המצואה: ארבע כוסות, נר חנוכה ונר שבת. לגבי ארבע כוסות, תקנת חכמים מיוחדת קובעת שעל גבאי הצדקה לחתת לעני את ארבע כוסות (ונראה שם מצה, מרור וקרבן פסח). אם הממוניים על הצדקה לא מילאו את תפקידם ולא נתנו לעני ארבע כוסות ומאלוי פסח אחרים, על העני לטרוח: לשאול, ללוות או למכור מרכושו כדי לקיים את המצואה. כך גם בנוגע לנר שבת ולנר חנוכה - על העני לשאול, למכור מרכושו או להשכר את עצמו כדי שתהיה לו אפשרות לקיים מצווה אלו.

שלוש מצוות אלו הן מצוות מדרבנן שכדי לקיימן העני יכול להשתמש בחפצי מצווה של אחרים, מפני שהשימוש בהם הוא כיללים, אם באמצעות אכילה אם באמצעות שרפה.

ג. כאשר מדובר בעני שאינו מסוגל להסביר הלוואה שייטול לצורך לרכישת צרכי מצווה מתכוון, או בעני שאינו מסוגל להשכר עצמו או למכור מעט מרכושו על מנת שייהיו לו מצאות כאלה משלו, על הציבור לסייע לו ברכישת החפци המצאות הללו.