



השמן הכספי למנהhot

הקדמה

בתורה הוזכר 'שמן זית' במנורה¹ ובשמן המשחה². לעומת זאת בפרשת המנהhot³ והנסכim⁴ נאמר סתם 'שמן', ולא נאמר במפורש שהוא שמן זית. לאור זאת חידש רבינו ירוחם פערלא (להלן: הגרי"פ)⁵ שכל השמנים כשרים למנהhot. מאמר זה מוקדש לעיון בנושא זה. תחילת נביא את ראיותיו ותשובות להן, ולאחר מכן ראיות נגד שיטתו.

א. ראיות רבוי ירוחם פערלא ודעותיה

א. בספרא אמרו (פרשתא יג, א), לעניין הדלקת המנורה, נאמר: 'שמן זית - ולא שמן שומשמין, ולא שמןAGOIM, ולא שמן צנוניות. שמן זית - מזיתו'. משמע מהריביא שהלימוד הוא מ'זית', ומכאן שסתם 'שמן' כולל את כל השמנים. הדרשה בהמשך הספרא מ'שמן זית' שייהי 'מזיתו' איננה מהמילה 'זית' בלבד, שכבר נדרשה ברישא למעט את שאר מיני הפירות, אלא מהסמכות ל'זך כתית'. בכר הסביר הגרי"פ מודיע דרשה זו בספרא איננה מופיעה בפרשיות המנהhot בויקרא אלא רק בפרשת אמרו לגבי המנורה. ברם, המלב"מ⁶ מבאר את הדרשה אחרת, שסתם 'שמן' שבתנ"ך הוא שמן זית, ולכן המילה 'זית' מיותרת ללמד על 'מזיתו'. בספרא בויקרא (נדבה פרשתא י, ו) מצאנו: 'מה ת"ל בשמן שני פעמיים? להכשיר בשמן השני ולהכשיר בשמן השלישי' מתשעת השמנים שנמננו במנהhot (פ"ח מ"ד), שיכולים שמן זית שנעוצר בנסיבות שונות, ולא אמרו לרבות את שאר סוגי השמנים מלבד שמן זית.

יש לציין שכך משמעות המילה 'שמן' גם בלשון בני אדם בארץ ישראל בימי המשנה, כמובואר בגמרא בנדרים נג ע"א: 'תניא: הנודר מן השמן בארץ ישראל - מותר בשמן שומשמין ואסור בשמן זית, ופירש המאירי: 'שאין קורין שמן סתום אלא לשמן זית'.

ב. במדרש תנחותמא (מהד' בובר, בהעלותך סי' א) נאמר:

רבי טרפון אומר: אין מדליקין [לנר שבת] אלא בשמן זית בלבד... מצינו שהיבב הקב"ה שמן זית מכל השמנין בנו, יותר מכל מנהhot הנקרבות. תדע, שהרי כל

1. שמאות כז, כ; ויקרא כד, ב.

2. שמאות ל, כד.

3. ויקרא ב, א.

4. בדבר טו, ד.

5. בפיירשו לספר המצוות לרס"ג, ח"ג פרשה סג, עמ' 440.

6. מלבי"מ, אמרו סי' רג.



המנחות לא נאמר בהן אלא ונחת עליה שמן, ובהדלקת הנר כתיב שמן זית זר,
לכך אמר ר' טרפון אין מדליקין אלא בשמן זית בלבד.
מכאן מתבאר שבמנחות הנקרבות לא הקפידה התורה על שמן זית. אך במדרש תנוחמא
במהדורות ורשא הנוסח שונה:

שחביב הקב"ה שמן זית יותר מכל השמנים בנר ובהדלקה, שהרי שנה פרשת
הדלקת הנר ושילש בכמה מקומות ומרוב היבתו בחור שמן זית זר כתית למאור,
למאור ולא למנחות, ומותר מן הזית הראשון היה למנחות הנקרבות. תדע, שהרי
כל המנחות לא נאמר בהן אלא ונחת עליה שמן ובנר הדלקה כתיב שמן זית ולא
שאר שמנים זר כתית למאור.

לפי גרסה זו המדרש מכשיר למנחות שמן זית שאינו זרותו לא מייד.

ג. בגמרא (מנחות נד ע"א) נאמר:

אמר ר' אילא: אין לך הקשה لكمיצה יותר מנחת חוטא. רב יצחק בר אבדימי
אמר: מנחת חוטא מגבלה במים וכשרה... דמר סבר: מיי חريبיה? חريبיה משמן,
ומר סבר: חريبיה מכל דבר.

לדעת ר' אילא מנחת חוטא, הבאה ללא שמן, קשה لكمיצה, מאחר שהוא יבשה לגמרי,
ואילו רב יצחק בר אבדימי סובר שמותר לגבול אותה במים, ומה שנאמר בתורה שמנחה
זו תהיה 'חרבה' הוא משמן בלבד, ולכן אין لكمיצה קשה כל כך. מכר שר"י בר אבדימי
הזכיר מים בלבד, ולא הזכיר שמנים בלבד שמן זית, משמע שלא יתנו עליה שמן' כולל
כל שמן, משום שכל שמן כשר לשאר המנחות.

לענ"ד גם לפי דרכו (של הגרי"פ) יכול היה ר' בר אבדימי להזכיר משקים בלבד מים,
כגון מי פירות שאינם שמן. נראה, אפוא, שהזכיר את המים משום זהה הנזול הנוזה
bijouter�גיבול.

ד. בירושלמי (ערלה פ"א ה"א) נדונה השאלה מה דין זית שנטעו להדלק בזאת המנורה,
האם הוא חייב בערלה. ומכך שהוזכרה המנורה, משמע שלמנחות אין צורך בזית דוקא.
לענ"ד דקודוק זה קלוש, שהרי אפילו אם אין צורך בזית דוקא למנחות, לכוארה היה
מקום לשאול גם עליהם, מה דין זית או שאר פירות שניטעו בעבורן. אך מסתבר שלגביה
המנחות השאלה לא שיכת כלל, כי חקירת הירושלמי היא אם נתיחה לשם מצווה ולא
לשם הפרי מפקיעה ממונו שם פרי. הירושלמי שם דין גם לגבי אתרוג ומסיק שהוא חייב
בערלה, מפני שם אינו 'פרי', גם אין יוצאים בו ידי חובה? מAMILא לעניין מנחות, שתליך
מהן נאכל, הדבר פשוט שהנטיעה לשם מצווה לא מבטלת ממונו שם 'פרי', ורק על נתיחה
למנורה שיר לשאול, מפני ששמנה אינו נאכל.

ה. בתורה שלמה⁸ סייע לדעת הר"י פערלא מהספר זוטא (במדבר כה, ה): 'בלולה
בשמן כתית - כל השמנים כשרים למנחות, לא נאמר כתית אלא למובחר'. ברם, מההמשך

7. עי' RIDB"Z לירושלמי שם.

8. תורה שלמה, תצוה אות צד.



הספרי זוטא משמע ש'כל השמנים' היינו כל צורות ההפקה של שמן זית שהוזכרו בו, ו"ל:

לפי שאמרת ויקחו אליך שמן זית זר כתית, כשהוא שמן ריבת שמן של עתנים, יכול הבא מן הממלך, מניין אף מתחת הקורה? ת"ל שמן... יכול שניי מרבה אף שמן של שלוקים ושל כבושים ושל שרויים במים? ת"ל שמן כתית, נמצא השמן של שלוקים וחביריו כבעל כום למזבח.

ו. בגמרא (שבת כא ע"א) נאמר:

תני רמי בר חמא: פטילות ושמנים שאמרו חכמים אין מדליקין בהן בשבת אין מדליקין בהן במקדש. הוא תני לה והוא אמר לה: כדי שתהא שלhalbת עולה מלאיה ולא שתהא עולה על ידי דבר אחר.

משמע שכל השמנים הדולקים יפה והוכשרו לנור שבת כשרים להדלקה במקדש.⁹ אכן ר' עקיבא איגר והצל"ח¹⁰ התקשו בדבר, והמארiri (שבת שם) כתב: 'ובשמנים מיהיא לא הוצרכה למדה לעניין מנורה שהרי שמן זית זר כתיב', כלומר, השמנים הוזכרו אגב גרא. ומסתבר שהגרסה 'שמנים' מוטעית ונשתרבבה מ'פטילות ושמנים' שבמהרש הסוגיה שם, לגבי חנוכה,¹¹ ואף הרמב"ם¹² הזכיר רק את הפטילות (ויש שפירשו זאת על הדלקות במקדש לתורה בלבד המנורה).¹³

הראייה קוק¹⁴ חידש, לישוב הגمراה בשבת על פי גרסת הדפוסים, ששמן זית אינו מעכב במנורה. הוא מדמה זאת לדין במנורה שזהב איינו מעכב, וכפף הלשון 'זהב' במנורה נדרש (במנחות כח ע"א) ללמד שדווקא כאשר היא באזהב, כפתורים ופרחים מעכבים בה. ואף כאן, דווקא כאשר המנורה מודלקת בשמן זית - הוא בא זר וכתית, ואילו כאשר מדליקים אותה בשאר שמננים, אינם טעונים זר וכתית.

לענ"ד הדברים מוקשים, שהרי במנחות (שם) למדו לרבות שאר מיני מתכות מריבוי 'тиעשה', מה שלא מצינו בשמן המנורה. ובאמת ב'אגרות לראייה'¹⁵ מובהת אגרת מאת רב' מאיר דן פלאצקי (בעל 'כל' חמדה') שתמזה על הראייה, כיצד יתכן לומר ששמן זית איינו מעכב, אך העלה אפשרות לחלק בין הנר המערבי, הטעון שמן זית בלבד, לבין יתר הנרות, שכן לגבי הנר המערבי נאמר: 'שמן זית זר... להעלות נר תמיד', מה שאין כן בשאר הנרות.

9. הגראי'פ לא הביא ראייה זו, כנראה משום שהוא מוכיחה לאורה אפילו על המנורה, שגם לדעתו אינה כשרה אלא בשמן זית.

10. רע"א וצל"ח, שבת שם.

11. ראה רבנו חננאל ובדק"ס על פי כת"י ודפוסים ישנים ומקבילה בילקוט שמעוני, תצוה ס"י שעח, שלא גרסו זאת.

12. רמב"ם, הל' תמידין ומוספין פ"ג הט"ו.

13. עי' מצפה איתן, שבת שם.

14. אגרות לראייה, אגרת תשצז (ח"ג עמ' עה).

15. אגרות לראייה, איגרת רא.



ב. ראיות שرك שמן זית כשר למנהhot

א. שניינו להדייה במשנה (תרומות פ"א מ"ג): 'אין מקריבין על גבי המזבח [כלומר, מן המשקדים] אלא היוצא מן הזרעים ומן הענבים'. ראיתי במשנת חיים¹⁶ שנדחק לישב שאין כוונת המשנה למנהhot אלא להקרבת שמן בפני עצמו, ובזה דוקא שמן זית כשר ולא שאר השמנים (ולא כפירוש הראשונים שם). לענ"ד אין בזה כדי יושב, שהרי הקרבת שמן בפני עצמו נלמדה מההקרבתו עם המנהhot, וכך נאמר בספרא (ויקרא נדבה פרשタא ח, ז): 'השמן שהוא בא חובה יבוא נדבה', ולאחר הנ"ל אין יסוד לחלק בין הקרבת שמן לבין מנהhot.

ב. נאמר במשנה (מנחות פ"ח מ"ה):

אף המנהhot היו בדין שיטענו שמן זית זך: מה אם המנורה שאינה לאכילה טעונה שמן זית זך, המנהhot שהן לאכילה אינן דין שיטענו שמן זית זך? ת"ל זך כתית למאור ולא זך כתית למנהhot.

לא נאמר בסיפה של המשנה 'ולא שמן זית זך כתית' למנהhot, ומייעטו את המנהhot רק מ'זך כתית'.

ג. נאמר בגמרא (מנחות פ"ו ע"ב):

יכול יהיה זך כתית פסול למנהhot? ת"ל: ועשרון סולות בollo בשמן כתית, אם כן מה ת"ל למאור? אלא מפני החיסכון. מיי חיסכון? אמר רבי אלעזר: התורה חסה על ממון של ישראל.

משמעותה הבדל היחיד בין המנורה למנהhot הוא בעניין 'כתית', שמייקר את השמן, ולא בסוג השמן.¹⁷

ד. הגמרא (ברכות לה ע"א) דנה מהו המקור לברכות הנחנים:

דיליף מכרכם... כמה תוכיה... מה להצד השווה שבhn יש בו צד מזבח, ואתי נמי זית דאית בה צד מזבח.

משמעות שאין צמח אחר שיש בו 'צד מזבח' מלבד הכרם והקמה והזית. וכן משמע להדייה מeosiyut הגמara בהמשך: 'וזית מצד מזבח ATI? הוא גופיה כרם איקרי!', ולא תירצה ש'אתי נמי זית' הוא דוגמה לכל השמנים הקיימים למנהhot. וכיוצא בזה מצינו בגמרא (בבא מציעא פז ע"ב): 'מה להצד השווה שבhn יש בהן צד מזבח, ואתא נמי זית, דאית בה צד מזבח', ופירש רש"י: 'דאית בה צד מזבח והוא שמן למנהhot, אבל שאר מיני אילנות וזרעים לא'.

ה. הגמרא (חולין לו ע"א) דנה על 'צריך של מנהhot', מנהה יבשה שלא הוכשרה,¹⁸ אם חיבת הקודש' מועילה להכשרה לטומאה ומה דרגת טומאתה. לדברי הגראי'פ היה ראוי לדון על מנהה שנבללה כדי בשאר שמנים, שאינם מכשירים לטומאה.

16. משנת חיים (שטיינברג), בראשית סי' כד.

17. עמד על כך בתורה שלמה, תצוה אותן צד.

18. עי' בראשונים לגמ' חולין לו ע"א.



ו. ב'ילקוט שמעוני' (משל' ס' תתקמו) נאמר:
אמר משה לפני הקב"ה... לעצם חלקת כבוד בשבייל בנים, כדתנו: כל העצים
כשרים לגבי המזבח חוץ משל זית ומשל גפן.

מדרש זה התבאר יותר במדרש אגדה' (בובר, ויקרא פרק א ס' ח):
תנן התם: כל העצים כשרים למערכה, חוץ משל זית ומשל גפן, מפני שהיין והשמן
קרובין על גבי המזבח, אם כן החילו הפירות את האילנות.
והרי עץ אגוז כשר למערכה והוא מהעצים שרגילים לשמש לה,¹⁹ ומכאן ששמן אגוזים
אין קרב לגבי מזבח.

ז. בספר זוטא (יט, ו) מצינו:
ואזוב - לא אזוב יון ולא אזוב כוחלית ולא אזוב מדברי ולא אזוב רומי, אזוב תלוי
בשםו²⁰ ולא תלוי בשם אחר. מכאן היה ר' שמעון אומר: צפור תליה בשמה, שמן
תלוי בשמו, יין תלוי בשמו כשר לנכסים.

נראה שרצונו לומר שرك שמן זית כשר, מפני שהוא שמן סתום, וכשנכתב סתום שמן
הכוונה אליו, ולא שאר השמנים, שיש להם שם לווי.

ח. בתוספתא (תמורה פ"ד ה"ז) נאמר לעניין אתנן זונה:
נתן לה חיתין לעשות סולת, ענבים לעשות יין, זיתים לעשות שמן... הרי אלו
אסורים. אבל נתן לה מעות, לקחה בהן יינות שמנים וסלתו... הרי אלו מותרים.
אף כאן משמע שאין שמן לקרבן אלא מן הזית.

ט. בתרגום יונתן במקומות רבים תרגם על סתום 'שמן': 'משח זיתא'.²¹

ג. שיטת הרמב"ם

הגרי"פ מצין את מה שכותב הרמב"ם בהקדמתו למסכת מנחות: 'והדבר הנקרה מנהת
נסכים הוא סלת בלויל בשמן זית', אך כתוב שהדבר אינו מפורש במשנה תורה. יש להעיר
שגם בספר המצוות (ל"ת קב) כתוב הרמב"ם שאיסור לא ישים עליה שמן' במנחת חוטא
נאמר בשמן זית, וכן במנחת סוטה (ל"ת קד). וכך לשונו במנין המצוות שבראש ספר
משנה תורה:²² 'שלא ליתן זית במנחת חוטא', ולגביו מנהת סוטה כתוב: 'שלא ליתן זית
במנחת שוטה'. גם בהלכות איסורי מזבח (פ"ו ה"ד) כתוב הרמב"ם:
ואלו הן השמנים הפסולים: שמן של גרגירים שנשרו במים או של זיתים כבושים או
שלוקין... אבל שמן זית שנטו בבית הזרלים... או שמן שהוציאו מזיתים שלא
בשלו אלא עדין הם פגין כל אלו לא יביא, ואם הביא כשר.

19. תמיד פ"ב מ"ג.

20. הנוסח לפניו: 'ולא אזוב תלוי בשמו, ובזאת רענן על הילק'ש רמז תשסא הגיה מילה זו.

21. עי' תרגום יונתן, ויקרא ב, טו; שם, יד, י, במדבר טו, ד; שם, כה, ט.

22. שוכתב במקומו בעברית.



נושא הפרק הוא הנסכים (ראה בהל' א), כמובן, מדובר כאן על השמנים הפסולים למזבח, לעומת השמנים הזרים למנורה שהוזכרו רק בפרק ז' (ה"י). והנה במשניות במנחות²³ על דינים אלו של בית הצלבים לא הזכר הזית בפירושו, ואילו הרמב"ם הזכיר בהלכה זו שלוש פעמים, ומכאן שהוא פשוט לו שמדובר בזיטים דווקא. גם בפרק ז' (ה"י), שדן כאמור בשמן המנורה, לא הזכיר שום חילוק בין שמן המנורה לשמן המנחות, מלבד מה שהוזכר במשנה על שיטת ההפקה של השמן.

סיכום

שיטת רבי ירוחם פערלא שמנני כל הפירות כשרים למנחות, ואיilo למנורה הוכשר שמן זית בלבד. לענ"ד ניתן לדוחות בשופי את כל ראיותיו, ומайдך גיסא ישן ראיות מכריעות בדברי חז"ל שرك שמן זית הוכשר למנחות, וכך היא שיטת הרמב"ם.



23. מנחות פ"ח משנה ב-ג.