

קרבן תודה

יש יחודיות לקרבן תודה, כי "כל הקרבנות בטלים לעתיד לבוא, חוץ מתודה" (מדרש ויקרא רבה ט', ז'). זאת לפחות מפni לשון המקרא: "ואם על תודה יקריבנו" (ויקרא ז', י"ב). "יקריבנו" הוא לשון עתיד (כן כתוב "יפה תואר" בפירושו למדרש רבה). ודאי אין שום דבר סתום ובמקרה. מה יש בקרבן זה שאינו בקבנות אחרים? נביא כאן מדברי מהר"ל וմדברי מרן הרב אברהם קוק.

דעת מהר"ל:

מצווה גדולה היא לשמה חתן וכלה. חז"ל (ברכות ו ע"ב) זרזו אותנו לקיים מצוה זו בהשוותם הדבר למתן תורה. כי בחתן וכלה כתוב: "קול שalon קול שמחה, קול חתן קול כללה". וכן בהר סיני מוזכרים "קולות" כמה וכמה פעמים. וכן הגדילו שבח של המשמח חתן וכלה, שהוא כאילו הקريب קרבן תודה. ולא די בזה, אלא עוד הוסיפו להפליא, שהוא כאילו בנה חורבה אחת מחורבות ירושלים! בשביב מה כל ההשווות הללו? ואם כבר השוו לקרבן, מדוע לא לחטא ואשם, שהם חשובים ומועילים כדי לכפר על חטא? מה הגדולה של קרבן תודה במינוחך?

עונה מהר"ל ("נתיבות עולם", גמilot חסדים, פרק ד') כי היזוג בין איש ואשה הוא עניין אלוקי. הרי כל אחד משניהם יש לו אופי אחר, גישות אחרות, ערכיהם שונים. כיצד "יסתדרו" יחד משך הרבה عشرות שנים? גם כאשר האדם לומד עם חברותא, בעבר מספר שנים קורה הרבה מהם משתעמים זה מזה ונפרדים דרכיהם. כיצד יש אחודות כה מתמשכת משך כל ימות חייו? אלא יש בין בני הזוג השראת אלוקית. אחודות הבורא היא המביאה לאחודות ההpecificים, כיוון שמידי יוצר-כל באו. וזה מה שחז"ל (סוטה יז ע"א) אמרו: "איש ואשה זכו, שכינה ביניהם". ולמה הדבר דומה? לקרבן תודה, שיש בו גם לחמי חמץ וגם לחמי מצה.

והרי הם שונים זה מזה? אלא בغال ההיסטוריה האלוקית, פניה לאדון כל, ההpecificים מתמזגים יחד. כך איש ואשה, למרות כל ניגודי אופי שביניהם, הם משלימים זה זהה. אדרבה, בדברי רשות הירש (על בראשית ב', כ"ד) שהיא "עזר" במא שהיה "כנגדו", זאת אומרת היא משלמת את חסרונותו, וכן הוא מתכן אותה.

הוא הדין בלימוד תורה (שהוזכר במאמר חז"ל הנ"ל, ברכות ו ע"ב, ע"י סמל קולות מתן תורה), אין הברכה מצויה אלא בדרך לימוד השונים זה מזה. לדוגמה זה מושך לבקיאות זה מושך לעיון. אבל אילו היו שניהם דומים זה זהה לגמרי, לא הייתה אחודות

ביניהם, כי אינם זוקקים זה לזה. וכן לעניין שהזיכרו שם חז"ל: "כאי לו בנה חורבה אחת מחורבות ירושלים", הענן הוא כי ירושלים היא "קרית מלך רב", ויש בה בית קיבול לשנים עשרה השבעתיים, כל אחד מהם עם אופי שונה. אחדותם מבוססת על העובדה שהם עובדים לאחד (וכדברי מהר"ל בספרו "נצח ישראל", תחילת פרק י').

למදנו מדברי מהר"ל כמה חשוב הוא עניין "קרבן תודה", ולמה מבאים אותו על הנש שארע. זו לשונו: "כי כאשר השם יתברך עשו לה נס, מורה בזה שהוא יתברך אחד בעולמו, יוכל על הכל, וכך עשה לו נס. וכך יש להקריב חמץ ומצה, כלומר להקריב אליו הפסים. כי بما שהוא יתברךשמו אחד, כולל את הכל גם את הפסים. וכו' וכו'". וכן כאשר משמח חתן וכלה [למרות] שם הפסים [זה זה] אבל ע"י השם יתברך שהוא אחד, מאחד אותם. ודבר זה דומה להקרבת תודה" ("נתיבות עולם", נתיב גמ"ח, עמ' קס"ב). שמא מפני גודלות השלום והאהדות אמרו "כל הקרבנות בטלים לעתיד לבוא, חוץ מתודה" (מדרש ויקרא רבה ט, ז).

דעת הראייה קווק:

דעת הרמב"ם ידועה שכל מוסד הקרבנות נצטוינו בו בתורה מפני דרגות השפלה של בני ישראל במצאות מצרים ("מורה נבוכים", חלק ג', פרק מ"ז). יש לדבריו סmek במדרש (ויקרא רבה כ"ב, פסקא ה). ואמנם זהו רק טעם אחד להקרבת הקרבנות, ויש טעמים רבים אחרים הנוספים.

אבל הרב אברהם קווק הזכיר במאמרו "אפיקים בנגב" ("אוצרות הראייה", מהד' תשס"ב, חלק ב', עמ' 103, 105) כי לעתיד לבוא, בסוף הימים, לא נזדקק לשחיטת בעלי חיים, אלא "ביתי בית תפלה יקרא לכל העמים". באוטו זמן יתבטלו קרבנות בשר, ויקריבו רק קרבן מנחה, מיני מאפה, ויתקיים "ונורבה לה' מנחת יהודה וירושלים" (מלacci ג', ד'). נכון שאנו זוקקים היום להבאת קרבנות מן החיים, וחובה היא עליינו, מפני שליפות מצבנו הנפשי (מאז חטא אדם הראשון). לעת עתה ודאי שאיתפנתנו היא הקמת בית המקדש והבאת קרבנות. ומצוה ללמידה כל הלכותיהם ודקוקיהם. אבל בעתיד הרחוק נגיעה לדרגה שהיא נשגבה הרבה יותר.

כך כותב הרב, כי בעלי החיים מקבלים עילוי ותיקון ע"י מחשבות רומיות של בני אדם המקריבים אותם על המזבח. "אבל לעתיד לבוא, שפע הדעת יתפשט ויחדר אפילו בבעלי החיים. "לא ירעו ולא ישחיתו בכל הר קדשי, כי מלאה הארץ דעה את ה". וההקרבה שתהייה אז של מנחה, מהצומח, תערב לה' כימי עולם וכשנים קדמוניות" ("עלות ראייה", חלק א' עמ' רצ"ב).

כמו מאיריים לעניין דברי הרב אברהם קווק על הפסוק: "וז ירננו כל עצי העיר" (תהלים צ"ו, י"ב). כאשר לעתיד לבוא "וגר זאב עם כבש" (ישעיה י"א, ו) ויחדלו לטורף זה

את זה, ביעידן ההוא לא יראו ענפי העיר אוטם מעשי זועעה שהם עדים להם היום. "אז ירנוו". זו לשונו: "העיר, בו מתגללה בעת אשר העולם מלא תוהו, אי צדק שבועלם החci. הוא מלא טורפים, אשר החזק רומס את החלש ממנו. והעצים, המשמשים את בניין העיר ועומדים בתור מגינים על ההוויה, הגנוזה בסבci העיר, הרי הם כמתאבלים על גורל הווייתם, להיות מוכנים לסתוק על עולם מלא רשות ושוד. הנה בהופיע אוֹר ה' המלא צדק ומשפט וכו' הכל יימלא רנת קודש. ואז ירנוו עצי העיר, מלפני ה' כי בא לשפט הארץ" ("עלות הראייה", חלק א', עמ' ר"י).

הרי שוב פרשנות המAIRה אוֹר גדוֹל על עליונות הקربת קרבן תודה, אשר עיקרו מן הצומח.