

## **מארק גוטלייב**

### **דמדומי מאים – קביעת הזמנים על פני מאים**

- |                    |   |
|--------------------|---|
| א.                 | מבוא  |
| ב.                 | יום   |
| 1.                 | הסוגיה בחגיגה יב, א                                   |
| 2.                 | שבותות בחוץ לארץ                                      |
| 3.                 | מעשה יהושע  |
| 4.                 | טבריה וציפורין  |
| 5.                 | טיסת החולפת על פני אזורי זמן בצדור הארץ               |
| 6.                 | מנין ימי השבוע על פני מאים                            |
| 7.                 | שיטות שונות בפסקים, לגבי אופן מדידת היום במרקם חריגים |
| – אור וחושך        |   |
| – פטור ממצוות      |   |
| – עשרים וארבע שעות |   |
| – סיבוב השמיים     |   |
| ג.                 | חודש  |
| ד.                 | שנה   |
| 1.                 | על פי ארץ ישראל                                       |
| 2.                 | על פי סנהדרין   |
| 3.                 | dag השבועות על פני מאים                               |
| ה.                 | סיכום   |
| 1.                 | היום והשבוע על פני מאים                               |
| 2.                 | החודש והשנה על פני מאים                               |

## א. מבוא

במאה האחרון זכינו לפרוץ החוצה מפני כדור הארץ כלפי החלל. מובן שאנו כיהודים צריכים לשאול את עצמנו, איך צרך היהודי שמצוות עצמו במקומות נידחים בחלל לנוכח בוגר לקיים ושמירת המצוות. המצוות הتلויות בזמןי היום והלילה הן המצוות העיקריות בהן אנו עשויים להיתקל בבעיות. ענייני קיום מצוות בעבורת החגה במסלול סביב כדור הארץ וענין קיום מצוות על הירח, כבר נידונו בכמה וכמה מקומות.<sup>1</sup> במאמר זה אתייחס לסוגיות הביאיות בקיום מצוות, כפי שהיא באה לידי ביטוי בכוכב מאדים, מכיוון שכוכב זה הוא מקרה מיוחד ויוצא מן הכלל.

מאדים הוא כוכב הלכת הרביעי במערכת השמש שלנו. קוטורו הוא כמחצית קווטרו של כדור הארץ, וכוח המשיכה שלו הוא כ- 40 אחוז מכוח המשיכה של כדור הארץ. אורך היממה על גבי מאדים 24 שעות ו- 37 דקות.<sup>2</sup> הקפת מאדים סביב המשמש נשכחת כ- 688 ימי כדור הארץ. מכיוון שיש למאדים ציר נטייה, בדומה לכדור הארץ, מסתפקות גם עליו ארבע עונות. גם למאדים, כמו לכדור הארץ, ישנה אטמוספירה (אםנס דיללה ביוטר), מה שאומר שיש לו שמים נראים בשעות היום (בצבע כתום). הלוח האטמוספרי על מאדים הוא כ- 0.7 אחוז מהלוח האטמוספרי על פני כדור הארץ. למאדים ישם שני ירחים: פובוס, המסיים הקפה סביב מאדים כל 30 שעות.<sup>3</sup>

הנתון הכى בענייתי מבחינה ההלכתית הוא אורך היממה במאדים: מצד אחד, אם נקבע את היום ההלכתי על פי תנאי האור והחושך שבמאדים, הנסיבות של הפרש של 37 דקות כל יום תגרום לכך שיהיו מקרים שבהם תיקבע במאדים, בעוד כדור הארץ יהיה יום שלישי או רביעי. מצד שני, אם נתעלם מהתנאי האור והחושך שם, ונקבע את היממה ההלכתית על פי עשרים וארבע השעות של כדור הארץ, יהיו מקרים שתיפללו שחרית באמצע הלילה של מאדים. בסופו של דבר, לא הגעתו להכרעה בנושא זה, אולם יצאג בכל זאת את כל השיקולים שצרכים להיליך בחשבונו לגבי. שאר הנתונים לגבי מאדים, אינם כה משמעותיים, כפי שנראה בסופו של דבר.

لتשובה לשאלת שהזגגה לעיל, ישן השלכות מרחיקות לכת לעניין קביעת ימי השבוע ולוח השנה, כפי שיוארה בהמשך.

<sup>1</sup> אם אסק שמים – הרב הפלרין, סדרת קבצים אור ישראל ברך כח; אדם על הירח – הרבה מ. כשר פרק ה לעניין דיןים על הירח, ועוד.

<sup>2</sup> כל מידות הזמן במאמר זה, הן על פי זמן כדור הארץ.

<sup>3</sup> נתונים אלה על פובוס ודימוס, יבואו לידי ביטוי בהמשך, בנוגע לבניית מערכת החודשים על פני מאדים.

## ב. יומם

### 1. הסוגיה בחגיגת יב, א

כדי לקבוע את היום ההלכתי על פני מאדים, צריך קודם להבין מהו היסוד העיקרי, המגדיר את היום ההלכתי.

הגמרה בחגיגת יב, א) דנה בדברים שנבראו ביום הראשון:

ואמר רב יהודה אמר רב: עשרה דברים נבראו ביום ראשון. ואלו הן: שמים וארץ, תהו ובהו, אור וחשך, רוח ומים, מدت יום ומדת לילה.

רש"י שם מפרש:

מדת יום ומדת לילה – עשרים וארבע שעות בין שנייהם.

שנתיים מהדברים שנבראו ביום הראשון הם "מידת יום ומידת לילה", ולפי פירושו של רש"י מידתם היא עשרים וארבע שעות. צריך לדון האם מדובר בעשרים וארבע שעות ממש, או שמדובר רק בקביעה לגבי יום ולילה של כדור הארץ.<sup>4</sup>

צריך גם לשים לב שהמימרא שהובאה כאן היא אגדתא, וכיודע אין למדין הלכה בדברי אגדה.<sup>5</sup>

### 2. שבתות בחו"ל בארץ

כידוע לנו, יהודים הדרים בקצת השני של כדור הארץ, שומרים את השבת לפי הזריחה והשקיעה במקומות. כמו שכתב בעל המאור (ראש השנה ה, א – ד"ה כי סליק ר' זира):<sup>6</sup>

... והמשל על זה, כי כשהתחיל יום ראשון מימי השבוע לשוכני ירושלים וארץ ישראל, לא יתחיל לשוכני קצה המערב עד ו' שעות לאחר מיכן, ובtbody הימים שלמטה מן הארץ, והיא נקודת התהום, לא יתחל עד י"ב שעות לאחר מיכן, ולשוכני קצה המזרח לא יתחל עד י"ח שעות לאחר מיכן, וכן בכל יום

<sup>4</sup> בגלל כל מיני נתוני אסטרונומיים, היממה אינה א恒. עשרים וארבע שעות על פייהן אנו קובעים את היממה שלנו, הין בסך הכל אורכה הממוצע של היממה, שכן בחורף היממה מתארכת בכל יום, ובקי"ץ היא מתארכת בכל יום. שנייה זה באורך היום, גורם גם לזמן החצאות להשתנות. בסופו של דבר, ההפרש בין זמן החצאות המוקדם ביותר למאוחר ביותר, מסתכם בכחטי שעה! לכן, צריך לבדוק לגבי כל דעה המגדירה את היממה כעשרים וארבע שעות, האם היא מסתדרת עם הנתון הזה. ועיין עוד בספר "זמנים בהלכה" פרק ג.

<sup>5</sup> הרב עבדיה יוסף (שוי"ת יביע אומר חלק ח, אבן העוז סימן כא) מגביל את הכוח של כלל זה, ואומר שכאשר אין מול האגדה שום מקור הלכתי סותר, ניתן ללמידה מהאגדה.

<sup>6</sup> כך כותב גם ריה"ל בספר "הכוורי" מאמר שני, תחילת פסקה כ.

ויום מימי השבוע, וכן בכל שעה ושעה מן היום ומן הלילה. כך הוא סדרון לעולם.

לכארה הייתה הוו אמינה, שהיהודים הגרים לצדדו השני של כדור הארץ, יctrרכו לשמרו את השבת לפי הזוריחה והשקיעה של ארץ ישראל. אלא, שאנו מבינים מכואן, שככל מקום קובע את כניסה השבת, יציאת השבת והמצאות התלויות בזמןי היום, על פי הזוריחה והשקיעה שבמקומו, ולא על פי הזוריחה והשקיעה שבארץ ישראל.

אולם ייתכן שעדיין יש צורך בחפיפה מינימאלית בין השבת של ארץ ישראל לשבותות בכל מקום אחר. אם נקבע את הימים במאדים על פי הזוריחה והשקיעה שם, אי ההתאמה בין ספירת "ימי מאדים" לבון ספירת ימי השבת לפי "ימי כדור הארץ" תגרום למכבבים בהם שבת במאדים תחול ביום שלישי או רביעי של כדור הארץ.

כדי לברר את התשובה לשאלת זו, צריך לבדוק האם יש חוב לכל ישראל לקיים את השבת באותו יום, או שככל קהילה מונה את שבתויה בלי להתחשב במה שבני ישראל עושים במקומות האחרים.

### 3. מעשה יהושע

הדרך הכח טובה לבירר האם היום מוגדר כמחוזיות אור וחושך או עשרים וארבע שעות, היא על פי מקרים בהיסטוריה, שבהם הייתה מחוזיות אור וחושך, שלא נשכה עשרים וארבע שעות. המקרה המתאים לעניין זה, הינו סיפור העמדת השם במקומו ביום יהושע (יהושע ג, יב-יג) :

או ידבר יהושע לה' ביום נת ה' את האמרי לפני בני ישראל ויאמר לעיני  
ישראל שכם בגבעון דום ונירח בעמק אילון. וידם השם ונירח עמד עד יקום  
גוי איביו ולא היא כתובה על ספר הישר ונעמד השם בתקצ' השמים ולא  
אץ לבוא ביום תמים.

לפי המפרשים, האירוע האדיר הזה קרה בערב שבת, כדי שבני ישראל לא יחללו שבת. אולם, ישנן שתי דרכים לבחון אפשרות יהושע מבחן הלכתית. שתי ההבנות יוצאות מדברי הפרקי דברי אליעזר (פרק נא) :

המוחת השישי. מיום שנבראו שמים וארץ המשם והירח והכוכבים וכל  
הmozלות היו עולין להאי על הארץ ואין מערערין זה עם זה, עד שבא יהושע  
ועשה מלחתמן של ישראל, והגיע ערבית שבת וראה בצרתו של ישראל שלא  
יחללו את השבת, ועוד שראו חרטומי גוים כובשים במזלות לבא על ישראל.  
מה עשה יהושע? פשט ידו לאור המשם ולאור הירח והזמין עליהם את השם,  
ועמד כל אחד במקומו ששה ושלשים שעות<sup>7</sup> עד מוצאי שבת.

<sup>7</sup> כלומר, 36 שעות מצהרי יום שישי, כשהיו השם הכריז את הכרזתו.

לכארה יוצאה מן המדרש, שהיום המוארך נחשב כאילו התנהלו הזריחה והשקיעה כתיקונים עד מוצאי שבת, ללא התייחסות למיקום השימוש במציאות. כך גם מבין הרוב מנהם כשר (האדם על הירח, עמ' 53 – ד"ה ולפי עניות דעת):

ולפי עניות דעת, יש מקום לפרש דברי פרקי דרבי אליעזר באופן אחר. מה שכתב 'שלא יחללו את השבת', אין הכוונה שעל ידי שלא תשקע החמה לא יחללו את השבת, דהיינו זה לא מקרי חילול שבת כלל, דמלחתה באמת הותריה בשבת כמבואר בשבת (יט, א): 'עד רדתה – אפיקו בשבת'. ועוד, Mai זה שאמר 'בצורתן של ישראל'? אך יש לומר הפירוש, לפי מה دمشמע מגילת שמונאים ומגילת אנטיווכוס, שהיו אז אנשים שהיו מחרמראין שלא רצוי לחול שבת אף במלחמה. ועיין שבת קכא: 'ההורג נחשים ועקרבים בשבת אין רוח חסידים נוחה הימנו'. ואין כאן המקום להאריך. וזה הפירוש דראיה בצורתן של ישראל, באותו שללא רצוי לחול את השבת, אף דחותריה באמת במלחמה. لكن אמר, 'ישמש בגבעון זום' ועמדו כל יום השבת. אבל יש לומר שום זה נחשב להם שפיר ליום השבת, וראיה מלשון הפרקי דרבי אליעזר, שסימן 'ל'יו שעות עד מוצאי שבת'.

לעומתו עומד ר' דוד אליעזר לוריין, שפרש את דברי הפרקי דרבי אליעזר אחרת (פירוש הרד"ל שם, פרק נב בהגחה):

ולכארה מחק דחכא, דכיון דלא שקעה להם החמה, אף שידעו שכבר עברו היכי' שעות של ערב שבת, לא נחسب לשבת, רק כיומה אוירכתא של ערב שבת הוא...

לפי ר' דוד אליעזר לוריין, עצם אי שקיעת השמש דוחתה את השבת. יום שיישי התארך בעוד עשרים וארבע שעות, ורק בשקעה עברו ליום הבא. אפשר להבין מכאן, שאפילו במקרה בו הסיבוב של כדור הארץ נמשך יותר מעשרים וארבע שעות, עדין מתיחסים לסיבוב זה כיום אחד.

מכיוון שלא ברור מה היה הדין במקרה שהוא של יהושע, לא ניתן להפיק מ מקרה זה, הכרעה מפורשת.

#### 4. טבריה וציפורין

בגמרא בשבת (קית, ב) מופיעים כמה וכמה ביטויי השתווקות של אמוראים, וביניהם יש אחד מעניין במיוחד ונוגע לעניינו:

ואמר רבבי יוסי: יהא חלקי ממכווני שבת בטבריה וממושciaי שבת בצפורי.

אי אפשר להבין את ר' יוסי, אם נאמר שהוא בסך הכל רצה להאריך את השבת, בתוספת שבת שתיעשה בצפורי. זאת מושם שלפי הבנה זו, המעביר לציפורין הוא חסר משמעות. שישב ר' יוסי בביתו, ופושט יאריך את השבת במקומו. אלא נראה, שהמעבר מטבריה לצפורי, אכן מאריך את היום האמייתי, כך שייהיה ארוך יותר מעשרים וארבע שעות. מכאן

אפשר להבין, שהקובע לעניין אורך היום אינו אותן עשרים וארבע שעות שביממה, אלא הזמן החולף בין השקעה לשקיעה.

#### 5. טישה הוחלפת על פני אורי זמן בצדור הארץ

הגר"ם פינשטיין באגרות משה (אורח חיים חלק ג, סימן צו), ذן ביהודי שטס וחולף על פני אורי זמן בצדור הארץ ביום צום :

ובדבר שינווי היום בין המדיינות ובנסיעה בעראפלאן [במטוס] מגיע בזמן קצר למדינות הרחוקות, שלפעמים נמצא שהיום אורך לו יותר, ולפעמים קצר יותר. קשה להסביר בזה, כי אין על זה מקורים ממשיים מדברי רבותינו, ורק לצורך רק מסברא. אבל על כל פנים אשיב הנראה לעניין דעתנו בסברא, שלענין תעניית מותענה בין לקולא בין לחומרה עד צאת הכוכבים שהוא במקום שנמצא אז, ואף שלפעמים הוא רק שעות מועטין, משומש שלא נקבע התעניית על שעות אלא על יום שהוא עד צאת הכוכבים. וכן בתעניית של תשעה באב, אף אם יזדמן שמתחלת תעניתו עד הגמר לא יהיה כ"ד שעות, נמי אין צורך להתענות יותר מצאת הכוכבים של אור לישרי.

הגר"ם פינשטיין מזכיר על פי סברה, שבתעניות צריך לصوم ביום"י במלוא מובן המילה. אפילו אם היום של הנוסע במטוס יצא פחות מעשרים וארבע שעות בזום ט' באב, היום שבו הוא צריך לصوم הוא מה השקעה ועד השקעה הבאה. לגבי הבעיה של טישה בשבתו, הגר"ם פינשטיין לא מזכיר:

ובדבר שבת אינו נוגע למעשה, כי יראי הי לא יסעו בעראפלאן בשבת. כי אף אם אין תחומיں למעלה, הרי לאחר הגיעו העראפלאן על הקרקע נסעים העראפלאנס שטח גדול יותר מתחום שבת על הארץ ממש, שיש כבר אסור תחומיין, וגם יהיה אסור ליריד, וגם הא אין שום אדם נושא ללא חפצים, וגם הוא ליותר מי"ב מיל אסור להרמ"א מדו"ן תחומיין אף למעלה מעשרה, מאהר דהוא ספק דאוריתא. ובלא כל זה, נמי אין לשומרי תורה ליסע בעראפלאן בשבת, אף אם יכנס לשם בערב שבת ויצא משם אחר השבת, וממילא אין נוגע זה למעשה. ולפפולה בעלמא, ודאי אין צורך بلا הוכחות מגמרא ופסקים.

לעומתו, הרב עוזיאל בן ذן בשאלת זו של טישה באוירון בשבת<sup>8</sup>. הוא מספר, שדבר זה היה קורה לו כאשר היה בספינה שמחסירה או 'מוסיפה' שעיה, בעקבות מעברה בכמה אורי זמן בצדור הארץ. במקרים כאלה הוא פסק לעצמו כך:

<sup>8</sup> שוויות משפטן עוזיאל כרך ג, אורח חיים סימן ל. לאחר כתיבת מאמר זה, הגיע לידי ספר השוויות של מורי ראש הישיבה הרב נחום אליעזר רבינוביץ', "שיח נחום", ומצתתי בו דברים הדומים לדבריו של הרב עוזיאל. ועיין שם, סימן לו – עמ' 119.

לכן אם הlk מקומות שמקדמים בקבלה שבת, מושום ששקיעת השם באוטו מקום מקדימה לבוא, והגיע ביום השבת למקום שמתוארה השקיעה איזו שעה, אף על פי שכבר השלים כ"ד שעות השבת משעה שיצא ממקומו, שובת עד יציאת השבת במקום שהlk לשם, מושום שבאותו מקום הוא עדין שבת, והتورה אמרה: 'מערב עד ערבי', לומר לך שצורך לשמור השקיעה בכל מקום שהוא נמצא, אפילו אם עלי ידי כך ישבות כ"ה שעות או יותר. וכן צריך לשבות כ"ד שעות אף על פי השקעה לו המשמש לפני כ"ד שעות, כדי שישבות יום שלם שהוא כ"ד שעות שלמות.

לכן, אני שמרתי השעון שלי לפי המקום שיצאתי משם, ושמרתי את השבת כ"ד שעות, אף על פי השקעה המשמש במקום המצא ביום השבת לפני כ"ד שעות. ולהיפך, שמרתי השבת עד שחכשה.

מצד אחד הרבה עוזיאל שמר את השבת לפי האור והחושך, אפילו אם ארכו 25 שעות. מצד שני הוא שמר עשרים וארבע שעות, במקרים בהם האור והחושך ארכו 23 שעות בלבד. הדברים הללו היו נוכנים לגבי הרב עצמו, כאשר שט בספינה, אולי בהמשך דבריו הרב עוזיאל מطالب לגבי אדם הטס באוירון. אצל אדם כזה הבעיה מחמירה, שכן המעבר על פני אזורי זמן רבים, המאפיין טיסה באוירון ומאפיין פחות שיט בספינה, מהיבב את האדם הטס, לשמר שבתות ארוכות מדי. בסופו של דבר, הרב עוזיאל פוסק, שאדם כזה צריך לשבות עשרים וארבע שעות המתחילה בערב שבת, בכל המקרים:

אבל אין למדוד מזה שאפשר לשמר את השבת באיזו שעות ממנו, אלא כל מקום שנמצא אדם מישראל בערב שבת משחשכה, חלה עליו חובת שבת לכ"ד שעות שהן מערב עד ערבי לפי אותו מקום. ואם הlk למקום אחר שמקדימה השקיעה לבוא, אין זה פוטרו מקדושת יום השבת שהתחייבו בה.

הרבר כשר (האדם על הירח, עמ' 54) כותב דברים דומים:

... השאלה באלה שנוסעים בשבת באינה מזורח למערב והיום מתפרק להם בשעה אחת... מכיוון שכבר חל עליו עכשו חיוב שביתת שבת של מעט לעת, אין מותר לו בידים לבטל שעה אחת של שביתה? ... וכתבתי לצדדי שיש מקום להחמיר בנידון הנזכר לעיל, שלא לעשות מלאכה במוצאי שבת עוד שעה, כדי שייהיה לו לאדם **שביתת גברא** של מעט לעת כ"ד שעות של יום השבעי.

הרבר כשר מוסיף, שגדיר זה של עשרים וארבע שעות חל מפאת **חיוב גברא** לשמר שבת. בעקבות כך הוא אומר, שבמקרה שאדם שט בספינה, ומסיים את השבת בשקיעה הבהה לאחר פחות מעשרים וארבע שעות מן השקעה הקודמת, שאותו אדם מבטל שבת בידים.<sup>9</sup>

<sup>9</sup> הרבר כשר (שם), כותב בסופו של דבר שאדם צריך לנקט לחומרה לשני הצדדים. כאשר ישן יותר מעשרים וארבע שעות בין השקעה לשקיעה, לשמר את השבת מהשקיעה ועד השקעה, כאשר ישן פחות

ברמת העיקרון, אין קשר בין הפסיכה עברו אדם הנושא באוירון לבין הפסיכה עברו אדם המתגורר במאדים. זאת, מכיוון שהאדם באוירון לא גר בו אלא עבר למקום אחד למקום אחר, לעומת אדם הגור במאדים שקבע את הזמן שלו במקום מגורים בפני עצמו. יתכן שמי שסובב, שאדם הטע באוירון צריך לשמר את החג או החום משקיעה, לא יפסוק כך לגבי אדם במאדים, אלא יפסוק שעל פניו מדים צריכים שיחיה תיאום עם מערכת הימים והשבועות של כדור הארץ. לעומת זאת, מי שסובב שאדם הטע באוירון מונה יום של עשרים וארבע שעות בגל שהוא עבר לא טבעי בין מקומות, יתכן שישבב שאדם במאדים ינהל את ימיו לפי מערכת של אוור וחושך טבעיות.

בכל זאת, אם נאמר שניתן לעשות השלכה מדין אדם הטע באוירון על אדם המתגורר במאדים, השלכות דברי הרבענים שהובאו לעיל בראיה ייראו כך:

1. לפי פסיכת הרוב פינשטיין, שאפילו במקיריים קיצוניים כמו טישה במטוס, היום יוגדר כזמן החולף מהסקיעה ועד השקיעה אחרתה, גם במאדים היום יוגדר כך.
2. הרב עוזיאל פסק, שחייב השבת מתחילה בשקיעת השמש בערב שבת, ומאותו רגע חל על האדם חיוב שבת לעשרים וארבע שעות הבאות, ללא התחשבות בשקיעה שבסוף השבת. לפי שיטה זו, חייב השבת במאדים יתחיל בשקיעת החמה, וכנראה ייגמר לאחר עשרים וארבע שעות – 37 דקות לפני השקיעה הבאה. אולם, יתכן שהרב עוזיאל יסביר, שכמו שכאשר היה שט בספינה היה מחמיר על עצמו לשומר שבת עד השקיעה, למרות שנגמרו כבר עשרים וארבע שעות, כך גם במאדים יסביר, שראוי להחמיר ולהוכיח עד השקיעה.
3. דעת הרוב כשר בעניין "ביטול שבת בידים", יכולה להתפרש בשתי דרכים:
  - א. מכיוון שעל פניו מדים טוחן הזמן שבין שמיון לשקיעה הוא בן 24 שעות ו-37 דקות, אין כאן קיוץ לאורך השבת (לא אדרבה, להיפך!), ואין מתחייבים בביטול שבת בידים.
  - ב. אם נבדוק טוחן זמן של כמה חודשים, ונעשה בטוחה זה השוואה בין מספר השבות שתקיימו בכדור הארץ ומספר השבות שתקיימו במאדים, נראה שתקיימו פחות שבות על פניו מדים. יתכן שקיוץ זה במספר השבות הנשמרות במאדים, ייחסכ בביטול שבת בידים.

#### 6. מניין ימי השבוע על פני מדים

עד עכשיו דנו בשאלת האם אורך השבת וימי השבוע מוגדר על פי האוור וחושך, או שחייבים להגדיר את אורך היום כעשרים וארבע שעות. אולם, גם אם נגיע למסקנה בשאלת

---

עשרים וארבע שעות, לשמר את השבת עשרים וארבע שעות. מה שחשוב לעניינו זה לא הפסק שלו אלא ההגדרה "חייב גברא", ושאי קיום חייב זה זהו בביטול שבת בידים.

זו, ונדע איך מוגדר היום, עדין תישאר השאלה, ממתיначיל את מניןימי השבוע? ישנו שתי אפשרויות, לאוון מניןימי השבוע: ישנה אפשרות, שתחילה מנין הימים, תיקבע לפי היום בשבוע שבו ינחת היהודי הראשון על פני מאדים, לפי חישוב הימים והשבועות שהוא קיים במהלך הטיסה. אך מצד שני, יתכן שיש אפשרות אחרת לחשב את השבות על פני מאדים. הגمراה במסכת ביצה (ז, א) דנה מי מקדש את השבות:

רבי אומר: אף חותם בה 'מקדש השבת ישראל והזמנים'. תניא קמיה דברינו: 'מקדש ישראל והשבת והזמנים'. אמר ליה: אטו שבת, ישראל מקדשי ליה? והוא שבת מקדשא וכיימא! אלא אםא: 'מקדש השבת ישראל והזמנים'. אמר רב יוסף: הלכה כרבי, וכבדת ריבנא.

רש"י מפרש שם:

**אטו שבת ישראל מקדשי ליה** – שקדמת קדושת ישראל לשabbat? בשלמא זמנים – צריך להקדים קדושת ישראל לקדושתן, שעל ידי קדושת ישראל נתקדשו הם, ואילו לא נתקדשו ישראל – לא היו קובעים חדשים וקוראים מועדים בבית דין.

**אלא שבת מקדשא וכיימא** – מששת ימי בראשית, אין תלויה בקביעות דראש חדש.

משמעות מהגمراה, שבניגוד לשנה ולהoday שנקבעים על ידי ישראל, השבת היא דבר חיצוני שהיה קיים גם לפני יציאת מצרים. השבת נבראה ב"ששת ימי בראשית". לפי זה, אם יפסיק שאורך היום נקבע על פי מחזוריות האור וחושך, נצורך לחשב איזה יום על מאדים הוא שבת, על פי מספר הימים שעבורו על פניו, מאז ביריאת העולם.<sup>10</sup> אם יפסיק לעומת זאת, שאורך היום נקבע כעשרים וארבע שעות, נשווה את היום בשבוע על פני מאדים ליום בשבוע על פני כדור הארץ.

## 7. שיטות שונות בפסקים, לגבי אופן מדידת היום בנסיבות חריגיות

סוגיית הקטבים הינה המקורה הראשון, בו נצרכו רובינו להתמודד עם חריגות בסדרי היום והלילה. באזוריים מסוימים בקטבים יש חצי שנה רצופה או רשות, וחצי שנה רצופה וחושך. נוסף לכך, התווסף עוד מקורה חריג בעקבות הפריצה אל החלל, שהחלה בשלביות השישים של המאה העשרים. הרבה די נשפע על נושאים אלו, אולם אני אזכיר כאן רק את הדעות המרכזיות:

<sup>10</sup> בשוויות חמדה גנוזה (א, נ), בتوزק דיון על קו התאריך, מובאת חקירה בעניין מנין השבות. מצד אחד, יכול להיות שהשבות שלנו הן המשך לשבת בראשית, וכיוון שכך, נצורך למנות ימים משבת בראשית על מנת לדעת מתי שבת. מצד שני, יתכן שהשבת שלנו היא בסך הכל "זיכר למעשה בראשית", ולכן, כל אדם נצווה לשבות לפי מקומו, בלי להתחשב בשבת בראשית.

1. תקופת האור ותקופת החושך הן שגדירות את היום והלילה, ללא התחשבות במשכו של תקופות אלה.
2. כאשר אין אפשרות לפעול לפי לוח זמנים הילטי 'נורמלי', אין בכלל חיוב במצבות שהזמן גרמן.
3. במקרה כמו של הקוטב הצפוני או של כוכבים בחלל, שבהם אין אור וחושך 'נוחגים' באופן הרגיל, מגדירים את היום לפי 'בירית המחדל' של כדור הארץ, עשרים וארבע שעות.
4. הנesson בו יש להתחשב בקביעת אורך הימים, הוא משך הזמן שלוקח לכוכב לשוב סביב עצמו, כאשר חצי סייבו שבו הוא 'פונה' לשמש נחשב כיום, ואילו חצי סייבו השני - כלילה, ללא קשר לקיומו או העדרו של אור.

### אור וחושך

הרד"ל בהגחותיו על הפרקי דברי אליעזר<sup>11</sup>, טוען טענה קיצונית לתושבי הקוטב הצפוני (פירוש הרד"ל שם, פרק נב בהגחה):

ולכארה מהך דהכא, דכיון דלא שקרה להם החמה, אף שידעו שכבר עברו המכיד שעות של ערב שבת, לא נחשב לשבת, רק כיומה אריכתא של ערב שבת הוא, יש קצר סמק לאוון מדיניות הסמכוכים לציריים ואצלם משך כמה ימים רצופין يوم بلا לילה או לילה بلا יום, שהכל יהיה נחשב אצלם כיום או כלילה אי', ודלא כאומרים שרואין להם למנות כל כ"ד שעות ליום אי', וכשכלו כי' פעמיים כ"ד שעות יקדשו השבת...

לפי דבריו, לא מתייחסים לעובדה שהיא חצי שנה והלילה יארך חצי שנה, ולמרות האבוסרד, מחייבים שנה שלמה כיום אחד. לפיזה, אדם ישמור שנה אחת מתוך שבע שנים בשבת<sup>12</sup>. אם נשיך את דברי הרד"ל, נמצא שבמאדים יש קל וחומר לקביעת הימים על פי אור וחושך. שהרי אם במקרה קיינו כמו מקרה הקוטב הצפוני, שבו יממה של אור וחושך נמשכת שנה שלמה, עדין אנו קובעים את היום על פי האור וחושך, אזי במקרה של מאדים, שבו יממה של אור וחושך נמשכת רק 37 דקות יותר מיממה גילה של עשרים וארבע שעות, לא כל שכן?

<sup>11</sup> דעה זאת מובאת גם ב"צורת הארץ" של ר' אברהם ביר חייא הברגולני, בסוף השער הראשון.

<sup>12</sup> קשה לומר שהרד"ל התכוון לכלל ענייני היום, האור וחושך הם המדדים. ניתן אולי לומר שזמני התפילות, זמן החיוב במצוות ותפלין, ומזכות אחירות ה תלויות בזמן, אכן יהיו על בסיס עשרים וארבע שעות. אולם כך או כך, לפי הרד"ל, ספירת מי השבוע תהיה לפי האור וחושך.

### פטור מצוות

ישנה סבירה, שרגע שעוזבים את כדור הארץ, ואולי אף בלי לעזובו במקומותxcdoor הארץ שבhem אין סדרי הזמן 'נורמליים', כבר לא חלות מצוות שהזמן גorman. כך סובר הרבה לוי יצחק הלפרין בספרו "אם אסק שמים" (עמוד 43) :

נראה איפוא בדבר פשוט, כי לגבי החלל אין מקום כלל לדיוון, ולדעתם כולם מעיקר הדין אין נוהגים שם כל המצוות, הדינים והחויבים, התלויים בזמןנו יום ולילה, שבוע, חדש ומנה. כי המצוות הללו ניתנו אך ורק למי שחי במקומות המתנהג לפי חוקי הבריאה וסדרי הזמן התקפים על פני כדורי הארץ, ולא למי שחיה בסדר זמנים שונה של חלוטין.

איןני יודע על מה הרוב הלפרין מתבסס, כאשר הוא טוען שאין חייב לקיום מצוות של זמן בחלל.

### עשרים וארבע שעות

ישנה סבירה, שבמקרים קיצוניים שבהם טווח האור והחישך חורג מעשרים וארבע שעות הסטנדרטיות, צריך לקבוע יום של 12 שעות ולילה של 12 שעות, ללא קשר לאור ולהושך. כמובן, לפי פשוט סבירה זו, לא נתיחס לעובדה שיש במאדים או בקוטב מחזריות של אור וחושך, אלא תמיד נלק' לפי מנין של עשרים וארבע שעות. המקור המרכזី לדעה זו הוא הייב"ץ בספר מורה נזיר (סימן שדמ) :

צריך עיין איך ינהגו היושבים או נסעים במדינות הסמוכות לקוטב, ונראה לי שיש למנות שם שבעה ימים שווים של כ"ד שעות שות שלו, ומחשב מיום שהגיע לשם, מונה הימים בשעות, ומקדש שביעי, בדרך ש叙述 לעיל להולך במדבר.

המור וקציעה מסביר, שהמקור לדין שלפיו סופרים עשרים וארבע שעות במקרים קיצוניים, הוא דין אדם ההולך במדבר. דין אדם ההולך במדבר מובה במסכת שבת (ט, ב) :

אמר רב הונא: היה מהלך במדבר, ואני יודע אימתי שבת – מונה ששה ימים ומשמר يوم אחד. חייא בר רב אומר: משמר يوم אחד ומונה ששה. במא依 קמיילגי? מר סבר: כבריתו של עולם, ומר סבר:adam הראשו.

בגמרה מדובר על אדם ששכח באיזה יום חלה שבת. כאמור, אין אדם ספק מתי מתחיל היום ומתי הוא נגמר. הוא רואה את השקיעה ויודע שההחיל היום, ורואה את השקיעה ביום למחרת ויודע שנגמר היום. הבעיה שלו היא, שאיננו יודע באיזה יום מדובר. הוא לא יודע אם מדובר ביום ראשון, שני, או שבת. אם כן, מה הקשר בין מקרה זה למקרה הקוטב הצפוני?

נראה לי, שהיעב"ץ הביא את הדיון של אדם הולך במדבר, כדי ספק בענייני זמן בעולם. הוא השתמש בדיון זה שעוסק בספק שבת, כאשר מקצתה בלבד לעניין ספק יום, כדי לקבוע את הדיון בקטבים.

הרב מנחם כשר בספרו "האדם על הירח" (עמ' 25), עוסק בעניינים הקשורים לירח מבחינה הלכתית ו מבחינה מחשבתייה. לעניין היהודי הגור על הירח, הוא פוסק כך:

בנוגע לאותם המקומות ועלמננו שיש מספר חדשים לילא או אור, ויש שמה יהודים חילילים מארצות הברית. וכתבתني להוכיח, שמכורחים לומר שהחשבון הוא על פי הזמן, שכל יום הוא כ"ד שעות, וביום השבעי יש חיוב גברא לשבות... אותו הדבר באנשים שיבואו להלבנה שמקושרים להארץ, שיודעים לבדוק כמה שעות עברו עליהם, וביום השבעי שלהם כלומר המחוור השבעי של כ"ד שעות שלהם, [הוא] ממש כמו במקומות שכמה חדשים אור או חך.

אפשר להסביר מדבריו כמה מסקנות: א. נפסק שאנשים הדרים בצד, מקיימים מצוות התלויות ביום על פי עשרים וארבע שעות, לדברי היעב"ץ. ב. חיוב שבת הוא חיוב גברא.<sup>13</sup> לעניות דעתך, הכוונה היא שחוץ מחלוקת החפצא של היום השבעי, יש גם חיוב על הגברא שאי אפשר להיפטר ממנו במעבר מקום – חיוב לשמר עשרים וארבע שעות שבת. ג. דין היהודי על הלבנה כדין היהודי בקטבים.

גם הרב לוי יצחק הלפרין כיUb"ץ וכרבנן כשר, סובר שיש לקבוע את היום כבן עשרים וארבע שעות. אלא, שהוא מוסיף עוד דרישת מעניינית. הוא פוסק בספרו "אם אסק שםים" (עמ' 47-48):

על המשיט במעבורת חלל<sup>14</sup>, לחשב את מנתין ימי השבוע מעת השיגור, ולהמשיך למנות את הימים לפי חשבונו של עשרים וארבע שעות לימה, מבלי להתייחס כלל לזמן האור וחשכה הסובבים אותו.

וזדרישתו המעניינית (עמ' 51):

אך ראוי, שאת כל המצוות שזמן ביום, יקפיד לקיים דווקא באותו שעת – מתוך 12 השעות הנחשות ליום לפי חשבונו – שבחן חופה המעברת בסביבה ששורר בה אור יום, ואילו את כל המצוות שזמןليل, יקיים באותו שעת – מתוך 12 שעות לפי חשבונו – ששוררת בסביבה חשכת לילה.

<sup>13</sup> הוסבר בהרבה בסעיף 5.

<sup>14</sup> מעבורת הנמצאת במסלול הקפה סביב כדור הארץ, ומקיפה אותו כמה וכמה פעמים כל עשרים וארבע שעות, כך שתקופת האור וחושך שהיא יכולה להימשך לעיתים מועטות.

לפי הרבה לוי יצחק הלפרין, מצד הדין, מצוות שהזמן גרמן לא חלה בחלל או בקוטב<sup>15</sup>. כל החיוב לקיום מצוות בחלל או בקוטב הוא רק על פי קביעת יום של עשרים וארבע שעות, משום דין "הצבי לך ציונים". אולם עדין צריך להתייחס לעובדה, שסוף סוף דינם שמצוות ביום צריכים לחול כאשר יש אור יום. בעקבות כך, הרב הלפרין מוסיף, שראוי לקיים את המצוות התלויות ביום, דווקא כאשר האסטרונואוט רואה את אור המשמש. בקוטב הצפוני יהיה קשה לקיים דרישת זו, כיון שחצי שנה של אור שימוש לא אפשר לקיים מצוות "לילה", וההיפך בחצי שנה החושך. נראה בקוטב לא תהיה דרישת כזו.

### סיבוב השמים

בדבריהם של כמה וכמה פוסקים, מופיעה דעתה שבקטבים קבועים את אורך היום והלילה על פי סיבוב השמים, ללא התחשבות בשאלת אם ישנו אור בשם או לא. הרב אליעזר אשכנזי הזכיר דעתו זאת בספרו מעשי ה' (פרק ג – ד"ה והן אמרת):

... שאין פירוש אמרו "ערב" ו"בקר" על הוותח חזק או אור, שאפלו אם היו נתלים המאורות ברגע ראשון, עם כל זה אי אפשר לומר שפירוש "ערב" הוא הערב המשמש ופירוש "בקר" הוא בכל עוד ששמש על הארץ. שאם היהitte אומר כן, יפלא מאי שמאז לא היה ישוב עד שתתברר מהימים הנזכרים בבריאה של כ"ד, וכבר בצד כדור הארץ אשר העומד שם יהיה הקוטב על ראשו, יהיה לו ששה חדשים לילה וששה חדשים יום, כי השמש יילך סביבו קפ"ג הקפים בקירות. ומניין להם לומר שהעולם נברא בו ימים של כ"ד שעות, אולי נברא באותו הימים שכל יום שנה אחת חציו ערב וחציו בקר? אם כן, מהחייבים הדברים לומר, ערב ובקר האמור כאן פירושו היקף מן הימוי ממזרח למערב, [לאה התחשבות אם] יהיה חזק או אור, שכן אנו עושים את השבת. שאין ספק שגם מי שהקוטב על ראשו יחויב לשומר שבת בהיקף שבעי, אפלו שלא היה שם כלל חזק<sup>16</sup>.

צריך לדון בדברי הרב אליעזר אשכנזי, שכן ניתן להבין אותן בשתי דרכים: כיון שזמן "היקף מן הימוי ממזרח למערב" שווה בקוטב ובשער כדור הארץ, ורק על "היקף" זה מדובר, ניתן להבין שהגדיר את היום הוא אך ורק זמן ה"היקף" של כדור הארץ, ו אף במסדיים ייקבע זמן זה את אורך היום, אף על פי שה"היקפו" של מסדיים שונה. מצד שני, יש אפשרות ש"היקף" כדור הארץ ייחשב יומי רק על פניו, אך על פני מסדיים, ייחשבו "היקפי" מסדיים כימיים. ניתן להציג שהרב אשכנזי לא התייחס ל"היקפים" השונים בשל כדור הארץ,

<sup>15</sup> ועיין בדבריו שהבאנו לעיל בתחילת סעיף ב7 – פטור מצוות.

<sup>16</sup> סברתו של הרב אשכנזי, מותבשת על העובדה שימי הבירה והימים שלנו הם אותם ימים. אולם, אם נגד שהימים בבריאה היו ימים שונים (למשל, "אלף שנים בעיניך כיום אטמול", או כל דבר אחר) אז נשמט כל הבסיס לטענותיו.

רק משום שהתקתק בקטוב הצפוני, שלו סיבוב רדיאלי זהה, אך אם היה מדובר על מאדים, שלו סיבוב רדיאלי השונה ב-37 דקות, היה אכן מחייב את "היקפו" כמדד ליום.

אולם, יותר מסתבר שכונת הרב אשכנזי היא, שהיום נקבע דווקא על פי **הסיבוב של כדור הארץ**, שכן הרב אשכנזי דן באורכי הימים בימי הבירה, ושולל את היום והלילה המוגדרים על פי זריחה ושקיעה, על מנת ליצור אחידות באורכי הימים בבראה – אחידות שלא תהיה, אם נשנה את אורכי הימים לפי זמני זריחה ושקיעה באזורים שונים בכדור הארץ. מכיוון שברוב המקומות, יום של אורך אוורך כעשרים וארבע שעות, ובקטבים אוורכו כשנה, נוצר לפתחו דיון מה היה אורך היום בבראה. במקום לדון בשאלת זו, הוא מעדיף לאחד ערכיהם, וסביר שתקופות האור והחושך בקטבים אינן קרויות يوم. מאותו טעם, הוא ישלול את הסבירה שהסיבוב של מאדים יקרה יומם.

#### ג. חודש

לאחר שדנו בעניין היום והשבת, צריך לראות מה יהיה השינוי על פני מאדים, לגבי שאר ההגדרות של הזמנים. לפי הדעה שאנו למתיחסים למחוזיות האור והחושך על מאדים, אלא מודדים את הימים על פי עשרים וארבע שעות של כדור הארץ, אין בעיה מבחינה החודשים. כמו שאנו מודדים את הימים על פי כדור הארץ, כך גם נמדד את החודשים. אולם, אם נקוט בשיטה המודדת את הימים לפי זריחה ושקיעה של מאדים, ניכנס במדידת החודשים לאחת ממשתי העניות:

1. כיון שאנו קובעים את הימים על פי המערכת בה מאדים פועל, היה נראה הגיוני, גם לקבוע את החודשים על פי המערכת של מאדים. אך אם נסדר חודשים אלו של מאדים? הרי הירחים של מאדים, פובוס ודימוס, בעלי סיבוב של שעות ספרות בלבד סביב מאדים, דבר שיוצר קשיים בקביעת חודשים על פיהם.<sup>17</sup>
2. אם נמדד את החודשים על פי כדור הארץ, יצאו מעט פחות ימים בכל חודש (שכן ימי מאדים ארוכים יותר מימי כדור הארץ, ונכנסים לאותו אורך קצוב של חודש, בצד הארץ). לחילופין, יתקבלו חודשים ארוכים יותר (אם נאמר, שהדבר הקובל את אורך החודש אינו הזמן הקצוב, אלא מספר הימים שבו).

כך נכתב בתורה, המצויה הראשונה שניתנה לעם ישראל (שמות יב, ב):

**החודש מזה לך ראש חדשים ראשון הוא לך החדש השנה.**

<sup>17</sup> עיין במובא למאמר, לעניין פובוס ודימוס. נוצרים כאן מספר קשיים. לא ניתן ליצור על פי ההלכה, חודשים הקצרים מיום שלם, או שאינם בניוים מיימים מימיים ( מגילה ה, א) : "ורובנן דקיסרי מושם רב אבא אמרו : מניין שאין מחשבין שעות לחודשים – שנאמר (במדבר יא, כ) : 'עד חדש ימים' – ימים אתה מחשב לחודשים, ואי אתה מחשב שעות לחודשים", על פי איזה ירח ממשני הירחים נקבע את החודשים? בחודשים הקצרים יותר מהמקובל בכדור הארץ, متى יחולו חגים ורגלים, החלים לאחר אי או ב' בחודש?

בפסוק יש מילה מיותרת – "זהה". על בסיס מילה זו, נאמר חידוש בגמרה (ראש השנה כ, א) :

וחתני רבה בר שמואל: יכול בשם שמעברין את השנה לצורך, כך מעברין את החדש לצורך? תלמוד לומר: מה' הח'ש ה'זה ל'ם ראש חדשי' – זהה ראה וקדם. אמר רבא: לא קשיא; כאן – לעברו, כאן – לקדשו. והכי קאמר: יכול בשם שמעברין את השנה ואת החדש לצורך, כך מקדשין את החדש לצורך? תלמוד לומר: 'החדש הזה לכ'ם' – זהה ראה וקדם.

פשט הגמara הוא, שקידוש החדש יכול להיעשות אך ורק אם הגיע הזמן שבו רואים את הירח החדש, ואי אפשר להשתמש בשום צורך, כעילה לקדש את החדש מוקדם יותר מזמן זה<sup>18</sup>. אולם, הח'זק מההבנה הזאת מושא עוד משחו חשוב לעניינו. אך ורק כשהנרא הלוויין השמיימי הזה, שהוא או ירח, בצורת ירח חדש, ניתן לקדש את החדש. רואים את הירח החדש, הסנהדרין מקדשים חדש חדש, ועל כל ישראל בכל מקום שם להתחיל למנות חדש חדש.

אם כן, כל פעם שלוח השנה<sup>19</sup> של כדור הארץ מורה על חדש חדש, היהודים במאדים יצטרכו להתייחס לזה כאלו הסנהדרין קידשו עכשו את החדש, ולספר חדש חדש. כשיתחילו את החדש החדש הם לא יצטרכו להתייחס למספר הימים שהיו בחודש הקודם, שהרי זה לא מה שחשוב לעניין אורך החדש. הוא רק משך הזמן שלקה לבנה לעשות סיבוב שלם סביב כדור הארץ. אפילו אם יצא, שמספר הימים בחודש הקודם היה 28 ימים או אפילו 27 ימים, לא זה מה שחשוב. מה שחשוב, הוא רק מיקום הירח ביחס לכדור הארץ, והחודש המקודש על פי הסנהדרין<sup>20</sup>.

<sup>18</sup> אמנים יש מחלוקת בין רבה לרבה בר שמואל האם אפשר לעבור את החדש לצורך, למoluteה שהירח החדש כבר נראה. אולם לפי כל הדעות, אי אפשר להקדם את קידוש החדש, אם הירח עדיין לא נראה.

<sup>19</sup> ישנן שתי דעות מרכזיות, לגבי גדרו ההלכתי של לוח השנה עליו אנו סומכים:

1. הרמב"ם (ספר המצוות, עשה קנג) סובר, שהלוח מהווה שיטת חישוב המיעודת לכך שבני חוץ לארץ תמיד יידעו בני הארץ קובעים את החדש החדש. אולם בסופו של דבר, בני ארץ ישראל העוסקים אלא שקובעים את החדש החדש והשנים לכל עם ישראל בכל מקום שם (כולל מאדים), ולא הולח הוא העשויה זאת.

2. הרמביין (בשיטתו שם) סובר, שלוח השנה שלנו הינו בעצם קביעת החדשים ועיבור השנים שהל הנסניה עשה לכל הדורות עד המשיח. לפי שיטותו, כל פעם שאנו קובעים את ראש החדש, הדבר קורה בעקבות קידוש החדש שלל עשה אז, לימינו. כל פעם שנכתב בלוח שחגיג תאריך ראש החדש, זהה בעצם קידוש החדש. אך גם הרמביין סבור, שהחישוב נעיד לא רק לבני כדור הארץ, שהרי לא ייתכן שבני מאדים ייננו את ימיהם לפי הלוח, ויגיעו לאשי חדשים שונים מתושבי כדור הארץ. הרי ככל פעם שהלוח מגיע בראש חדש, זה כaililo הולח הנסניה קידש עכשו את החדש החדש לכל עם ישראל בכל מקום שם, כולל מאדים.

<sup>20</sup> כלל הלוח דוגמת "לא אדי' ראש ולא בדי' פסח", לא יתקיימו על המאדים, אם יהיו שם חדשים בעלי מספר ימים שונה מבכדור הארץ. אי ההתאמה בין ספירת ימי השבוע לפי 'ימי מאדים' לבין ספירת ימי השבוע לפי 'ימי כדור הארץ', וכן שונות במספר הימים ביכון מאדים, יכולים לגרום לראש השנה לחול ביום אחד ולפסח לחול ביום שני.

## ד. שנה

- הסבירנו את הסברות לקביעת ימים ושבתוות, קבענו איך צריך לבנות את החודשים, ועתה נטפל בשנים. כמו בנוסאים הקודמים, יש שתי דרכיס לבנות את השנה:
1. על פי מערכת השנים של כדור הארץ. כמו שימושים בחודשים של כדור הארץ, כך גם השתמש בשנים של כדור הארץ.
  2. נקבע את מבנה השנה על פי תקופות השנה של מאדים. תקופות השנה של כוכב לכת, נקבעות על פי כיוון הנטיה של צירו, בכל שלב בשנה. הבעייה שתיווצר אם נלך לפי השיטה הזאת, היא שתושבי מאדים יחגגו את כל אחד מהזמנים פעם ב-688 ימים, ובapeshרים גדולים מזמןיהם חגים שעל כדור הארץ.<sup>21</sup>

### 1. על פי אرض ישראל

כתוב בספר דברים (טו, א) מתי בשנה צריכה לחול חג הפסח:

שָׁמֹר אֶת חَצֵשׁ הַאֲבִיב וְעִשֵּׂת פֶּסַח לְה' -לְהִיא כִּי בְּחَצֵשׁ הַאֲבִיב הַזָּיָן ה' -לְהִיא מִפְּאָרִים לִילָה.

השאלה המתבקשת היא, על איזה אבב מדובר? הגמרא בסנהדרין (יא, ב) כתובת, על פי אלו ארצות מעברין את השנה:

תנו רבנן: על שלשה ארצות מעברין את השנה: יהודה, ועבר הירדן, והגליל.  
על שתיים מהן – מעברין, ועל אחת מהן – אין מעברין. ובזמן שהיודה אחת מהן – הכל שמחין, שאין עומר בא אלא מיהודה.

רואים מהבריתא, שכאשר מעריכים האבב מאחר מלבואה, מtabססים על המצב החקלאי הקיים בארץ יהודה, בגליל או בעבר הירדן. לעניינו יוצא, שמתיחסים לאבב של ארץ ישראל בלבד. ככלומר, בקביעת אורך השנה, מתייחסים לנתונים השיניים אך ורק בכדור הארץ (כגון התקופה)<sup>22</sup>, ולפעמים אף לנתחים השיניים אך ורק בארץ ישראל (כגון האביב ופירות האילן). לכן, גם במאדים תיקבע השנה לפי זמנה שבכדור הארץ, ולפי האביב שבאארץ ישראל!

אם נסתמך על טעם הרמב"ם (בHALCHOT קדוש החודש ז, ז), "ומפני מה קובען בחשבו זה בימי אד"ו? לפ"ז  
שהחובן הזה הוא לקבוע הירח והמשש בהילוכם האמצעי...", יצא ש"לא אד"ו ראש ולא ב"דו פסח"  
הס בסך הכל כלים לבנית השנה, ולפי הרמב"ם לא אמרה להיות בעיה, אם במאדים לא  
יתקיימו כללים אלה. אולם מנגד, אם נלך לפי שיטת הראב"ד (שם), שਮבחן מהגמרא (ראש השנה, כ, א)  
שהסיבות לכלים אלו הן, "עללא אמר: משום ירקיא, רבינו בר חנינא אמר: משום מתיא", ניכנס  
לבעיה בלוח שנה, שימיו בנויים על פי האור והוחושך על פני המאדים.

<sup>21</sup> ומנגד, לא כל כך ברור שזו בעיה. היכן כתוב שכל ישראל צריכים לחגוג את החגים באותו יום?

<sup>22</sup> עיין סנהדרין יא, ב.

## 2. על פי סנהדרין

הגמרא בסנהדרין (יא, א) מביאה בריותא על סמכותו של נשיא הסנהדרין בעניין עיבור השנה:

תנו רבנן: אין מעברין את השנה אלא אם כן ירצה נשיא. ומעשה רבנן גמליאל שהלך ליטול רשות אצל הגמון אחד שבסוריה, ושהה לבוא, ועיברו את השנה על מנת שריצה רבנן גמליאל. וכשבא רבנן גמליאל ואמר רוצה אני – נמצאת שנה מעוברת.

במהשך הגמרא בסנהדרין (יא, ב), כתוב המקום בו מעברין את השנה:

תנו רבנן: אין מעברין את השנים אלא ביהודה, ואם עיברוה בגליל – מעוברת. העיד חנניה איש אונו: אם עיברוה בגליל אינה מעוברת. אמר רבבי יהודה בריה דרבי שמואון בן פזי: מי טעמא דחנניה איש אונו – אמר קרא (דברים יב, ה): 'ילשכנו תזכירו ובאות שמה', כל דרישת שאתה דורש – לא יהיו אלא בשכנו של מקום.

עיבור השנה מקבל את אישור נשיא הסנהדרין, לאחר דיון בכל התנאים הקיימים בארץ ישראל. אם עדים רואו את הירח החדש, הם באים לסנהדרין בירושלים ושם מתקדש החודש. אם האביב ביהודה, בעבר הירדן או בגליל, מתאחר לבוא, יושבים נציגי הסנהדרין ומעברים את השנה. לאחר שבית הדין החליט לקדש את החדש או לעבר את השנה, השלוחין יוצאים להגיד לכל ישראל בכל מקום שם מתה היה ראש חודש, והאם מעברין את השנה, כדי שכולם ידעו כיצד לספר את הימים ומתי לחגוג את החג באותו חדש.

כמו לגבי כדור הארץ, גם על פני מאדים מערך החדשים והשנים תלוי החלטות של הסנהדרין בארץ ישראל. לאחר שהסנהדרין מחליט האם לקדש את החדש או לעבר את השנה, גם בני מאדים פועלים לפי החלטה זו.

## 3. חג השבועות על פני מאדים

צריך לבדוק, מתי יחגגו את החגים על מאדים. היום המאדיימי הסטנדרטי, בהיותו ארוך יותר מהארצى, מעורר בעיה קשה בקביעת זמנו של חג השבועות, שעליו כתוב בדברים (ט, ט-ו):

שבעה שבועות תספר לך מיחל חרמש בקמיה תחל בספר שבעה שבועות. ועשית חג שבעות לה' - לה'ין משת נזבת זיך אשר תנתן באשר יברך ה' - לה'ין.

כלומר, חג השבועות אינו תלוי בתאריך קבוע, אלא בספירת 50 ימים מהפסח. אם נעשה את החישוב<sup>23</sup> יצא הפרש של כמעט ימים בין חג השבועות של אנשי כדור הארץ, לבין תושבי מאדים. התאריך בחודש סיון בו שבועות חל, הוא עניין פשוט יותר, מכיוון שישנה ברייתא מפורשת בנושא (ראש השנה ו, ב):

כדתני רב שמעיה : עצרת, פעמים חמשה, פעמים ששה, פעמים שבעה. הא

כיצד? שנייהן מלאין – חמשה, שנייהן חסרין – שבעה, אחד מלא ואחד חסר –  
ששה.

אולם עדין נשארנו עם בעיה, שלא כל בני ישראל חוגגים את הרגל באותו יום.<sup>24</sup>

## ה. סיכום

מכיוון שיש על מאדים יממה בת 24 שעות ו-37 דקות, צריך לדון מה יהיה גדר יום על פניו. בהתאם צריך לדון בגדרי השבותות, החודשים והשנים.

### 1. היום והשבוע על פני מאדים

לפי הסוגיה במסכת מגילה, נראה שגבולות היום ההלכתי אמורים להיקבע על פי האור והחושך. לעומת זאת, לפי פירוש רשיי באגדתא במסכת חגיגה, משמע שהיום מוגדר כעשרים וארבע שעות.

לכוארה אפשר להכריע את הcpf בדיאון זה, על פי סיפור עמידת השמש בגבעון ביום יהושע. אולם, ישנן בפירושו אותן אירוע, דעות מנוגדות לגבי היחס ההלכתי שהיה ליום המוארך באירוע זה. ישנה דעת הסוברט שהיום המוארך נידון כיום אחד או ר' שבקבוצתו נחתה השבת. הדעה המנוגדת סוברת, שאירועו יום מוארך לא נמנה כיום אחד אלא כשניים, והננס נעשה, כדי שאנשים לא יבואו בטעות לידי שמירת השבת בקרוב.

בקוטב הצפוני, הגיעה לראשונה לידי דיון, סוגיות קביעת הזמן במערכות זמן שונות משלנו. ישנן שלוש דעות מרכזיות בנידון, ועוד שתי שיטות נוספות שניתן להעלות. סך הכל חמישה שיטות:

1. מחזריות האור והחושך אך נקבעת ביום אחד, למורות האביסורד שבדבר. לפי הדעה הזאת, כל וחומר שהיממה במאדים תיקבע על פי מחזריות האור והחושך שם.

<sup>23</sup> הנסיבות של 37 דקות כל יום. תחילת ניסן תחול במאדים ועל פני כדור הארץ באותה זמן, כמו שכבר הסביר. אך עד ספירת העומר יעברו עוד 15 ימים, ומשם עד שבועות יעברו עוד כ-50 יום. ההפרש שבין 65 ימי מאדים ל-65 ימי כדור הארץ, גיגע לכדי הפרש של כ-40 שעות.

<sup>24</sup> ועיין הערה 21.

- .2. כאשר אין אפשרות לפעול לפי לוח זמנים הילכתי י'נורמלי, אין בכלל חיוב במצבות שהזמן גorman.
- .3. אורך היממה הילכתית הוא עשרים וארבע שעות, וזה גם דין היממה בקטבים. היב"ץ הנקט בשיטה זו, מتبוסס על דין אדם החולך במדבר, ושכח מתי שבת. בפשוטות, אין קשר ישיר בין דין אדם החולך במדבר לדין תושב הקוטב הצפוני, שהרי במדבר יש ספק מציאותי ובקטבים יש ספק דיני. לכן, נראה לי שהיעב"ץ הביא את הדין של אדם החולך במדבר, כדי ספק בענייני זמן בعلמא. הוא השתמש בדיון זה שעוסק בספק שבת, כasmactaa בלבד לעניין ספק יום, כדי לקבוע את הדין בקטבים.
- צריך לדענו, עד היכן היב"ץלקח את הפסיקה הזאת. האם הוא סובר שככל מקרה ובכל מקום, אורך היממה יהיה עשרים וארבע שעות, או שמא הוא יסביר, שכשעומד דין יום ולילה דאוריתא, בנסיבות האור והחושך שעל מאדים – כוכב בעל ציר סיבוב מסוון, מול דין עשרים וארבע שעות המבוסס על asmactaa, כן נכריע כבר, לפי הופעת האור והחושך?
- .4. סיבוב כדור הארץ הוא המדריך לאורך היממה. לפי שיטה זו, ניתן להתלבט אם במאדים היום ייקבע על פי סיבוב כדור הארץ, או על פי סיבובו שלו.
- .5. אגב, ניתן להעלות הבנה לשיטת מדידת ימים אחרת, מן השיטות שהוצעו לעיל:  
**נתאים את אורך היממה להרגל בני האדם במקומות**<sup>25</sup>. אם בני האדם במקומות קובעים את הימים והלילות שלהם (כלומר מחזור הלינה והיקיצה שלהם) על פי מחזוריות האור והחושך, למרות שהיא אינה בת עשרים וארבע שעות, נקבע את הימים לפי אותה מחזוריות. אולם אם אינם מתייחסים לאור ולהחושך במקומות, הקביעה הילכתית של אורך היום, תהיה על פי יום של עשרים וארבע שעות.<sup>26</sup>
- אמנם נפסק שבחלל היממה נקבעת על פי עשרים וארבע שעות, וכל אדם שיימצא במעברת המקיפה את כדור הארץ, ינהל את יומו על פי יום של עשרים וארבע שעות, ולא על פי מחזוריות האור והחושך, אך עדין יש מקום להתלבט בנושא למאדים:
- .1. האם נתייחס לכוכב המאדים כאילו הוא אסטרואיד גדול, והיממה שתנהג בו תהיה בת עשרים וארבע שעות, בלי התחשבות בסיבובו?

<sup>25</sup> ניתן היה להסתמך על תרומות הדשן (סימן רמח) לסברה זו. אשה שעושה בדיקת הפסק טהרה לאחר תפילת ערבית, במקרה שהציבור התפלל לפני צאת הכוכבים, מחשבת לפי תרומות הדשן כנכמצאת בלילה של היום למחזרת. לפי זה ניתן להגיד, בני האדם עצםם, הם שקובעים את המעבר ליום הבא. אולם, נראה שאי אפשר להסתמך על פסק זה של תרומות הדשן לעניינו, מפני שהגדולה זו למעבר ליום הבא, חלה רק על דינים מסוימים. הגדולה זו, אינה חלה ממש לעניין בן שנולד בין תפילת ערבית לחסיכה, הנחשב כנולד ביום ולא בלילה של מהירות, לעניין ספירת שמונת ימי מילה ובר מצווה.

<sup>26</sup> לפי שיטה זו, היפותטית, אם בני האדם הגרים בקטבים היו ישנים חצי שנה וערים חצי שנה, לפי מחזורי האור והחושך שם, היום יהיה אכן נקבע לפי מחזור זה.

או שמא נתייחס אליו כאל כוכב לכט בפני עצמו, אז יש מקום להタルט, אם מוחזר האור והחושך על פניו, ייחשב כהגדולה הלאומית ליום.<sup>27</sup>

## 2. החודש והשנה על פני מאדים

גם אם נקבע את היום על מאדים לפי הזריחה והשקיעה בו, לא תהיה לוזה השפעה על קביעת החודש והשנה. מಹלך החודש מתחילה בהיראות הירח החדש, וממשיך עד היראות הירח החדש הבא – מצב בו תיראה הלבנה כצורת בננה צהבהה, סמוך לשקיעה שעל כדור הארץ. מספר הימים שבחודש כלל איננו משנה. הדבר היחיד שקובע הוא ראיית הירח החדש, שעל פי הסנהדרין בירושלים מקדים את החודש החדש לכל עם ישראל הקדושים, בכל מקום שהם, ואפילו אם מקום מגוריהם במאדים. אותו דבר נפסק גם לגבי קביעת אורך השנה. הסנהדרין בירושלים קובע متى עבר את השנה ומתי לא עברה, על פי התנאים בארץ ישראל. כשהסנהדרין מחליט לעבור את השנה, הפסיק מופץ לכל עם ישראל, ומחייב גם את היהודים במאדים.

יום הנקבע על פי י'זמן מאדים, המורכב על גבי חדש ומנה הנקבעים על פי י'זמן כדור הארץ, יוצר חודשים בעלי מספר ימים קטן ממספר הימים שבחודשי כדור הארץ. גם החגים לפי הרכבה זו, לא תמיד יתאמו את חגי כדור הארץ, אך לא נראה שיש בכך בעיה הלאומית.

---

<sup>27</sup> אם נלקUPI פי סברה זו, נצטרך להגיד מהו ההבדל ההלכתי בין "כוכב לכט" לכל דבר אחר.