

מצות ספר יציאת מצרים

מהו גדר המצווה ומהו המקור לכך בתורה?

עמיית זמיר וחביב טolidano

כתב הרמב"ם בהל' חמץ ומצה פ"ז ה"א:

מצות עשה של תורה לספר בנסים ונפלאות שנעשו לאבותינו במצרים בליל חמשה עשר בניסן שנאמר (שמות י"ג) "זכור את היום הזה אשר יצאת ממצרים" כמו שנאמר (שם כ') "זכור את יום השבת". ומניין שבليل חמשה עשר תלמוד לומר (שם י"ג) "והגדת לבן ביום ההוא לאמר בעבור זה" בשעה שיש מצה ומרור מונחים לפניך. ואף על פי שאין לו בן, אפילו חכמים גדולים חייבים בספר ביציאת מצרים וכל המאריך בדברים שאירעו ושהייו הרי זה משובח.

מכאן שעצם החיוב בספר נלמד מהפס' "זכור את היום הזה אשר יצאת ממצרים", וזמן המצווה נלמד מהפס' "בעבור זה". עולה מן האמור שאין חובה ללמד ולספר לבנו, כיון שמקור החיוב הוא "זכור" ובו לא נזכר הסיפור לבן, והפס' "והגדת לבן" אינו מלמד אלא על זמן קיום המצווה של "זכור".

לעומת זאת כתוב הרמב"ם בספר למצות (מ"ע קנ"ז):

שצונו בספר ביציאת מצרים בליל חמשה עשר בניסן בתחילת הלילה כפי צחות לשון הספר. ובכל מה שיוסיף במאמר ויארך הדברים בהגדלת מה שעשה לנו שם ומה שעשו עמנו המצרים מעול וחמס ואיך לקח השם נקמותנו מהם ובהודות לו ית' על מה שגמרנו מחסדיו יהיה יותר טוב. כמו שאמרו (הגש"פ) כל המאריך בספר ביציאת מצרים הרי זה משובח. והכתב שבא על הצעוי הזה הוא אמרו ית'

¹ מקורו של הרמב"ם בגז"ש זו הוא במדרשו: והזהר לישראל בשם שבראי את העולם ואמרתי להם לישראל לזכור את יום השבת זכר למעשה בראשית שנאמר (שם כ') "זכור את יום השבת", כך היו זוכרים הנסים שעשיתם לבם במצרים וזכירו ליום שיצאתם משם שנאמר (שם י"ג) "זכור את היום הזה אשר יצאת ממצרים", למה? כי בחזק יד הזיכיר ה' מצרים. "ולא יראה לך שאור... שבעת ימים" (דברים ט"ז) בנגד זו ימים שבין הגאולה לקריעת ים סוף, בשם שבתחלת ה' ז' ימי בראשית וכשם שהשבת מתקיים אחד ל' ימים כך היו אלה שבעת ימים מתקיים בכל שנה ושנה שני' (שמות י"ג) "ושמרת את ה choreka ה' זאת למועדיה מימים ימיימה" (שמעון י"ט ז').

(שモות י"ג) "זהגדת לבן ביום ההוא" וכו'. ובא הפיירוש (מכילתא) "זהגדת לבן" יכול מרראש חדש תלמוד לומר "ביום ההוא". اي ביום ההוא יכול מבעוד יום תלמוד לומר "בעבור זה" בעבר זה לא אמרתי אלא בשעה שיש מצה ומרור מונחים לפניך. כלומר מתחלה הלילה חייב אתה לספר. ולשון מכילתא (דרשב"י) מכלל שנאמר כי ישאלך בגין" יכול אם ישאלך אתה מגיד לו ואם לאו אין אתה מגיד לו תלמוד לומר "זהגדת לבן" אף שאינו שואלך אין לי אלא בזמן שיש לו בן בין לבין עצמו وبين אחרים מנין תלמוד לומר "ויאמר משה אל העם זכור את היום הזה אשר יצאתם מצרים". כלומר שהוא צוה לזכרו כמו אמרו (עשה"ד ע' קנה) "זכור את יום השבת לקדשו". וכבר ידעת לשון אמרם (הגש"פ) ואפלו בולנו חכמים שלנו נבונים לנו יודעים את התורה כליה מצוה علينا בספר ביציאת מצרים וכל המספר ביציאת מצרים הרי זה משובח.

הרי מפורש בדבריו שמקור החיוב הוא "זהגדת לבן" ובהמשך פס' זה בעצמו נלמד זמן המצווה - "בעבור זה". ואף השלכה הלכתית משמעותית תעלת שעיקר המצווה היא בספר לבנו, ורק אם אין לו בן או גם הוא צריך בספר לעצמו לכל הפחות (כמבואר בסוף דברי הרמב"ם בסה"מ ונלמד מן הפס' "זכור") אך אין זה העיקר.

לפני שתתרץ סתירה זו, נקשה קושיה נוספת ומתרוךvr כר יבוарו הספיקות. הנה הגמ' בפסחים אומרת שעושים כל מיני מעשים שונים בליל פסח ע"מ שישאלו התינוקות או שלא יישנו. לדוגמה: תננו רבנן הכל חייבין באربעה בוסות הלו, אחד אנשים ואחד נשים, ואחד תינוקות. אמר רבי יהודה וכי מה תועלת יש לתינוקות בין? אלא מחלוקת להן קליות ואגוזין בעבר פסח כדי שלא יישנו, וישאלו. אמרו עליו על רבי עקיבא שהיה מחלק קליות ואגוזין לתינוקות בעבר פסח כדי שלא יישנו וישאלו. תניא רבי אליעזר אומר חוטפין מצות בלילי פסחים, בשביל תינוקות שלא יישנו (ק"ח: - קט.).

וכמו כן: **למה עוקריין את השולחן?** אמר רבי ינא: כדי שיבירו תינוקות וישאלו (קט"ז:).

ולעומת זאת, מצאנו שקיימים את מצוות הלילה כהלכתן וזה מミילא גורם לבן לתרמה על מעשי אביו, אך אין עושים מעשים שונים בעברvr כר. לדוגמה: מזגו לו כוס שני, ובכאן הבן שואל אביו (ורבש"ם מביא פ"י ממש ריבינו יעקב בר יקר

שגרס "ויכן הבן שואל" כלומר דין הוא וראוי שהבן ישאל בمزיגת כוס שני כי זה דבר משונה שמצוג כוס נוספת לפני האכילה כי מנהגם היה לשותות רק כוס אחת לפני הסעודה הרגילה שבכל יום [עי' ברכות מ"ג]. הרי לנו שהאב עושה את הל' הסדר והבן מתעורר לשאול עקב אחר ואם אין דעת בן אביו מלמדו: מה נשתנה הלילה הזאת מכל הלילות, שבכל הלילות אנו אוכליין חמץ ומזכה הלילה הזאת כולם חמץ? שבכל הלילות אנו אוכליין שארירקות, הלילה הזאת מרור? שבכל הלילות אנו אוכליין בשר צלי שלוק וմבושל, הלילה הזאת כולו צלי? שבכל הלילות אנו מטביlein פעם אחת, הלילה הזאת שתי פעמים? ולפי דעתו של בן, אביו מלמדו (קט"ז).

וראייה לכך שחלוקת קליות ואגוזים וכך' (ככלעיל) אינם חלק מהחייב בלילה הסדר אלא רק תוספת מצאנו במשנה: **רבנן גמליאל היה אומר כל שלא אמר שלשה דברים אלו בפסח לא יצא ידי חובתו. ואלו הן: פסח מצה ומרור** (קט"ז-).).

אם כן מדוע תיקנו לנו חכמים לעשות מעשים שונים?

נראה לומר בפשטות שהתרווך לשתי הتمימות הוא כך: התורה רצתה שנספר את הניסים והנפלאות שנעשו לנו ביצי"מ בליל הנס - ט"ו ניסן, אך כיוון שודאי אי אפשר לזכור ולהודיע את הנס בצורה ראויה אם לא מעבירים זאת לדורות הבאים, לכן חיבה אותנו התורה לספר לבניינו וזה חלק מהותי במצויה.

יוצא מכאן שיש שני גדרים במצות ספר יczy"מ:

1. עצם הספור (אפילו לעצמו).

2. הספור לבנו.

אם כן האופן המהודר ביותר הוא לספר לבנו כי בר אדם מקיים את שני הגדרים, ולכון תקנו לנו חכמים מעשימים משוניים לעורר את הבנים לשאול, אף תקנו מעשימים שימנעו מהתינוקות לישון. אמנם אם אין ביכולתו לעשות בר (כגון שאין לו בן) יספר לעצמו ויצא יד"ח הגדר המণימיל.

באופן זה יתבארו דברי הרמב"ם: מטרת הרמב"ם בחיבורו ספר המצוות הוא להורות את יסודי המצוות, וכך בפרשו את מצות סיפור יציאת מצה נקט את הפס' "והגדת לבנך" כמקור החיוב כיון שכך אדם מקיים את שני הגדרים ומהמצוות שלימה, ובסוף דבריו הוא מבאר שמי שנבעצר ממנו לקיים את המצוות בשלמותה עכ"פ יוצא ידי הגדר המינימלי בסיפור בין לעצמו.

אולם מטרתו בחיבור ה"ד החזקה שונה מסה"מ, והיא להורות את ההלכה למעשה בחיי האדם, ולכן הוא נוקט את הגדר המינימלי שבקיים המציאות - "זכור את היום הזה אשר יצאתם ממצרים".

היחס בין ליל ט"ו ניסן ושאר ימות השנה

הנה עד עתה ראיינו את חיוב המציאות בלילה ט"ו בניסן, כעת נברר מהו גדר החיוב בכל יום ויום, כפי שכותב הרמב"ם: ומוצאה להזכיר יציאת מצרים ביום ובלילה שנאמר "למען תזכיר את יום צאתך מארץ מצרים כל ימי חייך"² (להלן ק"ש פ"א ה"ג), ומהו ההבדל ביניהם. אולם לפני שנעשה זאת נקדים הקדמה שתקשր בין הבירור הקודם לנידונו.

על דברי הרמב"ם בהל' חוו"מ המובאים למעלה השיג המהיר"ל מפראג בגבורות ה' פ"ב, ותמצית דבריו היא שאין ראייה בפס' "זכור את היום" שמדובר בט"ו ניסן, ואדרבה יש לומר שהוא מדובר בהזכרת כל יום ויום. והביא ראייה לדבריו מכילתא דר' ישמעאל: (מקור א') "ויאמר משה אל העם זכור את היום הזה אשר יצאתם ממצרים" וגוי אין לי אלא שמצוירים יציאת מצרים ביום, בלילות מנין? שנאמר "למען תזכיר את יום צאתך מארץ מצרים כל ימי חייך" (דברים טז ג) ימי חייך הימים כל ימי חייך הלילות בדברי בן זומא (פר' בא מס' פסחא ט"ז). הרי מפורש ש"זכור" מלמד על כל יום ולא על ט"ו ניסן.

פרשיש הרמב"ם כתבו שמקור דבריו נמצא נמצא במכילתא דרשבי י"ג ג' (וכן כתוב הרמב"ם עצמו בסה"מ המובא לעיל): (מקור ב') "ויאמר משה אל העם זכור את היום הזה". מכלל שנאמר "והיה כי ישאלך בנהר מהר לאמר" (שםות יג יד) יכול אם [ישאלך אתה מגיד לו ואם לאו אי אתה מגיד לו ת"ל "והגדת לבניך" אע"פ שאינו שואלך. אין לי אלא בזמן שיש לו בן, ביןו לבין אחרים מנין? ת"ל "ויאמר משה אל העם זכור את היום הזה". לבאו יש מחולקת בין המכילותות³

² כתוב האור שמה שאין כוונת הרמב"ם לומר שמצויה מדרוריתא להזכיר יציעם כל יום, שהרי בסה"מ השמייט הרמב"ם מצوها זו, אלא כוונת הרמב"ם שיש מצوها מדרבענן וכינה זאת "מצואה" כמו שמצוינו בהל' בר"ח שקראה לו הגם "מצואה". ודבריו מחדשים מאד (כפי שכותב הוא עצמו), ומס' קושיות יש על חידושו. ובאמת אין לנו ערכיים לכל זה כפי שיבואר להלן.

³ אולי אפשר לתלות את מחולקות בבחינת המדרש השונים בהם רשבי (תלמיד ר"ע) ור"י למדו, שסוגנו דרישותיהם בתווחה היה שונה (עי' שבועות כ"ז) וצ"ע.

בפי הפס' "זכור את היום" האם הוא מדבר בט"ו ניסן או בכל יום, ואין כל קושיה על הרמב"ם שסמרק על מכילתא דרשבי (כנראה לא הייתה המכילתא דרשבי לפניו המהרי"ל ולפיכך הקשה על הרמב"ם). להלן ננסח לישב את המכילותות כך שלא יחלקו.

מצינו במכילתא דר"י מקום נוסף המביא את הפס' "זכור" ופרש שהכוונה היא לט"ו ניסן: (מקור ג') "והיה היום הזה לכם לזכרין וחוגתם אותו" יום שהואvr לזכרון אתה חוגגו. אבל לא שמענו אי זהו כשהוא אומר "ויאמר משה אל העם זכור את היום הזה אשר יצאתם ממצרים" וגוו' (שמות יג ג) עדין הדבר שקול, כשהוא אומר "וישעו מרעמסס בחדרש הראשון בחמשה עשר יום לחדרש הראשון ממחרת הפסח יצאו בני ישראל ביד רמה" (במדבר לג ג) אימתיו אכלו בני ישראל את הפסח בלילו י"ט, והם לא יצאו אלא ביום טוב עצמו (שם ז), והרי לנו סתירה גדולה במכילתא דר"י עצמה.

עוד נקשה קושיה מפורסמת: מדוע הרמב"ם כתוב בהל' ק"ש שמצווה להזכיר יציאתם כל يوم (כדლעיל), אך במנין המצוות שלו בסה"מ לא נמצאת מצוה זו?

לפני שנתרץ כל זאת טובא המשנה המפורסמת הנאמרת בהגדה ומתחוץ זה נבהיר בעזה את הקשיות: מזبورין יציאת מצרים בלילות. אמר ר' אלעזר בן עורייה הרי אני בגין שבעים שנה ולא זכיתי שתאמור יציאת מצרים בלילות עד שדרשה בגין זומא שנה' (דברים טז) "למען תזכור את יום צאתך מארץ מצרים כל ימי חייך" ימי חייך הימים כל ימי חייך הלילות (ברכות פ"א מ"ה). רבים צינו שבעזון בפס' המובאים במשנה ברור שאין התורה מתכוונת לכל יום אלא לפסח, ופירוש הפס' הוא שע"י שנקיים את מצוות קרבן פסח ונאכל מצה ולא נאכל חמץ נזכור את יציאתם. אך אין כוונת התורה לכל יום וכיצד למדת המשנה את דבריה? נוסיף ונשאל: ל' הפס' "למען תזכור" אינה ל' ציווי אלא ל' מטרה ותכלית שתושג ע"י ציווים שנעצרו לנו כבר קודם (פסח מצה וחמצץ), ואיך יצא מכאן חיבור ההזכרה לכל יום?

תי' רבים נאמרו לכך ואנחנו נביא את תי' המהרי"ל (גבורות ה' פנ"ג): רצח ה' ית' שנזכיר את יציאתם כל יום, אך אם לא יהיה יום מיוחד בשנה שיוקדש כולו לפרסום ניסי הייציאה לא תהיה ההזכירה שבכל יום משמעותית, כיוון שישחרר העיקר שהוא יום הייציאה עצמו שבו לא תהיה ההזכירה מיוחדת. לאחר שהتورה ציוותה להזכיר

בליל היציאה עצמו את יצ"מ, וכן מינוי מצוות מיוחדות ללילה זה, העיקר קיים ועליו אפשר לבנות בכל יום הזכרה שתהיה לה משמעות. בעת יובנו הפס' - עשה בליל ט"ו (שהוא יום היציאה) מצוות חשובה (פסח מצה וחמצן) ועי"כ יהיה לך כה להזכיר כל יום את יצ"מ.

ע"פ יסוד זה התוכנה כל הקושיות: כיון שעיקר המצווה הוא הזכרה בליל ט"ו ניתן אך ברור שמכח זאת יש להזכיר גם בכל יום, שכן המכילתא דר"י (במקור א') אומרת בפשטות שיש להזכיר בכל יום ולכארו לומדת זאת מהפס' "זכור", אך אין הכוונה שהפס' "זכור" מדובר בכל יום אלא מדובר דוקא בט"ו ניסן ומכך ציריך להזכיר כל יום. אלא שיש לשאול אולי כוונת הפס' היא דוקא ביום ולא בלילות שחרי נא' "זכור את היום" לבן מובא הפס' "למען תזכור את יום צאתך מארץ מצרים כל ימי חייך" לרבות את הלילות.

לפי זה גם לא תהיה כל סתירה בין המכילתא הנ"ל למגילתא דרשבי (מקור ב'), כי מגילתא דרשבי מלמדת רק את עיקר המצווה שהואليل ט"ו ניסן, ומגילתא דר"י מלמדת את ההשתעפות של העיקר אל שאר הימים. וכך נתרץ בפשטות את הסתירה בין המכילותות דר"י עצמן (מקורות א' וג').

כך נוכל אף להסביר מדוע הרמב"ם לא מנה את זכירת יצ"מ שבכל יום במנין המצאות⁴, זאת מפני שאין הזירה שבכל יום מצוה בפנ"ע אלא רק חלק מהמצואה שבבליל ט"ו שאottaמנה הרמב"ם בסה"מ (עשה קני' המובאת לעיל), ובבואה לבאר דין כי"ש ביד החזקה כתוב שזו מצווה להזכיר יצ"מ בכל יום שאכן זו מצווה מדוריתא חלק מהמצואה בט"ו ניסן.

בעת נותר לנו להסביר מה ההבדל ביןليل ט"ו ניסן לבין שאר ימות השנה. מס' חילוקים נאמרו על כך וביניהם:

1. **בכל השנה יוצאים יד"ח בזקירה בלבד וליל הסדר דוקא בזקירה בפה** (שווית בשמיים ראש קע"ג, פמ"ג פתיחה כוללת לק"ש אות ד).

⁴ כל האמור הוא לדעת הרמב"ם ועוד ראשונים ממוני המצאות כגון החינוך (כ"א) וסמן"ג (עשין ב"ז). אמנים הבה"ג והרט"ג השמיטו מצווה זו מכל וכל, ואף את המצואה בליל ט"ו ניסן לא מנו, וקשה עליהם מאד מכל המכילותות שצוטטו כאן. ויש מי שתיאר שכל זה הוא רק אסמכתא אך החיבור הוא מדרבן בלבד וזה דוחק גדול. ולענ"ד יסוד חמץ' בין הראשונים הוא באופן כללי מה נקרא בשם "מצוה" מן התורה ומה לא, כפי שהאריכו לזמן הרמב"ם בשווי המצאות והרמב"ן ועוד, ואcum"ל.

2. בכל השנה אפשר לצאת ע"י שמיעה ממי שאינו בר חיוב כי החובה היא רק הזכירה, אך בليل הסדר ניתן לצאת בשמיעה רק מבר חיוב כי החובה היא האמירה יוצאת מדין שומע בעונה (שו"ת חת"ס או"ח ט"ו).

אמנם לפי היסוד שביארנו לעיל ההבדל מובן: בכל יום ישנה מצווה להזכיר את יצ"מ בקצרה, כפי שאנו אכן עושים שאומרים רק פס' אחד בפרשת ציצית, ואילו בليل פטח המצווה היא הרחבת הדברים וסיפורו והארכה⁵, כפי שכותב הרמב"ם: שצונו בספר ביציאת מצרים בלילה חמשה עשר בניסן בתחלת הלילה כפי צחות לשון המספר. וכל מה שיוסיף במאמר ויאיריך הדברים בהגדלת מה שעשה לנו השם ומה שעשו עמנו המצרים מעול וחמס ואירק לך השם נקמתנו מהם ובחוודות לו ית' על מה שגמלנו מחסדייו יהיה יותר טוב (סה"מ עשה קנ"ז).

יש להעיר שברור שיש מינימום למצווה זו שבليل ט"ו ביום שהגדר "כל המאריך hari זה משובח" אינו ברור, ואין לו שיעור למעלה אף פשיטה שיש לו שיעור למטה. ונראה שהמינימום הוא בכלל יום - הזכירה קצרה, וכל מה שיוסיף בכלל למצווה זו ואיןנו רק הדור אלא חלק "משובח" של המצווה גופה. כך יובנו דברי הרמב"ם בהל' חוי"מ חנ"ל אפילו חכמים גדולים חייבים בספר ביציאת מצרים וכל המאריך בדברים שאירעו ושהיו hari זה משובח, שפתח ב"חביבים" וסיים ב"הרץ" משובח" שמשמעותו הידור ולא חובה, ולפי דרכנו מובן - יש חובה מינימלית של סיפור יצ"מ ואמנם כל מי שمرבה לנצל למצווה ומשובח. כמו כן יוסברו דברי הראשונים שאמרו שהזכרת יצ"מ שבקידוש יוצא יד"ח או אפילו בדיור אחד. והנה מצאנו ראייה גדולה לכל הדברים האלה באבודרם (ההגדה ופירושה ד"ה ומרתחיל ההגדה): והקשה הריא"ף למה אין מברכין על קריاتها כמו שمبرכין על קריית מגילה והלא מצות עשה היא שנאמר "זהגדת לבן ביום ההוא" וכו'. ותירץ כי بما שאומר בתחלה בקדוש זכר ליציאת מצרים יצא. והרשב"א כתוב טעם אחר שאין לבך על קריاتها מפני שהיא מצווה שאין לה קцевה ידועה ואפילו בדבר בעלמא שידבר בעניין ייציאת מצרים יצא, אלא כל המרבה hari זה משובח.

⁵ הנה מצאתי בדברים האלה בפניים יפות Uh"t לבעל ההפלה שמות י"ג ה' ובהגדת מעשה ניסים לבעל חוות דעת. ולפי"ז לא תהיה כל מה' ביןיהם למנ"ח מצווה כ"א בשם פר"ח שאמרו שבדבר אחד יוצא יד"ח, כי וזה שווה המינימום אך כל החוטף hari זה משובח.