

# "אנחנו ילדים של חורף שנת 73"

(תגובה לשגיא כהן ולב זאב קרוב)

מכתבו של שגיא כהן הזכיר לי לא במעט את השיר הידוע ומעורר המחלוקת המקורי במילויים המופיעות בכותרת. ראשית, המנטרה החוזרת: "אנחנו בני נוער, צעירים, ילדים, חיילים בצבא...". גם השפה והפטאנס שבו הוא מנוסח מזכירים את השיר ההוא. אולם בדיקת כמו בשיר, כך גם כאן, עליינו להיזהר מהיחסות בקסמי האסתטיים (ואולי גם בכוונתו) של טקסט בעל תוכן עיביתי. בדיקות כמו בשיר, כך גם במאמר, ישנה דרישת בלתי מתאפשרת, הכרוכה גם בהשמה, כלפי דור ההורם והמורם. בשנייהם ישנה ציפייה תלותית שאחרים יפתרו בעבורו את הבעיות. אך מה שעשו, אין פתרונות קלילים. המצוקה שאויה מרוגשים לא מעט צעירים, וגם מבוגרים יותר, צריכה לעורר את מי חשש בה לפוללה, ולא לעורר הטחת ביקורת כלפי מי שעושים את המיטב שכוכום (גם אם כוחם אינם תמיד רב כל כך).

## א. לא יגעת, ומצתת!?

לפני כמה שנים, כאשר תלמידים בישיבה אצלנו חיפשו חזק כדי את 'תורת ארץ ישראל', אמרתי להם שאת תורת ארץ ישראל (אם בכלל יש דבר כזה) אין מתחשים אלא מייצרים. התחששה שלהם הייתה שם צרייכים לחפש מקום שבו מלמדים את סוג התורה הנכש הזה, אך לענד' המצוקה שלהם הייתה צריכה לעורר אותם ליצור עצמאם את התורה זו, בבחינת "אם אין אני לי מי ליל'" (ולא "וכשאני לעצמי מה אני").

עוד הערה ביחס לפטרון המיוול. בעקבות מאמר 'הדור', ואולי גם משיקולים טקטיים שונים, איננו מפסיקים לתאר את הדור הנפלא שיש לנו, שהוא תמיד טוב מatanנו. וגם אם יש לו מוגעות הרי זה מפת גדלו, ולא ח'יו מלחמת חולשת הדעת. ואנו כי הקטן, מרגיש פעמים רבות אחרת (ההמשך הינו הכללה, וכמוון שכזה תקופתו מוגבלת).

זה דור עצמן, שאינו מוכן לקרוא וללמוד מה שאינו משבע את רצונו מיידית. יותר טלוויזיה וקולנוע, ופחות קריאה של חומר כבד. הכל צריך להיות מוגש בכפיה אל הפה, ואם אפשר - ללא עבודה כלל. ובכלל, רצוי לסייע הכל עד גיל עשרים ושתיים, שהרי האוניברסיטה מהכה. זה דור שבודק את התאמת התורה לצרכיו בכל רגע ורגע. אם התורה תעמוד בבדיקה, כי אז היא רואה לתשומת לב מסויימת. אולם בדרך כלל היא אינה עומדת בבדיקה, ולכן אין טעם להשקייע בה. כמה צעירים שלנו יושבים ולומדים עיוני' ברצינות המשך יותר מחמש שנים - בלי רבנות, דיניות, הוראה, התנדבות ותרומה לחברה, הפגנות بعد ונגד ההתקנות, מחותן נגד ובعد כל מיני דברים שבתוך ומחוץ לבית המדרש וכדי - פשוט לשבת, להתייגע וללמוד? הדור הצער שלנו משועבד לחזותי, לימיidi ולפייסי, ומסרב באופן עקבי לעסוק עמוק וברוחני ובמה שדורש השקעה אינטנסיבית. האתגרים שלו הם מסעות של מאות קילומטרים, ולא סיומים מסכחות בעיון. יש בו עיסוק בירוחניות, אך רק כזו שקרה להשגה. זה דור שמוחה וחוניות עם חוויה (בעקבות השפעות זרות, ואכ"מ), ולא עם לימוד מתיש לטוח אורך. בדרך כלל הוא חסר השכלה מינימלית בכל תחומי שהוא, קודש כחול, וرك דרש מהורי ומוריו שיספקו את

כל מאויו (והם, לטעתם, בדרכם כלל מנסים לעשות זאת). זהו דור של ייאוש מהשכל וכמייה לחוויה. דור שבוטט במגבילות. דור שרווח את האישור והຕובנה שאברاهם אבינו קיבל לאחר העקידה, הזזהות בין הריגש הטבעי שלנו והרצון הא-להי (עיי' *עלולת ראייה*, צב-צ), עוד לפני שעקד משחו. זהו דור המנסה להוריד את התורה לגובה העיניים, ולא להעלות את העיניים (או השכל) אל התורה. גם כאשר כבר מגעים להסבירים, מה שדרושים הוא הסבר כמו "למי שלא היה כאן בכללי" (כלאו המכתב). למה? האם לא הייתה כאן בעשרים השנים האחרונות? האם גם אתה תינוק שנשבה?

אם אכן כך הוא, כי אז באמת אשימים אנחנו וחטאנו. אבל צורת הטיפול אינה הינו למשאלות הלב הילודתיות הללו, אלא להיפך: להפסיק להיענות, ולהתחליל להעיבר את המשימה אל הדור הבא. אולי שגיא כהן יוכל להסביר לי מדוע לשמר טהרת המשפחה, כשרות ושבת, כדי שלא היה כאן בכלל?! אני לא יודע להסביר זאת, ואשכח אם הוא יוכל לעזור לי בכך.

### ב. צמיחה או מהפיכה?

וזוד הערה. גם אם איני מכיר את כל אותם הסברים נפלאים שמחפש שגיא, ברור לי כshimaה שאם בכלל ישנה משמעותם למסורת ולמסורת התורה, ממשה רבנו בהר סיני ועד אלינו, כי אז לא מוטל علينا לחפש תחליפים לתורה, אלא לבנות לה קומה נוספת: "אם חומה היא נבנה עליה טירות כספ". ומי שלא בונה עלייה טירה, כנראה לא מאמין שהיא חומה. המסקנה היא שלא יתכן לחפש תורה חדשה כל עוד אין שוקעים באופן עמוק וrintנסיבי בתורה הקיימת. הקומה הבאה היא בהכרח המשך רצין של התורה שהגעה מהר סיני עד אלינו. רק כך תיווצר (וכבר נוצרת) החוליה הבאה בשרשראת. כל מי שמנסה להחליף אותה (לבנות את טירתו על הקרקע הבתולית), יונפץ את ראשו אל מול ההר: "זואת התורה לא תהא מוחלפת".

מקובלנו שדברי חכמים הם "כמסמרות נטוועים". הם פרים ורבים, אולם גם זה רק מתווך המשמרות (עיי' *חגיגה*, ג, ב). מי שנמאס לו מהוורטיטים של הלימוד היישובי, או שההמיסטיקה נשמעת לו תלושה מדי, צריך להעמק בהם יותר כדי להוציא מיהם את הלווז והשלד לבניין הקומה הבאה, ולא לעסוק בחיפוש אחר תחליפים.

על כן, בניגוד למה שכותב הרב קרוב, אני מתנגד למפהכה. אחת הביעות הקשות ביותר שלנו, היא החיפוש אחרי מפהכה. אגב, זו עצמה הדרך הטובה ביותר לוודא שלא תיווצר שום מפהכה. המפהכה תיווצר רק בחוסר מודעות להיוונתו מפהכנים. דזוקא מתווך תחשוה של נאמנות לכל מה שקיבלו.

בניגוד לדברים אחרים שכותב הרב קרוב, אני גם לא הייתי ממליץ לאחד מנובוכי הדור הזהobaroor לעצמו מותווך התורה שקיבלו את מה שמתואים לו. יש לקבל את הכל, עד הסוף. התורה של הגלות אינה תערובת של אוכל ופסולת, שמתוכה יש לבורר משחו, או להוציאו אחר. התורה של הדורות הקודמים היא השלב שמןנו יש לבנות את השלב הבא. עליינו לקחת אותו, את כלו, ולעבד זאת לפি דרכנו, בשפטנו ובהגינויו. אם בכלל יש תורה ארץ ישראל, אז היא תיווצר כך, ולא בשום צורה אחרת. זה אולי נראה הבדל סמנטי, אך לדעתי ההבדל הוא רחב כפתחו של אולם.

אני גם לא הייתי שולח אף אחד לחיפושים רוחניים כדי לפטור את מצוקותיו. יש לשבת ולהתעמק בכל מכמני התורה הקיימת, ולהשתמש לשם כך בשיטות הקיימות והמקובלות, ורק אחר כך, כאשר כבר מכירים היטב את הקיימים, ניתן לנסות ולחשוף ולחדש את הקומה הבאה. לבנות את

הטירה על החומה, ולא במקומה. ואולי נעזר בכך לכמה מנובוי הדור הזה, וגם הבא.

#### ג. "אם אין אני לי..."

ולסיום, כמה מילים אישיות. אונכי הקטן, בעוני כי רב, חשתי מצוקה דומה. אולם לא חיפשתי בית מדרש שיענה על מצוקותי, אלא מצאת פתרונות שעוזרים לי בעצמי, מתוך התורה שלמדתי מרבותי, שהם אני אסיר תודה הימים ובכל יום. אני למדתי בישיבה בבני ברק, שלא פתחו בה מאומה מלבד גمرا בעיון (ולפעמים גם בבקיאות, ואולי גם משנה ברורה), אולם מתוך אלו עצם מצאת את אהבה נפשי. מחד הלימוד שלוי חיים, וגם המחשבה שלי ביום, אינם מוקבלים על רובותי אלו, אך גם אין לי שאייפה שהם יהיו. מאידך, אני מרגיש באמת ובתמים שהיכול בא מהם, ו록 מהם. הם לא פתרו לי את הבעיות, אלא סייעו לי, לפי דרכם, למצוא את הפתרונות שלי.

המסקנה הפרודוסטלית היא שאף אחד לא יפתר בעבורנו את הבעיות. מאידך, לא יהיה פיתרון שיבוא רק מأتנו. כאמור, התורה היא בבחינת "משמעות נתועים".

על כך כבר כתב הרב קווק (במכתבו/הספרו לנכדי הסוכטשובר), שמצד אחד ר' אליעזר הגadol ידוע כמו שלא אמר דבר שלא שמע מפי רבו. ומאידך, מעידים עלייו חז"ל שהוא אמר דברים שלא שמעתם אוזן מעולם. הא כיצד? מה שאותנו שמעה אצל רבותו לא שמעה אוזן מעולם. נראה ששם לא האוזן של רבותו עצם. אגב, גם תלמידיו של ר' אליעזר עצמו השיבו לו באותו מטיבע (עי' סנהדרין סח, א; קא, א, ואכמ"ל). לענ"ד מי שאינו מכיר את התהוויה זו אין לו יד ורגל בתורת משה.

#### ד. "זגעת ומצאת - תאمين"

התשובה למצוקות הללו אינה לעזוב את הלימוד ולחשוף בורות נשברים וקלים אשר אינם מכילים מים. הפתרון גם אינו להחליף אותו, כביכול לחפש מכילת עם מים מזוקקים יותר. החיפוש כורך בעבודה קשה, של זיקוק והשbatchת המים הקיימים. אולם כפי שכבר אמר וינסתון צירצ'יל: "לא הבטחתי לכם גן של ורדים". ובלשון חכמים, להבדיל, נאמר כי מי שמאמין בחיזוקים ויגע וזורע, מובטח לו شيء נמצא, וגם יאמין. דומני כי זהה, שגיא, قولנו מוכנים לעוזר לך וללכת אתך.

ואידך - זיל גמור (=במובן של 'למד', ולא: 'סיים')...



