

שרה שהיא עבדות

רב משה לונטהל,
שרה שהיא עבדות - סוגיות ברבנות הקהילה
ירושלים תשס"ז, עמ' 760

רבים מעתים נכתבו כתובות קורות חיים באוטוביוגרפיות. לפניו מונח ספר ובו למעלה מ-700(!) עמודים, שקשה מאוד להגדירו כאוטוביוגרפיה. אין בו תיאור של עבודות יבשות, תארכים ומקומות, או אף חוות אישיות פרטיות. הרב משה לונטהל, ששימש ברבנות ביישובי דרום הארץ - בית יתר, לבנה ושמה, משתף את הקוראים בצרפת מדהימה ומרתקת בהיליכותיו ובהתנהלותו כרב קהילה וכירם בישיבה בראשינה ארוכה של נושאים שאתם הוא התמודד בתפקידיו אלו. הוא מתבונן על הדברים בהסתכלות של אחריו, מתוך ניסיון להפיק מסקנות ולקחים ולהתות דרך וכיונות לבאים אחריו - רבניים ומחנכים המתמודדים עם אותן שאלות וסוגיות, מה נכון, ראוי וכדי לעשות.

הוא שותח את מחשבותיו ולבתו וגם את מسكنותיו בסוגיות רבנות וחינוך, מתוך למידה והעמקה באוסף של מקורות יהודים ורחבי: חז"ל, ספרי ראשונים ואחרונים, שו"טים, וכן ספרי אמונה, דרשנות ופרשנות, ביוגרפיות, סיורים, הנחות ואך מאמרות שנונות ("וורטיטים"), ובמיוחד מרבניים בני דורנו, כשהמגון הוא עצום: רבני קהילות מהארץ ומחו"ל, רבניים המשווים לציבור החרדי ועד הוגי הדעות של הקיבוץ הדתי, מקטעים עיתונים ועלונים, מהאינטרנט ובעצם כמעט מכל מקור אפשרי העוסק בנושא הספר, כולל גם אנשי מקצוע. המחבר מעיד שבמסגרת ההכנות לכתיבת הספר הוא ראיין ובנים מהארץ ומחו"ל. מכלול המקורות והמעשים הוא לומד ומלבן, מחדד ומדליק, ומסיק את המסקנות המתבקשות, אם כי מודגש לעיתים קשה לקבל עצה אף מרבניים גדולים ומפורסמים שאינם הוויה הייחודה של יישוב קטן.

לאורך כל הספר שזורים סיפורים אישיים, כולל גם גילויים של טיעויות שעשה המחבר, שגם מהם הוא לומד ולמד אחרים. ניכר שהקל מהשגיאות היו בשל הגיל הצער וחוסר הניסיון. לשבחו של המחבר, הוא אכן מtabיש כתוב: שגיתי, טעיתי, היה לי לנוכח ולבשות אחרת, או שאח"כ אכן בסיטואציה דומה למדתי את הלך ופעלתי אחרת. "לא הבישן למד" במשמעות זו שגיאות יש ללמוד.

א. הנפשות הפעולות, התפקיד והדרך
הספר מחולק לשולחה חלקים: הנפשות הפעולות בעבודת הרבני, על תפקידו עצמו ועל הדרך,

והلك נספח בספר על רבעותם של בניינים אחרים. נציג מעט מכל חלק.

הנפשות הפעולות: הספר נפתח בדיון על מקומה של סמכות תורנית בחברה דמוקרטיבית, על הקשיים והחששות שיש במקומותינו אם לקבל הנהגה של רב, במיוחד ביישובים קטנים וצעירים. עם זאת נדמה שכוחם ברוב היישובים, המושבים והקיבוצים הדתיים יש רב, ונזכר גם ניסיון כיצד יש להתנהל. על התרומה הצדדית של הרב לקהילה ושל הקהילה לרבות: ככל שלבני הקהילה אכפת יותר מארחות החיים הדתיים, ככל שיש בין בני הקהילה בני תורה, אזי רמת השאייפות

הروحניות ורמת השאלות הנשאלות בהלכה גבואה יותר, והכל - הרב והקהילה - נscribers ומוגדים יחד.

בספר מדובר על דרך בחירת הרב, על ראיית הקשר הנורם ומתהדק בין רב לקהילה כשיודע, וכן ששייך יש להשיקו בו ולתת פרק זמן ראוי ומכובד להכיר זה את זה ולראות אם ישנה התאמה בין בני הזוג - הרב והקהילה. מדובר על כך שהרב צריך להיות בראש ובראונה תלמיד חכם, ולא רק דרשן בשמחות וספדן בלוויות. עליו להמשיך ללמידה ולהתפתח, ולא להסתמך רק על מה שהוא למד עד היכנסו לתפקיד הרבנות. לא כדאי להיגר אחר עסקנות, ולא חיבטים בהכרח להתערב בכל דבר; לעיתים עדיף לאפשר לציבור להחליט בעצמו. ככל שהרב יהיה בעל ידע תורני רחב יותר ובשל שאיפות ועוצמות רוחניות גבואה, יוכלו להניב את הקהילה בטוחה הארוך תהיה טוביה יותר. אדרבה, ככל שהרב נמצא בקהילה קטנה ומרוחקת, כמו למשל קהילה חקלאית עם שאלות ייחודיות, עליו להיות גדול יותר בתורה. מגוון השאלות והאחריות לתת תשובה וכוכנות ומודיקות הוא גדול יותר לעתים מאשר רב עיר. הוא צריך להיות מחובר לאנשים, לא להסתכל עליהם מלמעלה, ענוותן, בעל דוגמא אישית חמה, מתלהב בעבודותיו, מקפיד על קיום מצוות ושמירת ההלכות ומוביל את הדרך. עליו להזדהות עם בני המקומם באידיאלים ובערכיהם, בצורת החשיבה וההתנהגות, שאם לא כן הוא ייקלע לעימוטים ודרכו לא תצליח. על יחסו של הרב לאקדמיה, להשכלה אקדמית, לתרבות ולמודרנה, לא קטטיקה איך להיות אהוב ורצוי, אלא מתוך פתיחות וערנות, להקשיב לחידושים ולמגמות בתחוםים שונים, כדי לדעת טוב יותר איך להתמודד עם המציאות המשתנית.

נשות פועלות משמעותית לא פחות מאשר הרב עצמו בהצלחת התפקיד הס המרבני ובני משפחתו של הרב. מדובר על הציפיות מהרבנית, על תפkidיה ועל היותה השותפה הבכירה ביוטר, והדגשה חשובה החוזרת כמה פעמים: הרב הוא קודם כל בעל ואבא לילדים. לא לאבד את "הראש" ולחשוב תמיד שהקהילה קודמת. יש חיים אישיים ומשפחתיים, ודוקא בשל העובדה שהרב עסוק מאד, רץ למקום, לומד ומלמד, יושב עם אנשים ומטפל בעניינים שונים, עליו למצוא את הנוסחה המקסימלית הטובה ביותר ביוטר, שפעילותו תהיה מהבית כלפי חז', ולא במחירות כבד ורע, שלבסוף בני משפחתו נמצאים כמו במצבו של אותם בני הסנדר שהיו הולכים יחפים.

התפקיד: הבסיס לכול הוא דוגמא אישית. הקhal מצפה מהרב שידבר אחרת, שיתפלל אחרות ועוד. שיראה רמה גבוהה יותר של אנושיות ומוסריות. אם דומה הרב למלאך, לימדו תורה מפיו. עליו למצוא את האיזון הנכון בין קרבה לחברים ולבני הקהילה ובין שמיירה על "דיסטנס". שיעורי התורה, קהילה הלומדת ביחיד בקביעות, היא זו שתשפי ותורום, וכדברי המגיד משנה (הלי' שבת כג, יט) על לימוד בבית המדרש בשבת: "לפי שהקבוץ הוא ברוב עם (=לימוד תורה), היה חיזוק הדת ושמיירת גדריו". מדובר על חשיבות ההכנה המדוקדקת של השיעור והדרשה, שיהיו על נושאים המעניינים את הציבור ועל נושאים האמורים לאתגר וליצור עניין אצלם, לשתף ולערב את הקהילה בסוגיה הנלמדת, גם אם היא לא אקטואלית יישומית. רמת השיעור: שכח הציבור יבין את רובו, ורוב הציבור יבין את כולם. לא להטיף ולא להעיר בדרשות, להיות סבלן, להסביר ולהAIR. מדובר על האימון שצריך להיווצר בין הקהילה לר'ב, על ההכרה בתלמיד חכם שבו, ומtowerך לעורר את הקhal לשאול שאלות הלכתיות במגוון גדול של נושאים. לבב כל שואל וכל שאלה, להסביר ברצינות ובכובד ראש, גם אם התשובה פשוטה וושאית, והשאלה בכלל לא SHALLה. להכיר היטב את עולמים של השואלים, את המציגות, את המgomות ואת

השאיפות. וכך, היכולת לפסוק ולהתיחס לשאלות חדשות ומורכבות תליה רבות ביכולתו ובכישוריו העיוניים והלמדניים של הרב. מי שהשתלם בשור שנכח את הפרה, יהיה לא ספק פסוק טוב ומקצועי יותר מאשר אל על הבשר והחלב של אותה פרה". על הרב ליזום פסיקה בשאלות חדשות, להיות אמץ, למצוא פתרונות יצירתיים, לנמק ולנסח בהירות ובאמפתייה את טעמי הפסיקה, "להוביל את העגלה", ולא שהעגלה תוביל את הסוסים". להתהלך נכון: בשאלותיהם שם בשולחן עורך החמיší, להיזהר ממנהגים ישינה וריגשות גדולה לגבים (ודוגמא: יציאה מבית הכנסת בעת אמרית יזכור; אמרית הלל בברכה ביום העצמאות), להקשיב להקלילה ולאנשיה ולומר תמיד את האמת. מה מעיקר הדין, מה דאוריתא ומה דרבנן, ומתי הרוב אומר את דעתו האישית, כי הנושא שניי בחלוקת. האימון של הציבור ברוב בעניין זה ממשמעוני מאוד.

מדובר על תפקיד הרב כיעוץ וכगומל חסד בוגפו, וגם במצבה מקורות מימון ותמיכה אחרים. יש להיזהר מיצירת תלות נפשית וחומרית ברב, ולמצוא דרכים לחלץ את הפונים מצבם. יש לדעת את הגבולות, ולסמן היטב את השלב שבו הניטין והידע הבסיסי של הרוב אינם מספיקים, ויש להפנות לאנשי מקצוע מתאימים, ומכאן ואילך להיות על תקן מלאה של הפונים, להמשיך להתעניין מה קורה, ולעקוב ממנה. בעת משבר או אסון על הרוב לדאוג ולתמוך, אך לא להיות על תקן נביא היודע חשבונו של מקום, למה האסון התרחש. ישנים מזכירים שהם גם יש לדעת מתי להקשיב ולשתוק, להיות וריגש ושותף אמפתי.

נידונה השאלה איך להיות הרב של כולם, לגשר ולפער. מדובר על ההתבלבות בשאלת אם לעסוק בדיני תורה בין חברי הקהילה, ועל תפקידו החשוב של הרב בעת שקיימת תופעת אלימות במשפחה, כולל נספח - מדריך מעשי מטעם מרכז הסיעע לנשים דתיות. מדובר על ראייה עתידית של הקהילה וצריכה, הקמת מוסדות חינוך, בית הכנסת ומקום והתקשרות לצרכים, על הייחודיities שברבנות במקום קטע ומרוחק, כיצד לנווג בשוחותם או לחילופין באבלותם של אחרים. הרב היישובי הוא מבחן ישיר ועקיף של הנוער, כשהסבירו מהו: בחינוך נוצר כמו בתורת הקליעה, ככל ששוואפים גבוה יותר, כך מגיעים ורחוק יותר.

הזרץ: השפעתו של הרב על הקהילה היא בחינוך, בהסברה ובסובלנות, ואסור שהתקפיד והמעמד יהיו כוחניים. יש לדעת איך להתמודד עם אופוציציה וביזונות. לא לחתת לב, אך להקשיב ולעשות חשבון נפש أولי בכל זאת יש מה לתכן. כדי לא להישתק בעבודת הרבנות, כדאי לא ליצר מערות ורגשות לא מוגבלת בעניינים שונים. יש להנחיל לציבור שגן הרוב בן אדם, שאינו מסוגל להתמודד עם הכלול. העיסוק המרובה המשקע בתחוםים שונים - הרובצת תורה לגברים, נשים ונוער, השבת תשובה הלכתית, אחריות לכשרות המזון במקומות הציבוריים, כשרות העירוב והמקווה, שמירה על מצוות התלוויות בארץ, חברה קדישא, חברות או שיתוף פעולה ועובדות שונות, ייעוץ אישי ומשפחתי - שלום בית והשכנת שלום בין אדם לחברו ושכנו ועוד ועוד, יכול למוטט את הרוב ולגרום לו לעזוב את הרבנות. ההמלצה היא שעדייף לעשות פחות אבל באיכות טובעה מעשיות הרבה באיכות ירודה. כמו כן נידונות השאלות מתי ואיך יש להקפיד על שמיות כבודו של הרוב ועל סמכותו בקהילה. נידון המתח וההבדל שבין רב קהילה לראש ישיבה או ר"מ, גבולות ואיוזנים, ועל "הזהירות מהרשות" - גופי שלטון באותם תחומים שהוא אינו מתמצא בהם.

ב. קהילות מתחדשות

מדחים לחשוב על כמה הנושאים והתחומים שאתה מתמודד רב יישוב וקהילה. בכללו או לפחות ברובם אסור לו להיכל. כישלון משמעות או הצלבות של כישלונות וטעויות קריטיות, יכולים לחרוץ את גורלו-מעמדו, ועובדות הרבנות תהיה מרירה ומרגיצה עד כדי עצבה. אין ספק שלרבנים המכנים כבר בתפקיד ומיכירם מקרוב את הנושאים בספר, העיון והקריאה בו תזרור ותסייע בעבודתך.

הספר אכן עוסק בתוכן של השיעורים, הדרישות או סוגיות ההלכה שאותם מלמד ובהם פוסק הרב, אלא בהגדרת התפקיד ובדרך ההתנהלות של הרב. תוכנו הייחודי מעורר את השאלה הבאות: האומנם מי שיאמץ ויישם את הכתוב בספר זהה אכן יכול בחוק בעבודות הרבנות? האומנם כל רב יישוב עבר את רף הלבטים הללו כיצד לנוכח, או שישנם דברים שברור מראש שרב או מורה לא ייכנס אליהם ולא יפול בהם? דזוקא בשל העובדה שמספר הקהילות והיישובים שבהם מכון רב גדול מאוד בשנים האחרונות, האם אין מקום ליצור הקשר מקצועית לרבענים שתלמדם כיצד להנהל ולהתנהג בהילכותיהם עם בני הקהילה, במגוון התחומים שהצגו כאן, כדי שלא ייפלו' וויאלצו לעזוב את עבודותם הרבנית? ידוע לי על הקשר לתפקידי רבענות בקהילות בחו"ל, אך לא בארץ. אמנים רבנים מתכונסים מדי פעם, דנים ועסקים בסוגיה מסוימת, ומדובר בדרך כלל בלימידה וביעיו בנושא הלכתי מוקד על היבתו השונים גם המקצועיים (רפואה, מצוות התלויות בארץ וכדו'), אך איןני מכיר מסגרת המתמקצתה בהכנה לפני הקנינה לתפקיד, והקשרה צמודה וקבועה לאורך התפקיד דזוקא במה שקשרו לאותם התחומים בספר, התחומים שיש בהם העצמה נפשית ותפקודית של הרב, ידע מקצועי בחינוך, בפסיכולוגיה, בסוציאולוגיה ועוד, אך רק במה שקשרו לשאלות הלכתיות לשאלות קשות ומורכבות העומדות על סדר יומו של הרב.

הקהילתיות توفשת מקום משמעותי יותר במקומותינו (ותעד על כך סדרת המאמרים בגיליון כח של 'צ'הר'). בחברה גלובלית וגדולה אנשים רבים ובמיוחד מהצייבור הציוני-דתי, נמצאים ומעורבים בחיי היום יום בתחוםים ובמקומות הרוחקים מההוויה הרוחנית הטבעית שלהם, במקומות העבודה והעסקים, במסגרות לימודיות לא דתיות ועוד. מלבד הבית-המשפחה הפרטית האישית של כל אחד, הקהילה, היישוב, השכונה הדתית ובית הכנסת הם העוגן של האדם הציוני-דתי, השואף לחיי רוח ורוצה בהם. השהות ב'חומרות' הללו, במיוחד בשבותות ובחגים, משמש מרוגע, ונוטן לרבים כוח ומעוף לשבע שיבוא. תרומתו של הרב כמנהיג הרוחני של הקהילה ובית הכנסת בשיעורים, פסיקה, הקונה והתייעצות, ליווי והשתתפות בשעת שמחה או בעת צער, יכול לתת המון לחיזוק העוון.

معنىין מה יתרום הספר למי מבני הקהילות עצמן שיקרה אותו, ולא רק לרבענים המכנים בתפקיד. האם הם יתבוננו אחרית על הרב, תפקידיו ולבטיו? מעניין גם מה היה נכתב לו מי מבני קהילה היה כותב ספר מהזווית שלו על אותם נושאים. מה היה נכתב על הציפייה מהרב ומהניגותו?

בספר שלפנינו בולטים לעין הציוטים המתורגמים מדברי רבנים מחו"ל. בשנה האחורונה אף נוצרו קשרים בין רבנים מ'צ'הרי' לבין בני קהילות מחו"ל, בעיקר בארה"ב. בפגש שהתקיים לפני מספר חדשים בMSGORT קבוצה מצומצמת, התבטא אחד הרבענים מחו"ל במשפט מעין זה: 'אתם תלמדו אותנו מהי תורה ארץ ישראל, ואנחנו נלמד אתכם כיצד מנהיגים קהילה'. אין ספק, שמודל הקהילה בחו"ל, מעמד הרב, תפקידיו והציפיות ממנו, שונות ממה שמקובל כלל כאן

בארץ. בודאי שיש מה ללמידה, אבל נראה שלא יהיה ניתן להעתיק את המודל שמדובר ב��ורה מלאה, מה גם שהיישובים והקהילות בארץ שונים ומגוונים. אין דומה יישוב בהר חברון להקהילה ברעננה או בפתח תקווה, ואני דומה קהילה בעיררת פיתוח להנהגת קהילה של קיבוץ דתי. עם זאת, כל רב יכול למצוא בספר נקודות רבות שהוא יוכל ללמידה מהן ולהסתיע בעבודתו.

ג. אפיילוג - קהילתיות בשעת מבחן

לא שימושתי אף פעם כרב קהילה או בית כנסת, אבל עמדתי והתבונתי מקרוב על פעילותם של בני גוש קטיף לאורך כל השנים, ובמיוחד בתקופה שקדמה לגירוש. תוך כדי קריאת הספר, חשבתי על רבני היישובים והקהילות בגוש קטיף, ותහיתתי מהם היו כותבים בספר שכזה, או לפחות אילו פרקים ייחודיים הם היו מוסיפים. ההתמודדות המורכבות בספר שלפנינו הוא בעיקר בימי שגורה, כאשר מתח וחרדה על עצם קיומן של הקהילות, על כל המשמעות שבדבר - הלאומיות, הקהילתיות והאישיות. התנהלותם של בני גוש קטיף דורשת לימוד וספר לעצמו, ובכל זאת ובקרה, ממבט של מי שהתבונן בהם ובפעילותם.

הלבטים כיצד לנוהג ולהוביל היו עצומים. היו נושאים שישודם הוא בשאלת הלכתית או אמונייה, אך לעיתים היה נדמה שעוד אף פעם בכל ההיסטוריה היהודית לא נשאלו שאלות כאלה (מڪצתן הובאו בעמ"ז מトーך דבריו הרבה יגאל קמינצקי, הרב האזרוי של גוש קטיף). גם לא כל השאלות היו שאלות שרבי צריך לענות עליהם. הסתבר, שגם מצבים שההתנהלות הציורית נקבעה על ידי אנשי מקצוע ואנשי מעשה, תמיינתם וגיביהם של בניינים למחלכים היו חשובים לחקלאים נכדים מהציור, ונתנו להם את התחושה שאכן כך יש לפעול. בהרבה סייעתא דשמיא, בחכמה ובתבונה אנושית הצליחו ובנים בגוש קטיף להוביל ציבור מורכב ומגוון עד הרוגע האחרון, כשהם שומרים על שורת חיים נורמלית ככל האפשר, עם כל הלחץ והמתנה הנפשי-רוחני, האישי, המשפחתתי, הציורי והביטחוני שהיא מנת חלקנו בשנים האחרונים. לדעת למצוות את המילים הנכונות, לעוזד ולרומם, יחד עם הצורך להתייחס למציאות הנרकמת מסביב שאינה תלויה בנו והיא נגד רצונו. לא להחlijש ולא להפל ולסגת, תוך כדי נטילת סיכוןים מוחשבים ולא פשוטים באשר לעתדים של הקהילות ושל האנשים המרכיבים אותם. לדעת שגם הנהגה ציבורית במצבים מסובכים כאלה אינה יכולה לכלול את כולם, ושיהיו מבני הקהילה שלא יהיו יכולים לעמוד בnormה הציורית, ובכל זאת לכבד אותם, לחתם להם לפועל כהבנותם, "וקודוש אמר להם" בדבריו הרב יגאל קמינצקי, רבו של גוש קטיף בימים האחרונים לפני הגירוש ביחס

לאוון משפחות שעזבו את היישוב עוד לפני שהצבא הגיע (וראה בספר בעמ"ז 633).

הצלחתו של רב נמדד בשעת מבחן קשה. אז נודע אם ההרמונייה והחיבור שבין הרב והציור מלאים. איןנו מאמחים לאף קהילה לעבור גירוש ולחוות את כל התהילכים שעדיין עוברים על קהילות המגורשים מיום הגירוש, בבתי המלון, באטריכי הקרוילוט, בחיפוש אחר מקומות UBודה ועוד. ההתמודדות ביום זה שנות מההיא בשבעתנו בגוש קטיף, והן לגמרי לא פשוטות. אך הסבירות היא שאם אכן בחוות השגרה הדברים מתנהלים כפי שרציך, הרב מוביל ומניג והציור אותו, אזי יהיה חוסן וועז לעמוד גם בשעת מבחן.

