

הישוב מכוון הכתובה בימינו

בדף המועד לרבני צהר העוסקים בסידור חופה (כסלו תש"ס), הובאו השיטות השונות בסכומי הכתובה על בסיס השווי של גרם כסף בימינו. נכתב שם שלשิต מrown המחבר סכום מאתים זוקקים + עיקר הכתובה הוא 2,207 ש"ח, ולשיטת הרמ"א לפי נחלה שבעה' הוא 2,845 ש"ח ולפי החזו"א 44,460 ש"ח.
לענ"ד, החישוב של ערך הכתובה, כמו גם חישובים הלכתיים אחרים, על פי שווי ה"כסף" (=מתכת הכסף) בימינו (gram כסף – כ-76 אגורות), מושתת על ארבע טעויות בהבנת המציגות, ואלו הן:

1. מחיר המתכת כסף אין לו שום קשר בימינו עם ערך המטבעות היוצאים בשוק, שאינם אלא מטבעות מסומלים חסרי ערך עצמי, ודומים יותר לשטרות הכסף הנהוגים. לכן אין משמעות הלכתית לשווי ה"כסף" בבורסה, ובוודאי לא בחישוב כתובה, שחייב להיות מבוסס על **ערך כלכלי**. ערך של 120 גרם כסף, לשיטת המחבר (בן העזר טו, ו), הוא כ-91 ש"ח, וערך של 960 גרם כסף, לשיטת הרמ"א, הוא כ-288 ש"ח, ואלה סכומים חסרי משמעות ומהווים זלזול בתקנת הכתובה. לו יידעו זאת בני הזוג ואורחיהם היו לועגין בפה מלא.

2. גם חישוב ה"זוקקים" אין בו שום טעם. ראשית, אין בימינו "זוקקים" אלא במזיאונים, ואיןנו כסף "עובד לסוחר", והו כמטבע שנפסל. אמן יש להם ערך בשווי ה"כסף" שביהם, אולם גם הסכומים שחושבו בדף רבני צהר (2,207 ש"ח ו-2,845 ש"ח) הם פגיעה בשלל הישר ובכבודה של תורה בעניין חתנים וכלהות, מחותנים ואורחים. כל תקנת הכתובה באה כדי "שלא תהיה קלה בעניין להוציאה", וזו קלה בעניינו להוציאה, שערך כתובתה פחותה ממחירה של מכונית כביסה. רק לפי שיטת 'חוזן איש' (44,460 ש"ח) יש טעם בחישוב שכזה של ערך כתובה. אבל כל עוד אין קביעה מהייבות בשיטה זו – אפשר שהיא תסמוד על שיטת 'חוזן איש', אם תדע, והוא ישתוק, ואחר כך יטען "המושג מהבירות עליו הראייה", כדי, ונמצא שלא הייתה

כתובה ביניהם כלל. אמןם, קשה לומר בימינו שהבעילה נחשבת בעילת זנות (אבן העזר שם, סעיפים ג ו-ט), שהרי שנייהם יודעים כי בית הדין לא יאפשר גירושין בלי פסק מזונות, ולא ישעה לערך הכתובה, ובוודאי שכבד מכך לארש בימינו,珂שה מאך - אולי יותר מדי – להגעה לגטו, ומשני הצדדים. אבל, אנו מתכוונים לכתילה לשמור על תקנת חז"ל ולכתוב כתובה כדין, וכל הכותב בה "מאתיים זוז" ו/או "מאתיים זוקקים", הופך את הכתובה לדבר שאינו מסויים, שאין איש יודע את ערכו המדויק, דבר שיש בו חילוקי שיטות ודעות, והוא **פמיין אסמכתא**.

3. גם מתקצת הכספי וגם הזהב הם היום סחורה לכל דבר ("פיראה"), ולא ערך קבוע ("טבעא"). כל עוד ערבה ממשלה אריה"ב לערך הדולר על בסיס קבוע של 35 דולר לאונקיות זהב, היו הזהב והדולר בעלי ערך קבוע, "טבעא", וכל שאר המטבעות סחורה, בדומה למה ששנה רבי בילדותו (בבא מציעא מד, א). אבל מאז שבוטל הסדר זה, אין בעולם "טבעא" כלל, לאחר שוגם המטבעות היוצאים, בעלי הערך הנקוב, נסחרים בבורסות העולם ובבנקים כסחורה לכל דבר.

אםקיימים בהלכה את משמעות ה"כספי" בתור כסף שיוציא בהוצאה וועבר לסוחר" (לשון רשי"י בבא מציעא מד, ב), נצטרך לומר, שבכל ארץ המطبع החוקי הוא הקובל, ולפיכך יש לנקוב את סכום הכתובה בשקלים חדשים בלבד, ויש לחשב "שוה פרוטה" וכדי לפि המطبع החוקית הקטנה ביותר (5 אגורות), או, נכון יותר, לפי המطبع הקטנה ביותר שניתן לקנות בה דבר מאכל (חצץ שייח או שייח!).

4. היחס שבין ה"כספי" לזהב הוא מפתח כללי לערך של כללות עתיקות (כיוון הרבה פרחות, אם בכלל). בתורה משתמש היחס של אחד ל-20 (בקרבנות הנשיאים), ובסוגיות הגמרא דינר זהב שווה ל-25 דינרי כסף (ר' שקלים פ"א מ"ד, וסוגיות בבא מציעא שם ועוד, שבמחיר זה כולל גם מחיר ההמרה – הקלבון – והיחס הנקי הוא אחד ל-24). כיוון שдинר זהב היה כפול בעוביו (ר' תוספות בבא מציעא מד, ב ד"ה אחד מכ"ה, והדבר ידוע גם ממוקורות חיצוניים, ואינו סברה), לפיכך, היחס בימי חז"ל בין "כספי" לזהב היה אחד ל-12, ולמרות תנודות שונות בימי התלמוד והגאנונים, כך היה גם בימיהם של בעלי התוספות, ולא השתנה באופן קיצוני עד ימי היישולחן ערך? אבל מאז גילוי אמריקה, נתגלו מרביתם עצומים באמריקה, ואחר כך גם ברוסיה, והיחס השתנה לחולטיין. בדור הקודם עוד היהיחס של אחד ל-38.5, וכיום היחס הוא אחד ל-70 (אונקיות "כספי" בברוסה כ-5 דולר, ואונקיות זהב כ-350 דולר), וכבר היה גם אחד ל-100. לכן, כל מי שמתעניין לערך זהב נומינלי לערך ה"כספי" בהלכה על פי כמות ה"כספי" במטבעות שבימי חז"ל, והעריכתו בשווי ה"כספי" בימינו, חייב לקחת בחשבון את מחיר הזהב ולהחלקו ב-12, מפני שערך הזהב נשמר יציב יותר בתולדות העולם. לפיכך, צריך להכפיל פי 6 בערך כל חישוב שנעשה על פי מחיר ה"כספי", יהיה "גורם כסף"

בhalcha" אחד ל-12 מגרם זהב (כ-4.5 ש"ח ל"גראם כספר), וכ-12 אגורות לשווה פרוטה, במקומות 2 אגורות, שהוא מטבע שאיןו קיימים ואינו יוצא. בדרך זו ניתן ערך הכתובה לפי החישוב המופיע בדף רבני צוהר לכ-13,250 ש"ח לשיטת המחבר, ולכ-17,000 ש"ח לשיטת 'נחתת שבעה', וזה כבר סכום שאינו מגוחך, אף על פי שגם הוא פחות מדי לפי החישוב הרואוי שהוא חישוב **כלכלי**, כאמור לעיל.

על כן מתרחק אני מכל החישובים הללו, ואוחז שיטת המשנה (פאה ח, ח) לפיה "מאטאים זוז" הם פרנסת אדם יחיד (או זוג, ר' בפירוש הר"ש שם) לשנה, וכך עולה גם מסוגיות כתובות (סד, ב). מי שאינו לו מאטאים זוז יכול ליטול מן הצדקה, וכי יש לו לא יטול (רמב"ם הל' מתנות עניים ט, יג; שו"ע יו"ד רנג, א), וזהו מה שקוראים כיום "קו העוני". לפיכך, מאטאים זוז ביום במדינת ישראל הם כ-18,000 ש"ח לחודש בלבד, או כ-28,000 ש"ח לזוג, או כ-36,000 ש"ח אם נחשב "מאה זוז ליחיד". בשאלת זוז עסק הר"ש משנץ על המשנה בפאה הנ"ל, זוז לשונו: "מאטאים זוז שעירעו חכמים שזהו שיעור הוצאות במזונות ובמלבושים לשנה, וכן במשרה אשתו על ידי שלישי (כתובות סד, ב)... והני מאטאים זוז דהכא היינו לו ולאשתו, ומיהו לא ייתכן, דגביו קופה ותמחוי – מי שיש לו מזון שתי סעודות לא יטול מן התמחוי, מזון ארבע עשרה סעודות לא יטול מן הקופה (פאה שם, מ"ז) – לא כייל אשתו בהדייה".

אמנם, אין הדברים מוכרים, דלמה לא נאמר דשיעור "שתי סעודות" ו"י"ד סעודות" לפי נפשות נאמר, אם ליחיד ואם לזוג, ואם לילדים לפי מספרם, ואילו החשבון במשרה אשתו על ידי שלישי עולה **למאה זוז** ליחיד, בחשבון הר"ש, וצ"ע. אמן ר' בפתחי תשובה (יו"ד רנג) שהביא בשם רדבי"ז (ח"ב סי' תשיד), שאם יש לו מאטאים זוז והוא מחזר פרנסת אשתו ובניו, יתנו לו בתורת מתנה ולא מקופת הצדקה, וזה עולה כמסקנת הר"ש. עוד כתוב שם בשלחן ערוץ (יו"ד רנג, ב), שככל השיעורים שנזכרו הם לפי ימי חז"ל, ובימינו, כל שאין לו קרן שיוכל להתפרק מהרווח **הוא ובני ביתו**, יכול ליטול הצדקה, והם דברי "יש אומרים" שבתו, וכעין זה כתוב הרשב"א (בשו"ת סי' תתעב) כפי שהביא הגרא"א בביבאו. ועל זה סיים המחבר: "וזדרורים שלطعم הסמ". לפיכך, דבר שלطعم הוא לחשב על פי מציאות ימינו, וכל שאין לו משכורת שעולה על קו העוני, לפי נפשות ביתו, יכול בוודאי ליטול מן הצדקה, וייתכן שצריך לקבוע "קו עוני הלכתיא" גבוהה יותר, מפני ש-1,500 ש"ח ליחיד לחודש הם עוני דחוק, ורחוק מלספק צרכים בסיסיים.

מכיוון שבכל הכתובות יש גם עיקר כתובה וגם תוספת וגםנדוניה, הריני מורה לחתנים שלא לפחות בכתובה בשום אופן מ-50,000 ש"ח, שהם פרנסה מינימלית ליחיד לשנתיים וקצת, ומהוסיף לפי כבודו ולפי כבודה יוסיף כמקובל (אה"ע סוף, י), ובתנאי שלא כתוב "מיליון ש"ח" כמשמעותו אפילו רבע, וגם לא סביר שהיה לו, והדבר נראה כאסמכתא בعلמא, ופוגם

את השטר. [וכבר בא מעשה לידי, וניהلتி משא ומתן עם החתן עד שנתרצה וככתב סכום גדול, אבל סביר, והיה ברור לי שהיה זה רצון להרשים את משפחת הכללה, בלי בסיס כלכלי]. וכי שורצה לצאת ידי שמים על פי דעת הרמ"א (אה"ע סי' סו שם) ירשות לפחות 150,000 ש"ח ($144,000 = 18,000 \times 8$ ועוד קצת לתוספת).

כמו כן אני מלמד לחתנים וכילות את משמעות הסכום והחשיבות הניל', ואומר להם שיתיחסו לסכומים כמו אל סכומים צמודים, מקובל בשוק הישראלי, ובבתי דין הרבניים, כדי שלא ישארו בלי כתובה עם שינוי הערך של המطبع הישראלי. בכך בטל מעצמו החשש שהביא את המהמירים להוסיפה "מאתיים זוז" בסיקום הכתובת, והיא חומרה שמביאה לידי קולא, מאחר שאין זה שטר בעל סכום מסוים, אלא נושא לוינוח, שלא כתקנת כתובה.

