

כשרות סלט 'איקרא'

הרב ניצן בראונר

אחד הסלטיים היותר משבחים הנמכרים כיום בשוק הוא סלט איקרא, האהוב במינוח על העולמים מרוסיה ומסביבותיה. חומר הגלם העיקרי שבו (אם כי לא רובו, כפי שיבואר להלן) הוא ביצים של דג טיטיאס (=כינוי הולנדי לדגי החרינגה).

שכביםם לדון בכשרותו של הסלט, יש להתמקד בעיקר בביצי הדגים (המהווים כ-20% מהסלט), המגיעות לארץ כגושים (=שלל של ביצים, כלשון הגمراה ביצה ז א) בתוך כלביות, ועליהם מצויות תולעים (מתות) לחוב, הנקראות בלשון המדע "אניסאקים". לא על כל שלל כזה נמצאות התולעים, אבל מאייך - יש שללים הנושאים כמה תולעים. את התולעים ניתן לראות בעין רגילה ואורכן נע בין 5-15 מ"מ, קר שניתן להוציאן ביד בקלות, אלא שיש צורך לזרזען ולא להחליף, למשל, בין לבין חוט השידרה של השלל שצבעו דומם. בדרך כלל הן שכבות על השלל והן חייזניות לו, אך מצויות גם תולעים שחודרות בחלקן לתוך השלל, וניתן לשולפן ע"י משיכת חלקן הכוולת מעל השלל.

בזמןנו היו שהציעו להסיר את התולעים ע"י שטיפה מרובה במים, אך אין עצה זו מועילה לכל המקרים. משל למה הדבר דומה? לחרקים מסוג זבוב המנהרות או אקרים אדומים המצויים בירקותعلים רגילים, שאין הם יורדים בשטיפה אלא ורק בהסתרת החرك. אמןם תולעי הביצים הנ"ל אין דבקות כל כך כמו זבוב המנהרות ודומו, אלא שטיפה שגרתית לא תפתר את הבעיה ותצריך מילא שטיפה של כל שלל ושלל.

לאחר ששלי הביצים מוצאים מהחביות בהן הם אוחסנו,عمالים נאמני כשרות על הסרת התולעים, ולאחר תוספת מיוז ותבלינים, נתchnerת העיסה במיקסר, עד שהביצים נפרדו לגמרי זו מזו, אבל הן עדין ניכרות. יצוין שמטרת הטחינה היא להפריד את כל הביצים מהשלל באופן שהן תהיננה ניכרות.

א. איך נוצרות התולעים?

אחד מפלאי הברירה הוא צורת הווצרותן של התולעים הנ"ל. לפי המדענים, כשהן נמצאות בים, גודלן קטן מאד, (ו"א שהן ניכרות לעין וו"א שאינן ניכרות לעין), הן נבלעות ע"י סרטנים קטנים (הנקראים קופפודה), וגדלות בתוך קיבתם. הסרטנים נבלעים ע"י דגים קטנים (והם דגי החרינג שעלו ביציהם אנו דנים), אלה האחראים נבלעים ע"י דגים גדולים יותר, ודרך קיבתם נוברות התולעים אלبشر הדגים. אוח"כ נבלעים הדגים הגדולים ע"י כלבי ים, ובתוך קיבתם מטילות התולעים את ביציהם. הביצים יוצאות לים ע"י

הפרשיותיהם של הלב Ci המה יוצאות שוכ תולעים מיקרוסקופיות שנבלעות ע"י סרטנים קטנים וחוזר חלילה. עיין באיר המצורף בקמן בעמ' 154.

אם התולעים אכן היו בתילה בים - מחוץ לגוף הדג, יוצא שכasher הן נמצאות בבשר הדג, הן כבר פירשו ואסורת באכילה.

כך גם נאמר לי ע"י ד"ר אלכסנדר גלמן (מנהל המעבדה לטיב דגה בשירותים הווטרינרים של המכוון הוולקני, ט"ו בשבט תשנה) שההתולעת חזורה ממערכת כליה הדם של הדג אל חלל הבطن של ההרינג וגם אל שלל הביצים, ולא יתכן שייווצרו תולעים מתחום הדג, ככלומר יש-May. הוא הוסיף שפעם חשבו שדג הצלופח פרה ורבה מתחום ביצות כי לא ידעו איך הוא פרה ורבה אף בסוף גלו את מקור פרייתו.

גם שמעתי מפרופסור אילן פפרנה (מהפקולטה לחקלאות במכון ויצמן, כ"ה בשבט תשנ"ו) שהסרטנים אוכלים את הביצים ואצלם בוקעות ביצי התולעים ולא אצל דג הריני. התולעת אינה חייה בים ואני באה אליו במגע. לא יתכן, לדעתו, שייווצרו תולעים בתוך בשר הדג.

ב. האם תולעי אנטיסאקים נחשבות שרצ המים?

פוסקי דורנו נחלקו בשאלת זו, ויש להזכיר על קצה המזלג את שתי הדעות הרוחות בעניין. י"א שהן נחשבות שרצ המים, שהרי השולחן עורך אוסר תולעים שבमיעם (בגלל הספק שהוא מעלה אותו ולא מהם גודלו), והרי הן היו בمعنى הדג וחדרו לבשרו. י"א שהן אינן נחשבות שרצ המים כי התולעת נכנסת לדג בתור ביצה, וכאשר היא מתפתחת לתולעת בתוך הדג- אין בה איסור שרצ המים. זאת ועוד, הגם שהיתה במים לפני שנבלעה, הרי י"א שאינה נראית בעין רגילה ואי אפשר לאוסרה, שם שאין אוסרים חידקים.

ומכל מקום, הרכנות הראשית לישראל פרסמה בתאריך א' במרחשון תשס"ז הנחיה לכל המפעלים המייצרים את סلط האיקרא להפסיק בינתיהם את יצור הסלט, עד שיימצא פתרון מעשי והלכתי לבעה זו, וכן הפתרון נמצא: משגיחי הכספיות ונאמניה עסקים במלאת ברירת התולעים מתחום שלבי ביצי הריני, וכך חוזר סולט האיקרא הקשר להיות מונח על שולחנם של ישראל.

ג. יחסם של וועדי כשרות בעולם לתולעים שבביצי הריני

על פי בירור ארוך שערכתי החיל משנת תשנ"ה, מצאתי שתי התייחסויות שונות של וועדי כשרות בעולם, שנונותם כשרות לביצי דגי הריני, ובאיו לקמן את עיקרי המימצא.

היו שטענו שאין תולעים בכיצי הדגים, ומהם:

1. הרב בנימין ברזלי, רבו של חבל ברעמן בגרמניה (מנחם אב תשנ"ה),
2. בד"ץ **k.f.** מלונדון (שבט תשנ"א), שאח"כ חזרו בהם,
3. הרב מיכאל מלכior-בתפקידו כרבא של אוסלו, נורבגיה (ג' בשבט תשנ"ו) שהזיר בו אח"כ,
4. ועד הכהרות של **u.o.** באראה"ב (מרחישון תשנ"ט),
5. הרב דב לקסנר, רבה של קופנהגן (טבת תש"ס).

יש להציג שכל ועד כשרות השגיח על מפעל אחר, ומכל מקום כולם טענו שאין תולעים בכיצי הדגים, גם לאחר התכתבות עניפה (שכללה תמונות ואוירום עם חלק מהם בפקסים (דוואר אלקטרוני לא היה אזBNמצא...))

יש להציג שהבירור שלי התקיים בשישה מפעלים באירופה: שלושה בהולנד, אחד בגרמניה, אחד בדנמרק ואחד בנורבגיה. ייתכן שבמפעלים אחרים היו מימצאים אחרים.

מאייד טענו ועד כשרות אחרים שאכן יש תולעים בכיצי הדגים, ומהם:

1. רכנות הולנד, שהיתה הראשונה, כמובן, שהסירה את הכהרות ממפעל גדול לשינוי הביצים הנ"ל, לאחר שימושו שלה מצא תולעים (تمוז תשנ"ה). [ואע"פ שהיה להם את היתרו של הרב אברהם שפירא צ"ל, שהוא האב הריאלי לשראל, וטען שניתן לחילק ולומר שהכהרות היא רק על טהרתו הביצים, היינו שהן מדג טהור, אבל לא על תולעים- מ"מ היו שהשתמשו, לטעתן רכנות הולנד, בחותמת הכהרות שלהם והבינו שהכהרות כוללת הכל. למה הדבר דומה? לחניות וירקות שיש להן כשרות על תרומות ומעשרות, טבל ושביעית- אבל אין להן כשרות על בדיקה מחרקים בירקות שמצוירים בדיקה מחרקים, כגון כרוב אדום ולובן, ואע"פ כן, אין ועד כשרות נמנעים לתת כשרות לחניות וירקות, ואין חוששים שיחשבו שהכהרות כוללת גם נקיון מחרקים].

2. הרב זאב ויטמן, בתפקידו כראש מחלקת כשרות ברכנות הראשית (טבת תשנ"א),
3. הרב מיכאל מלכior הנ"ל (ט' בשבט תשנ"ו).

4. בד"ץ f. מלונדון (אלול תשס"א).

מחלוקת זו ניתנת להסבירה בשתי צורות: א. יש בתי חרותת שכיצים בהם תולעים בכיצי הדגים ויש בתי חרותת שכיצי הדגים שבהם נקיות מתולעים. ב. תמיד יש תולעים, וכך שהיעד מנהל בית חרותת גדול בהולנד, שהוא גוי המסיח לפי תומו, אלא שלא כולם יודעים להוותן.

ד. כשר או מהדרין?

לפי הידוע לי עד כה, הרי שכל הרבעניות המקומיות המעניקות הכשר למפעלים המכיצרים סלט איקרא, מסתפקים בכרישות רגילה, למעט הרבה שניאור זלמן רוח, רב המועצה האזורי גוזר, שמעניק כשרות מהדרין לחומר הגלם, לאחר שנאמני כשרות מוציאים את התולעים. סלט איקרא מוקן מקבל כשרות מהדרין רק ע"י ועד הכשרות של מחזקי הדת בעלהא.

ה. חותם בתוך חותם?

כיוון שהדגים חייכים בכשרות מהתורה, יש צורך שביציהם יגעו כחותם בתוך חותם. כיוון שכבר היה קר, הערטתי על קר ושאלתי את מנהל מחלקת הכשרות של ועד הכנסיות f.k. הרוב משה דוד אלזס למה אין שתי חותמות, והוא ענה לי (בטלפון) שהסתיבה שחז"ל דרשו חותם בתוך חותם היא, כדי שתהיה טירחה גודלה מדי להחליף את הבשר, היין או הדגים, ושיש דעתות שחכית סגורה נחשבת חותם אחד, ומדוברת הכנסיות נחשבת חותם שני. עד כה לא זכיתי למצאו מי הם בעלי דעתות אלו.

לאחרונה העיר לי על קר יידי הרב משה כ"ץ מ"כשרות", ומתווך קר פועלתי בעניין אצל ועד הכנסיות f.k. המעניק הכשר למפעל בהולנד המשוווק את ביצי דאי ההירינג, [שהיה בעבר תחת כשרות רבענות הולנד, עד שהאחרונה הסירה אותו כנ"ל] וכיום מגיעות הביצים בחניות הסגורות במכסה, הסגור עם פלומבה שעליה מדבקת הכנסיות. יצוין עוד שבמאמר זה מדובר על חביות המזבאות ע"י היובאן לנדא ובנוי, פתח תקווה.

ו. כתוב כשרות של אריזת חומר הגלם

בתקופה ההיא שבח התקלו התולעים, או אולי אפשר לומר: אוכחנו התולעים, כתוב הכנסיות של ועד הכנסיות f.k. שהופיע על מדבקה שלן חבית הביצים, כלל את המשפטים: "ההכרש הוא שהביצים מציג טהור, ואין לנו מקבלים אחריות על בדיקת התולעים". בtauודת הכנסיות שלהם נכתב: "כיוון שיש חשש ניגוע (זהו ציטוט ממש) בתולעים, יש צורך לבדוק כל חבית". (ג בתשרי תשנ"ז).

יותר מאוחר, נטויספו על המדבקות שלל החבויות הנ"ל שני משפטים: "יש לשטוף ולנקות היטב לפני השימוש. הכשרות הינה למוצר הטחון בלבד".

לפי הנסיון שיש לי, השטיפה תוריד אולי חלק קטן מהתולעים אבל וודאי לא את כלן, ובוודאי לא תסיר את התולעים שתתקועות בתוך שלל הביצים, ואדרבה: עד שעומדים להשקיע זמן (ומים...) בשטיפה על מנת להסיר את התולעים, אפשר כבר להסיר אותן ביד!

הכשרות "למוצר הטחון" אינה ברורה לי כל עיקר: ממה נפשה: אם אין תולעים כיוון שכבר הוסרו, למה הכשרות חלה רק על המוצר הטחון? ואם יש חשש לתולעים, מנין שהטהチנה תבטל אותה? אולי הטחינה היא גסה כך שאינה חותכת את התולעים ולכן איןנה מוציאה מהן שם בריה, שאינה בטליה אפילו באף?

ג. שאלות הלכתיות נלוות

שאלות הלכתיות הקשורות לביצי הדגים הנ"ל הן:

1. אם זה דומה לדבש שנפלו בו נמלים ולכן מותר?

2. אם שייר כאן האיסור לבטל איסור לכתילה ולכן אסור?

3. האם שייר כאן ספק ספיקא: א. האם יש בכלל תולעים בשללים שלפנינו? ב. גם אם יש - האם הם באו מגוף הדג או מעלמא? ג. גם אם באו מעלמא - שמא ע"י ריבוי השטיפות, יוסרו התולעים?

ה. סיכום

הבעייה העיקרית בכשרות סلط איקרא היא הסרת התולעים משללי הביצים. נכון להיום, לפי הידוע לי, הכשרויות של כל הרבניות המקומיות לסולט איקרא הן ברמת "כשרות רגילה" בלבד.

הרב שנייאור זלמן רוח מעניק כשרות "מהדרין" לחומר הגלם שמכויין ע"י משגיחיו.

בד"ץ מחייבי הדת בעילזא הוא היחיד המעניק כשרות "מהדרין" לסולט איקרא.

אם המשגיחים ונאמני הכשרות אכן מכינים את התולעים שלל שללי הביצים היטב, אין סיבה הנראית לעין שהכשרות על סולט האיקרא לא תהיה מהדרין, אלא אם כן חומרם הגלם המצורפים אינם בכשרות מהדרין.

ספרים העוסקים בסוגיותנו

המעוניין להרחיב את הבירור ההלכתי בסוגיית האיקרא, מוזמן לעיין בספרו של הרב משה ויא "בדיקה המזון כהלכה" חלק א, עמודים 110-113, ובספרו של הרב שניואר זלמן רוח "תולעת שני" כרך שני, עמודים מג-מד, עג, קצט-רייב.

