

בישול נכרי בכח כוחו

הרב שמואל אליהו

תינוק שלא נשכה בחלב עכו"ם

מן הרוב אליו זו "צוק" היה נהוג להזכיר כי משה רבנו, שנולד בז' באדר, נמצא על-ידי בתיה ליד היאור שלושה חודשים אחורי לידתו, דהיינו בז' בסיוון. יום שעתיד להיות יום מתן תורה. בתקופה הזאת חם מאוד במצרים, ומשה התינוק מן הסתם היה צמא.Auf"כ הוא לא ינק מנשים מצריות, משומח הלב עכו"ם, עד שהסבירו לו "אשה מינקת כן העבריות".

במאמר זהה עוסק בנושא של כוח כוחו שהקשר של בישולי עכו"ם, בהלכה שחייב גאון עוזנו ותפארתנו בעל הבן איש חי בנושא זה והתר את הסוכר. ומהו כוח כוחו? אדם שיזም פעולה שרשרת כלשי וגרם לרצף של פעולות שבאו מכוחו אותה פעולה, אבל לא הפעיל בczורה ישירה. הלכה זו קשורה להלכות רבות, ובן נטילת ידים, אפיית מצות, נזיקין, יין נסך והלכות שבת. ויש לה השלכות רבות על מגוון גדול של הלכות, כמו שיפורט لكمן.

כח כוחו בהלכות שבת

ושפכthem מים בששו

ליסוד הילכתי זה יש השפעה علينا כמעט בכל שבת. בשעה שאדם שופר מים לביבו או משתמש במים ברצ, הוא יכול לעבור בעקביפין על חילול שבת בהפעלת משאבות וכו'. אם הוא נמצא במקום שאין בו עירוב, הוא עלול לעבור על איסור הוצאה והכנסה מרשות לרשות, שהרי המים יוצאים מביתו לרשות הרבים בשבת מכוחו ונכנסים לרשות היחיד מרשות הרבים בכל פעם שהוא פותח את הברץ. על כן כתוב הרמב"ם¹ שאסור לשופר מים לביב "שפוכין לו מים והן נחלין והולcin תחת הקrukע ויצאיין לרשות הרבים". מפני שהמים יוצאים מכוחו לרשות הרבים.

ומה עושים? "שפוך חוץ לביב והן יורדי לביב". האדם שופר את המים לכיוור, משם הם נשפכים לצינור הביב ומשם הם יוצאים לרשות הרבים. ע"פ שהמעשה כולו נעשה על-ידי האדם, כיוון שיש פה פעים העברת כוח – המעשה לא מתיחס אליו בשבת ומותר וזה נקרא "כח כוחו".

1. שבת ט"א י"ח.

שעוני מים אוטומטיים

לאיסור זה יש הגבלות, והן חשובות מאוד. איסור שפיכת המים ישירות קיים רק במקרים החמה שבhem אדם מkapיד על ניקיון חצרו ולא רוצה שהממים המלוכלכים יהיו בה. אבל במקרים הגשםים, שבhem אין אדם מkapיד על לקלק חצרו ואני מתכוון שייצאו הממים לחוץ – מותר אפילו אם יוצאים בכוחו. כמו כן אם הביבוב שברשותו הוא בור סופג, שאין ואות שהמים ייצאו לחוץ ויכול להיות שייספגו במקום – מותר אפילו בכוח אחד. כמו כן בכרמלית, שהיא איסור דרבנן, מותר אפילו בכוח אחד².

על-פי זה התירו להשתמש בשבת בשעוני מים חשמליים שטוננים את צריכת המים הניתית ומשדרים אותה למוקד אחריו לצריכה של מהה ליטר. שעונים אלו מותרים מכמה סיבות. א. אין ואות שהשידורים יפעלו בשבת, כי אין ואות שיצרכו מהה ליטר בכל פעולה בשבת. וכשפעולה היא לא הכרחית היא מותרת מדין דבר שאינו מתכוון ואין פסיק רישא. ב. ההפעלה היא לא ישירה, אלא בכוחו או בכח כוחו, ומותרת כמשמעותה במלואה דרבנן.

פתחת טקרר שנח בשבת

שאלה דומה נשאלת לגבי שימוש במקror בשבת, כאשר מנורת התאורה כביה, וכל פתחה של הדלת עלולה להפעיל את המנוע של מדחס המקror. רבינו שלמה זלמן אוירבן צוק"ל כתוב³ כי פתחת מקror מותרת ע"פ שככל פתחה שלו לננס חום וגורם להפעיל את המנוע, כיון שהאדם לא רוצה בכניסת החום. ואם כן אין לאסור בו כשהוא געשה לא בזרה ישירה אלא בכוח כוחו. ואולי כוח שני או שלישי. והוא מותר לפתחו אותו (אם המנורה כביה) "בכל עת ובכל שעה שירצה בין בזמן שהמנוע עובד ובין בזמן שהוא נח". ועל-פי זה מותר לפתח דלת או חלון בבית שפועל בו מזגן, ע"פ שכניסת האויר מהחוץ משפיעה בעקיפין על פעולות המזגן.

חישין לחישנים

שאלה זו מתרחבת בימינו, כאשר אנו יודעים כי במקרים רבים רכבים מותקנים מצלמות אלקטронיות שחלקן מצלמות כל הזמן וחלקן מושכלות יותר ומופעלות בשעה שאדם הולך בסביבתן. האם יתכן לומר שאסור להסתובב ברחוב שmotekנות בו מצלמות כאלה? האם יהיה מותר להתארח במלון שיש בו חישנים שמכבים ומדליקים את המזגן בחדרים לפי הימצאות האדם בתוכם? האם מותר לשחות בבית שיש בו חישנים שנועדו להגנה מפני גנבות?

2. שו"ע שנז ס"ע ב ונ"כ.

3. שו"ת מנחת שלמה חלק א סימן י.

השאלת מתרחבת עוד יותר כאשר אדם הולך ברחוב ויש בו חישנים שמצוים הליכת אדם לידם ומדליקים זרקו, שהוא בדרך כלל מלאכה דאוריתא. האם מותר להיכנס לבית-חולים שיש בו חישני אינפרא אודום הפתוחים דלתות אוטומטיות? האם מותר להשתמש בשירותים שיש בהם חישן שומריד את המים אחרי השימוש?

חישן לזרוק

התשובה לשאלות הנ"ל תליה בכמה נתונים: א. האם המלאכה בודאי תיעשה או לא? ב. האם המלאכה שתיעשה היא דאוריתא או דרבנן? ג. האם המלאכה הזאת היא אינטראטיבית או לא? האם ניחא אליה ואכפת لها? ד. האם היא גועדה להצליל מסכנה וכך? אם המלאכה שנעשה היא לא הכרחיות, כבר פסק הרה"ג ואזנגו, מגוזלי ובני-ברק, כי אין איסור לעبور ברחוב אם יש חשש שהוא נמצאה חישן שידליק זרקו זה לא ודאי. כי זה לא מתכוון ולא פסיק רישא. כי לא ודאי שבכל פעם שעובר ברחוב יידלק הזרקו.⁴ אבל במקום שיש מלאכה דאוריתא ודאית, כגון מקום שיש בו מנורה שנדלקת בודאי כאשר הוא עובר שם – לא יעבור.

מצלמות אלקטרוניות

כשהמלאכה בודאי עשויה, אבל אין לאדם רצון בהזירה המלאכה היא לא דאוריתא, מתיירים בכוחו. דהיינו לא אוסרים על האדם ללכת ברחוב למטרות שבבודאי הוא מצולם כל הזמן. ואע"פ שיש מחלוקת אם יש איסור לעשות מלאכה בדבר שאינו מתוכנן, בפסק רישא במלואה דרבנן.⁵ כאן מתיירים כיוון שהוא הולך לתומו ואין לו כוונת מלאכה. כמו שכתוב בהלכה כי מי שראה בשחתת "נחש ועקרב מקום שאינם ממיתין, אם רצין אחורי - מותר להרגם; ואם לאו - אסור. אבל מותר לדורסם לפי תומו, ואפילו במתחים אלא שמראה עצמו כאלו אינו מכין".⁶

דלתות אוטומטיות

היו כאלהים שרצו להרחב את ההיתר ולהתир כניסה לבתי-חולים שיש להם דלתות חשמליות שנפתחות על-ידי חישנים אלקטרוניים על סמך ההיתר של "בתומו הולך", ואני מתוכנן למלואה.⁷ וראיתי תשובה של הרב אitem הנקון הי"ד⁸ שכתב כי לא התירו הולך לתומו אלא במקרים מיוחדים של נחש ועקרב, שיש בהם חשש סכנה, או במקום שיש חשש מיאוס לעוברים ושבים. ועל כן התירו מצלמות שמותקנות בדרך כלל לצורכי

4. ש"ת שבט הלוי ט סט.

5. תרומות הדשן ס"ד מתיר. מג"א אוסר בש"ד ס"ק ה.

6. ש"ע שט"ז.

7. אמוןת עיתך גליון 104.

8. אמוןת עיתך גליון 105.

ביחסון, וההולך לא מתקoon בהליךתו להפעלת המצלמות. וכן התירו על-פי זה גם מגנומטר שבודק אנשים בכניסה למקומות ציבוריים, מחשש שמא נושאים כלי נשך. אבל כשאדם מתקרב לפתח וידע כי בהתקרבותו הוא פותח את הדלת, בוודאי אסור.

וכמו שכתב המשנה ברורה: "דמלאה שאין צריכה לגופה היא. והכא כשהן מזקין אפילו מדרבן לא גזרו כשהן הורגין להדי". אלא שיראה לפני הרואה כלו אינו מתקoon שלא יאמרו זה נוטל נשמה בשכת מתקoon ולא ידעו לחלק. אמנם נמלים ושר שקצים ורמשים אפילו דרך הילoco אסור לדרסן"⁹. ולכן אסור להיכנס דרך דלתות אוטומטיות בשבת. וכן אין להשתמש בברז אוטומטי או במדיח אוטומטי בשירותים, כי ככל שהוא מכוון כך.

כח כוחו בנזקיין

ירקן מזיך

דין כוח כוחו נמצא גם בנזקיין. כך הגמרא¹⁰ מחייבת אדם שהזיק על-ידי ירידקה. ואם הוא ביש אדם בירידה – משלם מאה סלעים. וכך בגמרא "היכי דמי? אי בהדי דעתן קמצקי, פחו הויה!" – אם בשעה שהם יוצאים מפיו מזקינים – זה כוחו וחיב עליו. כן הדין בנזק עקיף אחר, כగון זה המובא בגמרא¹¹: "גץ שייצא מתחת הפטיש והזיך - חיב". אך"פ שהנזק הוא לא ישיר אלא בכוחו – חיב.

כן הדין גם בנזקי בהתמתנו. ובמהה ש"דרסה על הכלי בראשות הנזק ושברטו, ונפל על כלו אחר ושברו, על הראשון נזק שלם, ועל השני משלם חצי נזק. ויש מי שאומר שהוא הדין לכך כוחו". וכשם שחייב על כך שיש בו ממש שה臺ץ צורחות, כך חייב על כך שאין בו ממש, כגון סוס שצנף וחוור שנעור ושברו כלים בכך קולם. ותרנגול שבר כלים ברוח כנפיו או שהושיט ראשו לאויר כלו ותקע בו ושברו". כל אלה הם כוחו וחיב עליהם¹².

צרור בכותל

דין זה קיים גם בנזקי נפשות. "ואמור רבא: זرك צריך בכותל וחזרה לאחרוריה והרגה – חיב"¹³. ואע"פ שהאדם נהרג לא באופן ישיר – החזר שנטען להרגו חיב. גם במקרה שהכהן אינו כוח חוזר של האדם עצמו אלא כוח אחר ששוחרר – האדם חיב. אמר רב פפא: האי מאן דכפתיה לחבירה ואשקל עלייה בידקה דמייא – גורי דיזיה הוא, ומיחיב". מי

9. משנ"ב שם.

10. בכא קמא ג ע"ב.

11. בכא קמא ס"ב ע"ב.

12. שלוחן ערוך חושן משפט, סימן שצ.

13. סנהדרין ע"ז ע"ב.

שכפת את חברו והתיז עליו מים מצינו, והכפות טבע – חיבר מיתה כמו כל רצח. המים הללו הם "גורי דידיה" – חיצים שלו. וכשם שבחיצים, אם אחר ימתח את הקשת והוא שחרר את החיצים הרי הוא חיבר, אך גם המשחרר את המים והרג – חיבר. למרות שלא הוא יצר את הכוח ששוחרר¹⁴.

טייל נגד הרוח

הגמר מס'יגת ואומרת: "הנו מיili - בכח ראשון, אבל בכח שני - גרמא בעלמא הוא". אם המים לא הרגו את האדם בכוח ראשון אלא בכוח שני – הוא לא נקרא רצח, וכגון שהמים הפלטו בית והאדם נקבע תחתיו ומות. במקרה זה בית-דין יכול להעניש אותו במאסר או בעונשים חמורים אחרים, אבל הוא לא נקרא רצח. מכאן למדו כי היורה ברוחה או המשלח טיל בין יבשתי – חיבר, כיוון שהוא כוכ רាមון ולא כוכ שני. ואעפ"פ שכך הרוח, כוכ המשיכה וככ' מעורבים בכיוון המסלול המוגלי של הטיל והפגז – חיבר. כמו שאומרת הגמורה "ואמר רב פפא: זرك צrho למעלה, והלכה לצדין והרגה – חיבר". זה נקרא כוחו אלא ש"כח כחוש הוא"¹⁵.

הגליה בשוגג

על הורג נפש בשוגגה נאמר במשנה¹⁶: "נסמט הברזל מקטחו ורגד – רב' אומר: אינו גולה, וחכמים אומרים: גולה. מן העץ המתבקע – רב' אומר: גולה, וחכמים אומרים: אינו גולה". הכלל ההלכתי אומר: "הלכה כרב' מחברו ולא מחבריו". כיוון שכן הוא חולק עם חברי – הלכה כחכמים. מה פירוש נהרג מן העץ המתבקע, שלדברי חכמים אינו גולה? רבינו חנן אל מביא שני פירושים. פירוש אחד הוא כרמב"ם, שהברזל נתקע בעץ המתבקע ולאחר קר נਸמט הברזל מן העץ ורגד. הפירוש השני הוא של רש"י, שמסביר כי חתיכת עץ עפה מן העץ המתבקע. כנראה שלדברי רבינו חנן אל בשני המקדים הללו האדם לא יהיה חיבר גלות, שכן לא מזמין בפעולה ישירה שלו ונוחשבת כוכו כוכו.

לדעת הרמב"ם¹⁷ במקרה הראשון חוטב העצים פטור מגלוות: "נסמט הברזל מן העץ המתבקע אינו גולה, מפני שאין זה מכח כח". אולם במקרה השני שבו הגרזן העיף חתיכת עץ שהרגה – חיבר גלות. שקר כתוב שם: "הנכns לחנות הנגר שלא בראשות נתזה בקעת וטפחה לו על פניו ומית – פטור מגלוות, ואם נכנס בראשות – הרי זה גולה".

14. יד רמ"ה שם.

15. סנהדרין עז.

16. מכות ז ע"ב.

17. הלכות רצח פרק ז' הלכה ט"ז.

שהה נקרא כוחו ולא כוח כוחו¹⁸.

רוצח בתקופת האבן

לפי הכללים הללו, מי שזרך אבן על מכוניתו ומכוון להרג אדם, אך"פ' שכך המכונית הנוסעת שותף ביצירת המכחה ההרגת, כיון שהאדם התכוון להרוג בכוחו אך"פ' שהשתמש גם בכח אחר, נחשב רוצח מzeitig וחיב מיתה אם עשה כן בכוונה. אמן אם האבן גרמה לאדם לעשות תאונת – הרי זה כוח כוחו, ופטור מミتها חרצתה. ואם הדין רואה שזריקת אבניים היא תופעה ולא מקרה פרטני, הוא יכול לעונש אותו במקרים או במקרה שלא מן הדין. במיחוד "ודוקא גדול הדין, או טוביו העיר שהמוחם בית דין עליהם"¹⁹.

כוח כוחו בין נסך לחץ פיסי של נוכרי על ענבים

כפי שהזכירנו לעיל, הדין ב"כח כוחו" כולל בתוכו הלכות שונות, ובן ההלכות שחיטה²⁰, הלכות נטילת ידים, הלכות מצת מצוה, הלכות עשיית יצחית ותפילהן ושאר מצות שצרכות כוונה. האם המעשה מתיחס לאדם רק כשהוא עושה אותו בידים ממש, או גם כשהוא מפעיל לחץ אויר על ריבוע התפילין, או מפעיל את מכונת הטוויה וכדומה? כיון שאין אפשר להקייפ הכלול בשיעור אחד, נתמקד במקורה חריג של יחס לכוחו וכוח כוחו. כך בהלכות יין נסך²¹: "מעצרא זירא - רב פפי שרוי, רב אשוי ואיתמא רב שנימי בר אשוי אסור בהחoco כולי עלא לא פלייגי דאסיר, כי פלייגי - בכח כחו. איךיא דאמרו: בכח כחו כולי עלא לא פלייגי דשרוי, כי פלייגי - בכח כחו. הוה עובדא בכח כחו, ואסר רב יעקב מנהר פקוד".

"מעצרא זירא" היא גת שסוכחת את הענבים על-ידי לחץ של קורה שמונחת עליהם. אם הגוי עולה בכוחו על הקורה שמעל הענבים ומכויד עליהם – בודאי אסור. אם הגוי משחרר חוט שמליל את הקורה על הענבים וסוכחים, זה כוח כוחו. האם זה מותר או אסור? רב פפי – מתייר. רב אשוי – אסור. מסורת הגמara כי רב יעקב בנהר פקוד אסור להשתמש בין שנעשה בכח כוחו על-ידי גוי.

כח כוחו בין נסך

וכתבו התוספות והרא"ש והרשכ"א והר"ן כי רביינו חנןאל פסק לאסור כוח כוחו בין נסך כיון שהגמara מביאה "מעשה רב" של רב יעקב מנהר פקוד אסור. ואע"פ שהפעולה

18. ועיין שם בגמara מה נקרא כוח כוחו לרבי.

19. שו"ע חושן משפט - סימן ב' א'.

20. חולין ט"ז ע"א.

21. עכודה זריה ס ע"א.

של הגוי היא פעולה חד-פעמית והסחיטה באמצעות הכוח נמשכת זמן רב, כל הפעולה מות'יחסת לגוי, והיון אסור²². ודבר זה הוא חידוש גדול, כי בכל ההלכות כוחו נחשב כגוף, כוח כוחו לא נחשב כגוף. ורק בין נסרך החמים להחשייב גם כוח כוחו כגוף.

אולי בגלל זה פסק הרשב"ם כדעת המקלים בכוח כוחו. ולפי הסברו של ה"בית יוסף"-CN נראית דעת הר"ף והרמ"ם שהשיטו דין זה. "ומשמע לי שהם סוברים דהילכתא כלישנא בתרא. ולפיכך לא harusכו כתבו". וכיון שלא כתבו הריף והרמ"ם דעתם בצורה ברורה, פסק ה"שולחן ערוך" לאסור בכוח כוחו. כן ב"שולחן ערוך"²³: "כח כוחו כוחו דמי".

כח-כחו כוחו

מממשיך ה"שולחן ערוך"²⁴ "אם הוא כח כחו, כגון קורת הגת שagalalla עובד כוכבים, שיש שם ג' כחות הדפין והגלאג והקורה, בדין מותר אפילו בשתייה". מקור דבריו הוא התוספות שכתו בשם רשכ"ם. וכן כתוב הטור: "וא"א הרא"ש ז"ל כתוב בתשובה על הקורה שagalalla נכרי לבדו ראייתי רבותי מתירן לפי שיש כמה כחות וכן אני מתיר אפי' בשתייה".

הרשב"א כתב כי מי שאסור כוח כוחו יאסור גם כוח עשירי²⁵. על כן תמהה ה"בית יוסף" על הרא"ש שפסק לאסור בכוח כוחו, והתיר בכוח שלישי. ותירץ כי הרא"ש פסק לאסור כוח כוחו מפסיק, ולכן היתר בכוח שלישי מכוח ספק ספיקא. ספק הלכה כרבי יעקב ספק לא. ואם הלכה כמו רבי יעקב שאסור כוח שני, אולי להלכה גם מי שאסור כוח שני, מתיר כוח שלישי. וסיים שם: "לענין הלכה כיוון דמידי דרבנן הוא כדי הם הרא"ש ורכותיו לסתור עליהם בדין"²⁶. וכך פסק גם בשווי להתריר כוח שלישי בדין.

כח כוחו בכישול עכו"ם

בסוכר שקוין קנד'

גאון עוזנו ותפארתנו רבי יוסף חיים ז"ע"א, בספרו הבן איש חי²⁷, דין בסוכר שמיוצר במפעל של נוכרים, האם הוא מותר לאכילה על-ידי ישראל או לא. בסיס הדיון הוא בעניין בישול של גוי שנעשה במכונה שעובדת ברטט נע ויש בו כמה וכמה שלבים – האם כל שלבים מתיחסים אל הנוכרי המפעיל והסוכר אסור באכילה, או שرك השלב הראשון והשני

22. רשכ"א מובא בבית יוסף י"ד קנה.

23. יורה דעת קכח.

24. שם.

25. רשכ"א, תוכה ק ב"ה ש"ב מה:

26. "בית יוסף", יורה דעת סימן קכח אות ב ד"ה וכח כוחו.

27. שנה שנייה חקת כ"ב.

מתייחסים אליו והסוכר מותר באכילה?

לצורך הדיון ההלכתי זהה הביא בעל הבן איש חי את כל הסוגיות שהבאנו למעלה ואחרות ושאל: למה שונה דין יין נסר מכל הדינים האחרים? הרי גם בשבת וגם בណיקין או בהלכות רוצח, כוח כוחו לאו כוכחו. אם כן, למה אסר רבינו יעקב בגין נסר גם בכח כוחו, ויש אומרים אףלו בכוח שלישי? והסביר הבן איש חי כי החומרו בגין נסר משום סירכה דעכבהה זרה. ואי-אפשר ללמד ממנו לכל ההלכות האחרות לאסור גם כוח וכוד'.

נפיחת אויר באש - נחתבת כוחו ואסור

אמנם אם מדובר בכח אחד, אסור בעל הבן איש חי בכישולי עכו"ם. וכך הוא מביא בשם ה"בית יוסף": "והנה בסימן קי"ג כתוב מרן ז"ל בבית יוסף, מצאתи כתוב דעתך בפה מעיל בכישולי גיים דחשיב כגופו, וראיה מפרק כיצד הרجل מתרנגול שתקע בכל זכוכית וכו', ומשמע דבריו דהוא דין לנופח במפורח או בשופורת". וכונתו שגוי שנופח במפורח להגדיל את האש נקרא מבשל. ואסור את התבשיל. "והנה בזוא מפורח ושופורת אין זה כח כוח אלא חשיב דהרוח היוצא מן המפורח הוא כח ידו, וכן הרוח היוצאה מן השופורת הוא יוצאה מפיו, ונמצינו למدين מכאן דגוף דמי לענן בשול' גיים".

וחי אחר עmr

וממשיר בעל הבן איש חי: "אבל כח כחו יש לומר שאין איסור בכישולי גיים, וכל שכן בכח כח דאיכא שלש כחות דזואי מותר". ואם התירו בדייעבד בגין נסר, כל שכן בסוכר שנחשב דייעבד כיון שכבר עשו אותו. "וnidzon דין הוא דייעבד, שזה הסוכר הוא כבר נעשה ביד גיים, והרי זה מותר גמור בלי שום פקפק".

לפי זה ניתן להתיר ייצור של נוכרים בכח שני ושלישי. אמן מרן הרב אליהו זצוק"ל היה אומר כי הפעלת המערכת על-ידי שימוש לא הופכת את הפעלת המכשיר לכח כוח, כיון שגם נחתבת בימינו לפעולה ישירה. כמו כן אמר הרב כי תמיד עדיף שישודי יפעיל את התנורים והמכונות. מטעם "וחי אחר עmr" ובגלל שנוכחות יהודים רבים יותר במפעל, מעלה את רמת הנסיבות. וכן ראוי להזכיר.

ויהי רצון שנזכה לגאולה שלמה שמקדשת את ישראל, כדכתיב²⁸: "כי אני ה' אלקייכם והתקדשתם והייתם קדושים כי קדוש אני ולא תטמאו את נפשותיכם בכל השׂרץ הרים על הארץ: כי אני ה' הפעלה אתיכם מארץ מצרים להוות לכם לאלקים והייתם קדושים כי קדוש אני". אמן ואמן.