

מליחת מקומות הכלויות והכנפיהם במשחטות

הרבי ברוך בנימין רושגולד

א. הוצאה הכלויות קודם המלחמה

ביו"ד ס"ט כתוב הפמ"ג במשמעות סק' טו' וצ"ל: "כתב עוד ה'בית לחם יהודה' אותן כי דראוי לבקש העופות לשנים דלא כביה' והטעם משום ריהה הנחבה בין הצלעות" עכ"ל [הבל"] ויפה כתוב וכן הנהגתי אני, חזא דלכתהילה א"א למלהח פנינים בכ"מ ועוד, ריהה ותחול וכליות של עוף המונחים בתוכו אף דיעבד אסורים אי לא נמלחו רק מצד אחד בחוץ. דהם לא נמלחו כלל זהוא אבר אחר. ול"ז לחתיכה עבה. אף בבעקע יש להוציא הריהה וכי' דלכתהילה בעי מליחה מב' צדדים". עכ"ל הפמ"ג.

וכוונתו במש"כ, דריהה, טחול וכליות של עוף המונחים בתוך העוף אף דיעבד אסורים אי לא נמלח העוף רק מצד אחד בחוץ, דהם לא נמלחו כלל - דהיינו, כיוון דא"א למלהח העוף יפה מבנינים ורק נמלח מבחו'ז וא"כ אפשר שלא הגיע מליח כלל לריהה, טחול וכליות ומ"ה אף דיעבד אסורים, כיוון דכלל לא נמלחו. דמליחת העוף אין מועיל להם כיוון שהם אייברים בפנ"ע, ול"ז לחתיכה עבה. ומ"כ דאף בבעקע יש להוציא הריהה וכו' - דהיינו, אף אם בקע העוף לשניים ואפשר למלהח מבנינים כדבעי, מ"מ ס"ל לצריך להוציאם דבלאה' הא אף אם מלחם דינם כנמלחו מצד אחד, שכןון דהו אברים בפנ"ע, אין מועיל מליחת העוף מבחו'ז לצד האבר הדבוק בדופן העוף מבנינים. ודוק.

ובذرן אגב אכתוב מה שקבעת תמורה בענייני מה שהזכיר הפמ"ג בין ריהה לכלויות טחול, דבשלמא ריהה וכליות יש בדבריו משום חידוש שאע"פ שדבוקים המה לעוף - הריהה לצלעות והכליות לעצם שאליו מוחברים השוקיים, מ"מ הא קמ"ל מכיוון שהם אברים בפנ"ע לא מהני מליחת צד החיצון של העוף לאברים אלו. אולם הטחול נמצא במרכז חלל העוף בסביבת הכבד והמרה וכמו שהוא מועיל מליחת צד החיצון של העוף לבן וקורבן כמו"כ פשוט שאינו מועיל לטחול ומאי קמ"ל בטחול יותר מלב וקורבן?etz"u.

אך בשו"ת 'תשובה מהאהבה' ח"ג גבלין השו"ע כאן, כתוב וצ"ל: "בעופות יאות להכניות יד מבנינים ולמלח בכל צד עד מקום שהיז מגעת, וראיית אנשי מעשה חותכים לאורך העופות לשנים אשר יכולם למלח עד שלא ישאר מקום ללא מליח וכן ראוי לעשות בכל ריהה", עכ"ל. ודבריו הובאו בדר"ת ס"ק פ"ה וגם שם לא הזכיר כלל שיש להוציא הכלויות והריהאות. וב'כפ' הח'רים' (ס"י ע"ב, סע"ק מ"ח) הביא בשם ה'זבח'י צדק' אות צ"ו שכבגדד היה מנהג להוציא ריהה ולזרקה וכתוב אפשר שהוא מחתמת מיאום. עכ"ד.

וכ"כ בספר יד יהודה' שהמליץ על המנהג שלא להוציא וסומכים על שמולחים העופר מכ' צדדים וכיון שמולחים גם מבפנים, שפיר מהני גם לראייה, יעוי"ש. ובשו"ת שמן רוקח ח"א ס"י מ"ב מחייב בזה וכותב אכן אם בקע העופר לשניים לאפשר למולחו היטב מבפנים צורך להוציא הריאה והכליות, דלקתילה צריכה למולחם היטב מ-ב' צדדים. יעוי"ש. אך בספרו 'שער דעת' כאן סק' ב' חוזר בו וכותב: "דנראה דין לחוש להחמיר בזה כ"כ". יעוי"ש.

ומbia שם בדר"ת מספר 'דברי יוסף' שהביא דברי היד יהודה הנ"ל והשיג עליו - כי מה שסמרק היד יהודה' להקל בזה משום שהריאה הדבוקה לצלעות הו כחתיכה עבה, ליתא, דהרייה אינה דבוקה יכולה לצלעות. כי יש ממנה מגולה מ-ב' צדדים. א"כ הוי הריאה לא נמלח אלא מצד א' ובפרט כי הריבת פעמים נמצאת בראיה של עופר צירויות דם הריבת וקורש מלחמת השחיטה ובזה ודאי לא מהני המליך מאחר ואין כה במיליחה להוציא דם הנזרר" יעוי"ש. ומස"מ, "ובמקרים נוהגים להיזהר בזה לנוקות העופר קודם מליחת מבענים שלא ישאר כלל לא מן הריאה ולא מן הטחול ולא מן הכליות". עכ"ד הדר"ת.

ומש"כ גבי הריאות לדחות דברי היד יהודה', לענ"ד דבריו נכוונים מכך. ראשית, דהרייה אינה דבוקה יכולה לצלעות כשהיא בראיה. וגם מש"כ לדחות דນמצא בראיות צירויות דם, גם זה נכון מכך והוא ככלא שחת כל הקנה אלא רובו, ונשאר הקנה מתוח והעופר ממשיר לנשום ולשאוב בתוכו דם השחיטה אל הריאות ועי"כ פעמים שהרייה מלאה מדם השחיטה, ובפרט כשרראש העופר אינו מתחול לכיון הקURAה המקבלת את הדם, אלא נתפס ראשו בדפנות ונכפף, כך שמצוטר סכיב הקנה הריבת דם ונשאב לריאות. ولكن אף היד יהודה' כתוב דאם צורורה דם יש לאסור אף בדיעבד.

ומצאתי בדעת"ת (ס"י ס"ט, ס"ז) שהביא משו"ת 'בשים ראש' (ס"י ס"ב): "זהעוּלִם אֵין נזהרים להוציא הריאה מן העופר קודם מליחה משום שהוא נחבתת ואדווקה לצלעות והו כחתיכה עבה. אבל החוש מעיד דלפעמים יכולה דם ויש להזהר לכתחילה להוציאה". יעוי"ש, יעכ"ד. והוסיף בדעת"ת להביא שמצו בא'דמשק אליעזר' בפרק כל הבשר, ס"ו ס' י' שכותב ג"כ: "דבריאה של עופר אין מדקדין לקורעה מן העופר מהצלעות בין במיליחה ובין בכישול משום דהצלעות מגינות אפילו יש נקב וכדאמリン בכרכתה שהירות מגינות עליה" יעכ"ד. וכותב בכח"ח (ס"י ע"ב, ס"ק מ"ח) שכ"כ גם כנה"ג אות מ"ג ושוו"ג אות י"ח ובכל"יו שם אותן כי, כך שהסתכו כל הפוסקים הנ"ל שאין להוציא אף הריאה וכ"ש הכליות ורק הבלתי' המליץ שראו' לבקווע העופות לשניים משום ריאה הנחבתת בין הצלעות יש קושי למלאו שם כדבעי, אבל כלויות מען ذכר שמייה.

עכ"פ, כיוון שידוע שהעולם לא היה נזהר בזה להוציא הריאות וכו' וכמ"ש בשו"ת 'בשים ראש', 'דמשק אליעזר' וה'יד יהודה' ובוזאי כוונתם אף להחרדים לדבר ה' זו הלכה. ועיקר טענת המערערים הוא מושם שאינו נמלח כראוי כיוון שהוא דוק בנסיבות רחוק מפתח העוף שדרכו מלחמים פנים העוף וגם מושם שפעמים הרבה הריה מלאה דם.

אשר ע"כ ודאי שיש להחמיר בריאות ולהקפיד להוציאם קודם המליחה דקשה להקל בזה, משאכ' בכללות שהחמה דוקרים היטב בשקע העטם שבעוף וגם אין בהם צירויות דם, יש לכואורה למנהג העולם מקום וסמרק לומר שהוא כחתייה עבה מאחר שנפסק בשו"ע יור"ד ס"י מ"ד, ס"י דאין טריפות בכוליא של עוף, ובair הט"ז שם בס"ק ט"ז בשם מהרי"ל לפ"י שכליות העוף הם סגורים בעצם ואין מגיעים שם בני מעיים. עכ"ד. ואסביר לנו ה'תובאות שור' וז"ל: 'כיוון שהם במקומם אחר וסגורים, לפיכך איןם כלויות כלל, דהכלויות סטור לבני מעיים הם וממששו אותן שבא לשם פסולת המשקין ומשם יוצאים, אבל בעוף אין סמכים לבני מעיים כלל ואין נקראים כלויות רק בלשון מושאל ואין כ"א גosh בשער בעלמא' עכ"ל. וא"כ, לדבריו לא היו אבר אחר אלא גוש בשער המוקף בחלקו בעצם ובכח'ג הרי לא שמענו דיש לקלף ולהוציאו בשער כן העצם כדי למחלתו. אתמהה.

ומפליא, דהפט"ג עצמו העתיק בס"י מ"ד את דברי התבו"ש בזה. ועוד צ"ע Mai שנא מליחת הראש שאיתא בס"י ע"א, ס"א דהראש חותכו לשנים ומולחו יפה לצד פנים וחוזר ומולח על השיער וכו' ופירש הש"ר בס"ק א'-ב' וז"ל: 'אין הפרש הטעם משום דלכתתילה צריך למולח מב' צדדים וכדעליל סי' ס"ט, ס"ד, דא"כ אםאי שרי כאן בס"ג ע"י נקיית העצם והקרום, אלא ודאי כיוון שمولח מכח צדדי סגי, דלא יהיה אלא חתיכה אחת עבה. והכי קאמר, הראש חותכו לשנים וכו' ככלומר, מי שרצה לעשות מצוה מן המובחר למולח הראש והמוח חותך הראש לשניים ומולחו יפה לצד פנים משום המוח וכו' וחוזר ומולח על השיער היינו משום דלכתתילה צריך למולח מ-ב' צדדים וא"כ להוציא המוח אלא מונח קר בעצם הגולגולת [כ"כ הפט"ג בשפ"ד, ס"ק א'] ובס"ג מבואר דמי שרוצה למולח הראש והמוח בתוכו ינקוב העצם והקרום'. עכ"ל.

וא"כ הארנו לדעת דמועיל מליחת העצם לאבר אחר שבתוכו, דהיינו מליחת הגולגולת מועילה למוח שבתוכו. ולפי"ז פשוט וברור דמועיל מליחת העוף מכח צלויות שבתוכו מאחר ש몰ח גם מבפנים והכליות קרובים לפתח שבו מכיסים המלח לתוך העוף (משאכ' הריאות) ובוזאי שנמלח שם כראוי ولكن הוי כחתייה עבה וכונמלח מב' צדדים. דוזאי המוח עבר בפנ"ע הוי ואעפ"כ מהני למולחו כשהוא בתוך גולגולתו ע"י נקיית העצם והקרום בלבד. וק"ו בצלויות דמהני.

וזכרוני שללפניהם אף בשחיתות החרדים כאן באלה"ק, בכ"ב וכי-ם לא היו מקפידים על הוצאה הכלילות קודם המילה ולבן המהדר להוציאם קודם המילה או לזרוקם כשלא הוציאם ולא לאוכלם, תע"ב וקדוש יאמר לו. אך גם מי שאינו מוציאם קודם מילה ואוכלם, אין מזניחין אותו ולא הוא כמו שאינו מדקדק במצבות. דהלא ב"י יהודא כתוב על מה שראויים את הריאות בקורה אחר הבישול, מחמת שאין מדקדק להוציאיה קודם מילה ובשלים העוף עם ראותו - הוא מכנה אי דקוק זה שנגאו בו העולם "מנהג ישראל תורה הו"א" דבראמת אין חשש בהזאה. וכ"ז אף בריאות שיש בו לפעםים כו"כ חששות וכדאמור. וא"כ ק"ו. ב"ב של ק"ו בכליות דין בהם שום חשש דיש מקום למנעה זה ותורה הוא.

אומנם, אמת שה"י יהודא ס"ל דarf ברייה אינו מצוי בד"כ דם ולבן לא דיקדק ב揆את הריאה. אך ברור הוא שבכליות אין חשש זה כל דף אחד מן הפסוקים לא חשש לזה ולבן ודאי עדיףא כליות מן הריאות הן מבחינת דם והן מבחינת המילה, דהינו שאין בהם דם וגם קרוביים הנה לפתח העוף ונימליך יפה במקום.

וא"כ ממש נאין חיבים להוציא הכלילות, או משום דהו כגוש בשר ולא אחר בפנ"ע וכמ"ש התבב"ש. ואפי' נאמר דהו כבר בפנ"ע, לא גרע מרראש של בקר שמועל בו מלחה ע"י נקב אף שהוא שלם, וכעכ"פ כשוחtoc לשנים ומולחו לצד פנים הוא מצוה מן המובהר וכמ"ש הש"ר. א"כ, ה"ה בכליות כשמולח העוף מבפנים ומbehוץ, מק"ם בכר מצוה מן המובהר דמאי שני, ומנהג ישראל תורה הוא.

ב. עניין חיתוך הכנף השלישית

בשו"ע מופיע פעמיים דין חיתוך וכ"ז רק בטלפיים של בהמות ולא בכנפיים של עופות, פעם ב"יר"ד בס"י ס"ח ס"ז וז"ל: "ויש מחמירין וחוטcin ראש הטלפיים מעט ומניחין החתך למטה כדי שיזוב הדם" עכ"ל, ומירי כשם על האש עוו"ש.

ובפעם השנייה הוא מזכיר לגבי מילה בס"י ע"א ס"ב ז"ל: "טלפיים מחתך אותם מעט למטה ומולחו יונית מקום החתך למטה וכו" עכ"ל.

עניין חיתוך בכנפיים דעתות הוא חידוש הרדב"ז ולא הוא נחלת הכלל ומובא רק בדר"ת סי' ס"ה ס"ק כ"ב בשם שכטב: שחותcin ראש הכנף בעוף ודרך שם יצא הדם ע"י מילה ומכ"כ בטורתה אחרון ס"ק כ"ג שנוהגן לחיתוך ראש עוקצין מן האגפיים קודם מילה עכ"ד. אך דבר זה אינו לא ברמבה"ם, לא בטור ולא בש"ע ואדרבא בעופות ואפליו אוזדים וכו' כתבו הפסוקים דא"כ לחיתוך הציפורניים קודם המילה מדינה יעון בדר"ת סי' ע"א ס"ק ו', וא"כ ק"ו ב"ב של ק"ו בכנפיים דא"כ לקצוץ ראש הכנף מדינה.

וכן משמע מפורש נמי ממש"כ המחבר ביו"ד סי' ס"ה ג' וז"ל: "והלך צריך לחתוך עצם האגפים ולמלחם" עכ"ל, הרי שפטותיו ברור מיללו דבחיתוך בלבד סגי וא"צ לקצוץ לכף השלישית. ולהרמ"א שם אף ממש"כ המחבר א"צ, דהdam יוצא ע"י מליצה רגילה עווי"ש.

ובשחיטה שלנו שבה יש הקפדהגדולה על כללי איקות, משתדלים שהכף השלישית יורדת מיד אחרי המרתיטה וqp הרופאים ואחריהם פועליה האריזה בודקים ומורידים חלק זה וכ"ז מטעמי איקות גרידא, סגי בהכי.

ג. שיטת המחבר בחיתוך הכנפיים

ולענין שיטת המחבר שהוזכר לעיל, צריך לחתוך עצם האגפים (הכנפיים) והוא באמצע, בין שני חלקי הכנף ולמלחם, מפליא שלא ראיינו ולא שמענו שנוהגן כן לחתוך הכנפיים לשניים.

וכן מובא גם בדרכי תשובה, בס"י ס"ה, ס"ק כ"ב שהביא בשם 'מחזיק ברכיה' שכתב בשם זקינו הגאון מהר"א אוזלאי ז"ל (בעמ"ס 'חסד לאברהם') בהגהותיו ליו"ד: "דמשמע מדברי המחבר כאן צורך לחתוך העצם לשניים ממש. וסיימ, דלא ראיתני נהוגין כן אלא מפרקין הפרק מן הגוף, ואפשר דלא סגי בהכי" עכ"ל.

וכתב כך ע"פ שהיה מבני ספרד החולכים בשיטת המחבר-מן הב"י ובכ"ז כותב שלא ראה שנוהגן כן ובודאי דכוונתו לחכמי ספרד שבמקומם. וע"פ שס"ים שעכ"פ מפרקים הפרק (הכנף) מן הגוף, כי"ז דוקא הם שהיו מולחים בכitem וכשרואו שנפתח ונפרד העור מן הבשר בעקבות פירוק הכנף מגוף העוף,DOI הקפידו בטורה להכניס במקום ההואמלח בין העור לבשר. אבל בימינו כשמולחים במשחתה אלף עופות, א"א לראות אם נפרד העור מהבשר, מלחמת ריבוי העופות וכשלא מכנים מלח היכן שנפתח העור ונפרד מהבשר, יש לעוף דין נמלח מצד אחד שכךו רק בדייעך.

ולכן, מעשה מנוג"פ אין לעשות כן לפרק חלק הכנף מהגוף, כדי לאפשר דלא לה Natconן המחבר ממש"כ שיש לחתוך עצם האגפים והוא דוקא באמצע שני חלקי הכנף. עוד, מחשש נמלח מצד אחד כשלא יוכנס היטב מלח בין העור לבשר.

ולענין לחתוך עצם האגפים באמצע, כיוון שגם חכמי ספרד לא נהגו בזה דעתת מrown כמו שהעיד הגאון מהר"א אוזלאי ז"ל ע"כ סמכין כו"ע על הרמ"א דא"צ חיתוך.

ד. עניין זהירות מציריות דם

עניין, דיין ציריות דם מוכיח וምפורש ביור"ד סי' ס"ז, ס"ד במחבר ובperm"א שם ובעוד כו"כ מקומות בשו"ע, וכן אנו נוהגים, כשהמשמעות באולם האריזה והפירוק מזכיר לפועלים לבב יקחו שום אבר עם ציריות דם והם אכן עושים מיון כפי יכלתם. אנו מצדנו מקפידים אם לקחת רק עופות וחלקן עופות סוג א' אחריו הקפזה גודלה של המפעל על ציריות דם בכדי שייהו ראויים לפיה הכללים ליצוא לחו"ל ובזה יצאו יד"ח.

אך זאת יש לדעת, שככל ספרי השו"ת נוצרו ע"י אנשים שהלכו "עם עוף אחד בלבד" לשוחט ושהתו אותו והשרו אותו ומלחחו וכשלוחו ואעפ"כ נוצרו שאלות שונות ומשונות, ועאכ"כ כוים, כשהשוחטים בכל מקום אלפי עופות בכל יום, א"א לסגור הרמתית שלא יהיה שאלות. והמוצא אעפ"כ ציריות דם שיוריד כדי קליפה ודוי בזה לכל הדעות. ומסיבה זו גם יש לקלף תמיד בפרקת מקום השחיטה הויאיל ונוצר רשם הדם בשעת השחיטה, והוא מדובר הרם"א (סי' ס"ז, ס"ד).

יש לדעת דברבור עניינים אלו נמצאו גם מרא דעתרא בכל אתר ואתר. אומנם, אנו מצדינו עושים כל מאץ והשתדלות שהעוף יצא חלך.