

ב"ד אלף בשם, בשיטים ובתלמידי ר"ע

א. שרשרת מתים בשם, בשיטים ובתלמידי רבי עקיבא

גמר ידועה מספרת: "שנים עשר אלף זוגים תלמידים היו לו לרבי עקיבא מגבת עד אנטיפרط. וכיוון מתו בפרק אחד מפני שלא נהגו כבוד זה זהה. והיה העולם שמו [רש"י: שנשתכח תורה] עד שבא ר"ע אצל רבוינו שבדרום ושנאה להם. רבי מאיר ורבי יהודה ורבי יוסי ורבי שמעון ורבי אלעזר בן שמואל, והם הם העמידו תורה אותה שעה. תנא כולם מתו מפסח ועד עצרת. אמר רב חמא בר אבא, ואיתימא ר' חייא בר אבין: כולם מתו מיתה רעה. מי היא? אמר נחמן: אסברה" (יבמות סב, ע"ב).

גם אם ניקח בחשבון ש"עם הצדיקים מדרדק ה' כחוט השערה"¹ העונש נראה קשה וקיצוני לעומת חטא. לבבד חבר היא הנהגה ראוייה,² אבל אינה אפילו מצויה מפורשת בתורה. היא אינה חשובה וחובבה בכבוד אב ואם, רב, נשיא וזקן המפורשים בתורה. זו גם אינה מצויה שכליות שאין צורך להזכירה, שכן חבר הוא בדרגה שווה, ואיןו "ועל" האדם שחייב לכבדו. יתרה מזו: גם מי שאינו מכבד אחד מלאו הנזירים לעיל שחווים מן התורה - אינו חייב מיתה! וכך וומר לא מיתה נוראה בזו, של עשרים וארבעה אלף תלמידי חכמים שモתו ריהם את העולם שם בלא תורה?! וכך העיר האדמו"ר מסוכצ'וב: "מתו בין פסח לעצרת מהמת שלא נהגו כבוד זה בזו, אף שאין זה מהחייב כריתות ומיתות בית דין ולא מיתה בידי שמיים" (שם ממשוואל ויקרא, לג בעומר, אמרור תרע"א).

תשובתו של שם ממשוואל היא: "מפני שהיא עליהם לתקן החטא עשרים וארבעה אלף שנפלו בשיטים, וביארנו שם (בгадה של פסח, ספירת העומר) שהחטא נצمح ממנו שהוא נחשים ליש' בעיני עצם ועל כן הם שלא נהגו כבוד זה בזו,

¹ כך למדת הגמרא: "וונקדש בכבודיו" (שמות קט, מג) אל תקרי 'כבודיו' אלא במכובדי... והיינו דאמר רבי יוחנן מי דכתיב 'נורא אלהים ממקדשו' (תהלים סו, לו), אל תקרי 'מקדשו' אלא מקודשיך - בשעה שעושה הקב"ה דין בקדושיו מתיירא ומתהלה" (זבחים קטו, ע"ב). רשי"י מביא מקורות אלו על הפסוק 'ברוביו אקדש' (ויקרא י, ג).

² בידוע, כך נאמר במשנה: "יהי כבוד חברך חביב לךך" (אבות ב, טו). אכן, במקום אחר הסבירנו שהחובה לחת כבוד אינה בא בהכרח משום הזכות של מי שמניגע לו כבוד, אלא חובת כל אדם לכבד כל אחד [גם מי שלא מגיע לו כבוד], כפי שאמרו שם "אייזהו מכובד? המכובד את הבריות" (שם ד, א). עיין במאמר 'כבוד לפושעים' בעיוני פרשה שמota, עמ' 152.

הוא מפתח חוסר ביטול עצמי, וכל אחד נחשב ל'יש' בעיני עצמו, על כן נענשו אז על החטא הקדום" (שם).

בפירוש ליקוטי אנשי שם' שבוחמש רב פנינים, מביא סיוע לקשר זה מסדר הפסוקים שבסוף פרשתblk. שם נאמר: "וַתַּעֲצֵר הַמָּגֵפָה מִלְּעָל בְּנֵי יִשְׂרָאֵל. וַיְהִי המתים במגפה ארבעה ועשרים אלף" (במדבר כה, ח-ט). הוא שואל: "דמת חילתה הוי: ליה למיימר 'וַיְהִי המתים במגפה' ואחר כך 'וַתַּעֲצֵר הַמָּגֵפָה?' [זה הסדר הגיוני: קודם מתו אנשים במגפה, ואח"כ נעצרה המגפה]. והענין, דאיתא בברכת שמואל פרשת שופטים בשם המקובלנים, עשרים וארבעה אלף תלמידי רבי עקיבא שמתו בין פסח לעצרת היו גילגולים של עשרים וארבעה אלף אלו שמתו בעון שיטים. ואמרו חז"ל (יבמות סב, ע"ב) שמתו מפני שלא נהגו לבוד זה בזוה".

"זה שאמרו חז"ל (סוטה ד, ע"ב) 'כל המתגאה, במידיע שנכשל באשת איש'. כי בגלגול הקודם חטא באשת איש ממש, ופגמו בכללה הכלולה ל'ב נתיבות³, ולכן מתו ב'ב' يوم מפסיק עד ל'ג' בעומר. וייתכן דמיתת תלמידי רבי עקיבא מורומו בפסוק זה. אחר שאמר 'וַתַּעֲצֵר הַמָּגֵפָה מִלְּעָל בְּנֵי יִשְׂרָאֵל' אמר 'וַיְהִי המתים במגפה ארבעה ועשרים אלף', וראה שאף שנעצרה המגפה [בשיטים], מתו בה עשרים וארבעה אלף שאינם מוזכרים בפסוק] מתו עוד הפעם עשרים וארבעה אלף [תלמידי רבי עקיבא] בשבייל חטא זה".

קשר נוסף בין כ"ד האלפיים שמתו בעון השיטים, לבין הספירה ומות כ"ד אלף תלמידי רבי עקיבא, הוא המספר מ"ט. שכן בנות מואב החטיאו את ישראל, "וּמְלָת 'מוֹאָב' עַולָּה מ"ט" (רבינו בחיי, דברים לד, ו).⁴ בשם הרבה משה שפира מובה: "זהנה איתא בקדמוניים (ספר מגלה עמוקות,⁵ אופן בו) שהעشرים וארבעה אלף תלמידים מתו באו לתקן הגם של עשרים וארבעה אלף משפט שמעוון מתו במגפה על דבר פעור כשזו עם בנות מואב". וmbiya, שכן כתוב הגר"א בפירוש ספרא דעתיעותא (פ"א, ד"ה מלך רביעי), וכן הוא בליקוטי תורה (פרשת וירא, סוד עמון ומואב).⁶

³ וייתכן שכונתו ל'ב' פעמים שמופיע שם א-להים במעשה בראשית (בראשית א, א-ב, ג) שהם כנגד ל'ב' נתיבות חכמה בהם ברא והנהיג את העולם.

⁴ רבינו בחיי מזכיר זאת לענין קברות משה מול בית פעור ולא לענין שלנו.

⁵ רבי נתן נטע שפира מקרקוב (ה'שמ"ה - ה'שצ"ג), מרבני פולין ומחשובי המקובלנים בתקופתו. חיבר כמה ספרים בנגלה ובנסתר, וביניהם ספר מגלה עמוקות [על שמו הוא נקרא], ובו רנ"ב [252] אופנים להסביר את תפילה משה ורביינו "עברית נא" בפרשנות ואתחנן.

⁶ אפיקי מים בענייני ספרות העומר ושבועות, עמי קנה ועמי קסב הערכה צו.

הרבות שפира מביא עוד מספר מגלה עמוקות שכחוב בשם האר"י, שכ"ד אלףים שנפלו בмагפה על דבר פעור, היו כולם משבט שמעון, "והוא כנגד מה ששמעון הרג כ"ד אלףים בשכם". כבר הראשונים הוכחו שהמתים במגיפה על דבר פעור היו כולם משבט שמעון. רש"י: "לפי החסרון דחסר משבט שמעון במנין זה [שבפרשת פינחס] ממנין הראשון שבמדבר סיני, נראה שכ"ד אלף - נפלו משבטו של שמעון" (במדבר כו, יא). וכך כתוב רבינו בחיה: "ויהיו המתים במגפה ארבעה ועשרים אלף' - וכולם היו משבט שמעון". וכן יש למוד מהחיסרון הגדל שמצינו במנינים שבסדר פנחס, מן המניין שהיו בראשונה במדבר סיני⁷ (במדבר כה, ז). הרב ברש מביא מדרש: "מספר שבטו של שמעון... מפני מה נתמעטו? מפני מעשה זמרי... משבטו של שמעון כ"ד אלףים ומשאר השבטים שני אלפיים".⁸

רבינו בחיה מוכיח זאת גם מתחילה פרשת פנחס: "השיב את חמתי מעל בני ישראל ולא כליתי את בני ישראל בקנאתך" - שלא חלה מدت הדין חוץ מהשבט הזה. ולא כליתי את בני ישראל' - אחד מישראל. נמצאת למד, שהשבת החמה [=השיב את חמתי] גורמה קיום של ישראל, שאלמלי בן היו כלין. ואם כן, פנחס גורם לישראל אורך ימים ושות חיים מאותו זמן עד סוף העולם... ולכך זכה לחיות לאין תכליות, מדה כנגד מדה, כי פנחס זה אליו (רעה מהימנה)" (במדבר כב, יא). וכיודע, "אליהו חי הוא" (מורק כו, ע"א); "אליהו עדין הוא קיים" (סדר עולם רבה, א).⁹

שלוש התהනות של המספר עשרים וארבעה אלף, האחת מפורשת בתורה [שבט שמעון בשיטים], האחת מפורשת בחו"ל [תלמידי רבי עקיבא] והאחת בתורת הנסתור בשם האר"י [שכם]. במאמר זה ננסה למוד מה הקשר בין שלושת המקרים, ומתוך כך נלמד על עבודת ה' שלנו בימי ספרות העומר. הציר המחבר את כל האירועים הוא ציר הכבוד והקלון, כפי שיבואר لكمן.

ב. כבוד וקלון בפרשת שכם

הסיפור של שכם בן חמור אשר טימא את דינה בת יעקב, הוא הראישון בסדרת עשרים וארבעה אלף איש. התורה מתארת איך בני יעקב גרמו לאנשי שכם ל מול

⁷ במנין הראשון היו פקדיהם 59,300 (במדבר א, כג) ובשני 22,200 (שם כו, יד), דהיינו חסרו 37,100 איש. ירידה כזו דרסטית, שאיבדו קרוב לשני שלישים ממספרם, אין באף שבט. והסבירה הייחידה לחיסרון זה טמונה בהנחה שככל העשרים וארבעה אלף שמותו בבעל פעור, היו משבט שמעון שנשייאו חטא בטעאה זה.

⁸ תורה שלמה בלק כה, ט, אות פט. עמי קפד.

⁹ וכן באבות דרבי נתן: "ואליהו חי וקיים עד שיבוא משיח" (פרק לח).

את עצם, ואז "ביהיותם כوابים" הרגו שמעון ולוי כל זכר בעיר. לפי הארץ, אלה עשרים וארבעה אלף שמות חילום את הסדרה. כל הסיפור הידוע הזה סובב על ציר הבודד - והחרפה [בעיקר החרפה], כאשר חלק מהנקודות מפורש בפסוקים, וחלקים עולה מפירושי חז"ל והמפרשים. אנו נתיחס לмотיב ה"חרפה" שבפרק, לפי סדר פסוקיו.

א. "וַתֵּצֶא דִינָה בְתַלְאָה אֲשֶׁר יַלְדָה לְיַעַקְבָּן לְרֹאֹת בְּבּוֹנָת הָאָרֶץ" (لد, א) מה שגורם להמשך "וַיַּרְא אָוֹתָה שְׁכַם בַּן חָמָר ... וַיַּקְחֵה אָוֹתָה וַיַּשְׁכַּב אָוֹתָה וַיַּעֲנֵה" (لد, ב). בתנחותמא דרישו: "וַתֵּצֶא דִינָה לְרֹאֹת - וְלִהְרֹאֹת" (תנחותמא ישן וישלח, ז). אנו יודעים שבט ישראל מקיים בעצםה "כָל כְּבוֹדָה בַת מֶלֶךְ פְּנִימָה" (תהלים מה, יד),¹⁰ אבל דינה "בְשִׁבְיל שְׁהִתְהַגֵּיל רְגִילָה פְּדָרִינִית [=לצאת תמיד] גְּרָמָה תְּקַלָּה לְעַצְמָה..." לא ייצאה אלא להראות עצמה ויופיה וגרם לה החטא ודבק בה שכם.¹¹ חז"ל קשו את יציאת דינה גם ליציאת אמה לאה: "כִּי שִׁיצָא אָמָה מִקּוּשָׁת לְקָרָאת יַעֲקֹב לְדָבָר מִצְוָה...¹² כִּי יַצָּא בְתָה מִקּוּשָׁת לְפִרְיוֹצָת, וְרָאָתָה [לְאָה אֶת בְּתוֹהָה וְלֹא מִיחְתָּה]" (שכל טוב, בראשית לד, א). נזכיר כאן פסוק מגילת איכה, ממנו עולה שכל אשה שמפקירה עצמה גורמת לזלזול ולהרפה גם מצד אהבהיה: "כָל מִכְבָּדָה הַזִּילָה כִּי רָאוּ עֲרוּוֹתָה" (איכה א, ח). בגלל "הפתיחות היהירה", הפרק הבודד לזלזול.¹³

ב. "וּבְנֵי יַעֲקֹב בָּאוּ מִן הַשְׁדָה בְּשִׁמְעָם וַיַּעֲצֹבּוּ הָאֱנָשִׁים וַיַּחֲרֹלּוּ לָהֶם מָאֵד כִּי נַבְלָה עָשָׂה בִּיַּהֲרָאֵל" (لد, ז). ואונקלוס תרגם: "אֲרִי קָלְנָא עָבֵד בִּיַּהֲרָאֵל", וכן בתרגום יונתן: "אֲרוֹם קָלְנָא עָבֵד שְׁכַם בִּיַּהֲרָאֵל". בעלי התוספות מדגישים, "כִּי נַבְלָה עָשָׂה בִּיַּהֲרָאֵל לְשַׁכֵּב אֶת בְתַ יַעֲקֹב" - כי נבללה אפילו עם בת הדירות. כל שכן

¹⁰ תורה היופי היהודית גורסת, שאת היופי יש להפנים ולכטוט אותו מעיני הרואים. כך פירש רש"י על יריעות האוול שכיסו את יריעות המשכן: "לִמְדָה תָוֹרָה דָרָךְ אָרֶץ, שִׁיחָא אָדָם חָס עַל הַיּוֹפָה" (רש"י שמות כו, יג; המקור: ילקוט שמעוני ח"א, רמז תכב). בוגיגוד לתרבות המערבית הקולקטטיבית, שמחזינה את היופי ומגלת אותו ברבים ולרבבים... ואז הוא הופך ממילא מיופי מכובד ליופי של קלקללה, תקללה וחרפה.

¹¹ תנחותמא ישן וישלח, יז; ומדרש אגדה - מובאים בתורה שלמה לרביبشر, וישלח, עמ' 316-317.

¹² למורות שיציאת לאה נדרשת לוכותה "וַיַּשְׁכַּב עָמָה בְּלִילָה הוּא" [רש"י: הקב"ה סייעו שיצא שם ישבך] "וַיַּשְׁמַע אֱלֹהִים אֶל לְאָה" [רש"י: שהיתה מתואה ומחזרת להרבות שבטים] (בראשית ל, טז-יז).

¹³ יש לשים לב למהפכ מקצה אל קצה. הרוי בשאין מכבדים לא בהכרח מזוללים, וייתכן מכך ניטרלי, שאיןנו כבוד ואיןנו זלזול. אבל כאן "כל מכבדה - הזילוה". עיין במאמר 'אין תיקו במלחמה נגד עשו ועמלך', בספר עיוני פרשה בראשית, עמ' 194.

עם בית יעקב שהוא אדם חשוב" (דרעת זקנים על התורה לד, ז). ובעל אור החיים הדגיש מידת חרפה נוספת: "פירוש, כי יש במעשה זה שני דברי כיוור. האחד הוא אפילו אם היה לוקח אותה לו לאשה בדרך ארץ, אף על פי כן הוא חרפה להם לחת את בתם לאיש טמא... והשני הוא לעשות הדבר הזה בדרך שאפילו בין העמים, הדומים בגדר פחיתות [=העמים שרמת המוסר שלהם שווה] הוא דבר מגונה, כמו שאמרו חז"ל (בראשית רבבה פ, רשי' לד, ז) ש'משעה שלקה העולם בדור המבול עמדו וגדרו עצם מן העריות'" (אור החיים לד, ז).

ג. "ויאמרו אליהם לא נוכל לעשות הדבר הזה לחת את אחותנו לאיש אשר לו ערלה כי חרפה היא לנו" (לז, יד). כאן יצא מרגע החרפה מן השק, והוא מופיע בלשון התורה בנגלה. רשי' פירש: "שם פסול הוא אצלנו. הבא לחרפ' חברו אומר לו 'ערל אתה', או 'בן ערל'. חרפה בכל מקום גידוף (רשי' שם). ואכן, כאשר מל יהושע את העם הנכנסים לארץ, אמר ה' ליהושע: 'היום גלותי את חרפ' מצרים מעלייכם' (יהושע ח, ט), שהרי המצרים "בשר חמורים בשרם וזרמת סוסים ורמותם" (יחזקאל כג, ב), ולפי הרמב"ם המילה נועדה "למעט המשגל ולהחליש זה האבר... ותחסר בו התאה היתריה... אמרו חכמים (בראשית רבבה פ, יא) 'הנבעלת לעREL קשה לפירוש הימנו. זה החזק בטעמי המילה עצלי'" (מורה נבוכים ג, מט).¹⁴

על הפסוק הזה, ועל המילה "היא" [חרפה היא לנו], שהכתב שלה "הוא", נאמר במדרש: "אמור רבי יוחנן, גוי ועובד הבא על בת ישראל, הولد ממזר. כי חרפ' היא לנו" - מאוסה ערלה שנקראת חרפה. "היא' קרי ו'הוא' כתיב. אמר לו, הברית הוא לנו מבוטהינו והערלה הוא חרפה, ולכך נקרא 'היא' וכותב 'הוא'".¹⁵ בספר 'חציו מנשה'¹⁶ מביא בשם ר"ש מגראמיוז הסבר לזה: "כי כשהוא נימול, והאשה טהרה וטבלה את עצמה מטומאת דמים, הרי שנעשו לבשר אחד - האשה כבעלה ובאיilo גם היא נימולה. ואם נבעלת לעREL הרי היא כמוomo, וזה כי חרפ' היא לנו לחת את אחותנו, הרי ערלה חרפה לאשה כשבבעלה [לURREL] כמו לאיש ולכך קרי "היא" וכתיב "הוא", לשניהם חרפה".¹⁷

¹⁴ עוד על הקשר בין הייצאה למצרים וברית המילה, תמצא במאמר 'משה, מילה וגאולה', בעוני פרשה שמוטת עמ' 33 ואילך.

¹⁵ מדרש לך טוב, מובא בתורה שלמה בראשית לד, אות לב, עמ' 323.

¹⁶ "פירושים על התורה ממחמי ספרד צרפთ ואשכנז נתקו מכתב יד" (לשון דף השער של הספר, שנדפס ע"י ר' מנשה גראסברג מטרויסטינא, לונדון תרס"א).

¹⁷ מובא בתורה שלמה שם, בהערות לאות לב.

ד. "ויקחו את דינה מבית שכם ויצאו" (לד, כד), ודרשו חז"ל: "רבי יודן אמר, גורין בה ויווצאים [הוציאו אותה בכח]. אמר רב הונא הנבעלת לעREL קשה לפרש. אמר רב הונא: אמרה זיאני أنها הוליך את חרטפי, עד שנשבע לה שמעון שנוטלה [שישאה] הדא הוא דכתיב 'ובני שמעון... ושאל בן הכנעני' (בראשית מו, י) בגין דינה שנבעלה לבנعنيי" (בראשית רבה פ, יא). הרי שגם דינה הבינה שהמצב שהוא הכניסה את עצמה לתוכו הוא מצב של חרפה. והחרפה גדולה שבעתים, כי קשה לה לפרש וצריכים להוציא אותה ממש בכך, בגין רצונה.

ה. "ויאמר יעקב אל שמעון ולא לוי עברתם אotti להבאישני ביושב הארץ" (לה, ל). המילה "עברתם" אינה ברורה כל צרכה; רשי פירש: "מים עכורים... ואגדה: צלולה הייתה החבית ועברתם אותה" (עפ' בראשית רבה פ, ה). אבל על סמך המילה המתחברת אליה, "להבאישני", תרגם יונתן בן עוזיאל: "למפקאשמי ביש", וכן פירש רש"ם: "להבאישני - את ריחי, כמו אשר הבאתם את ריחנו" (שמות ה, כא). שם גם בגין הכוונה להוציא את שם רע, שם של חרפה.

ו. "ויאמרו, הכוונה יעשה את אחותנו?" (יד, לא). במדרש למדרו חז"ל: "מה הם נוהגים בנו מנהג הפקר?" (בראשית רבה פ, י). רשי תימצת את לשון החרפה במילה אחת "הפקר", ותרגומיו יונתן הרחיב: "וכאיთא מטעיא נפקת ברה דלית לה תבiou [=שאין לה אחראי] יעבד ית אחתנא"? כנגד כל החרפות שנמננו בפרק זה, שמעון ולוי דורשים את כבוד אחותם ואת כבוד בית ישראל ומשפחות יעקב אבינו. וכן כתוב רש"ר הירש: "עוד על ערש מותו נראה את האב היישיש מקלל את ה"עבירה" הקשה, אך מברך את המניעים ואת הרוח. עוד נראה את המעד שעהני לשמעון ולוי בקרב יעקב - ישראל, מעמד מחוסר כוח ומעמד של פיזור,¹⁸ למען לא תפרוץ החרב שבידיהם כל גבול בישראל. עם זה, רוחם החזקה קערה תמיד לכבוד וליעוד המוסרי והרוחני, תישאר קיימת ופעילה... חרב זו שלוי הפנה כאן כלפי חוץ, להצלת בבודה המוסרי של האחות הופנתה אחר כך כלפי פנים... זאת אחים לא הביר ואת בניו לא יידע" (דברים לג, ט)" (רש"ר הירש בראשית לד, כה-לא) - לשמור על כבוד ה!

ז. נסיים את העיון בענייני כבוד וחרפה שבפרק זה, בהערה לא-ცפואה של המדרש על הפסוק הקודם לפפרק שלנו: "ויצב שם [בשם] מזבח ויקרא לו אל-אל-אל-ההה יישראל" (לג, כ). ודרשו חז"ל: "אמר ריש לקיש, ויקרא לו אל-אל-אל-ההה יישראל" (דברים לג, ט)" (רש"ר הירש בראשית לד, כה-לא) - לשמור

¹⁸ "שמעון ולוי אחיהם כל חמש מבנותיהם... אrror אף כי עז ועברתם כי קשתה אחלקם ביעקב ואפיקם בישראל" (בראשית מט, ה-ז).

אמר: אתה א-להה בעליונים, ואני א-להה בתתונים.¹⁹ רב הונא בשם רב שמעון לקיש אפילו חזון הכנסת אינו נוטל שורה לעצמו, ואתה נטלת לעצמך? מחר בתני יוצאת ומתענה. הדא הוא דכתיב 'וְתֵצֵא דִינָה' (בראשית רבה פ, ד).

הוי אומר: כל הסערה של פרקנו, מקורה לכואורה בבקשת מופרות של יעקב אבינו לכבוד? בידוע, חז"ל מיחוסים ליעקב "חטא" נסף, שבגינו באה עלי צרת דין: "וְאַחֲר עִשְׂרֵה יְלִדּוֹי" (בראשית לג, כג) ודינה היכן הייתה? נתנה בתיבה ונעל בפניה. אמר: הרשות הזה עיננו רמה, שלא יתלה עיניו בה ויקח אותה ממי. אמר לו הקב"ה 'למס מרעהו חסד' (איוב ו, יד)... לא ביקשת להשיאה למטה, הרי היא נשאת לעREL. לא ביקשת להשיאה דרך היתר, הרי היא נשאת דרך איסור. הדא הוא דכתיב 'וְתֵצֵא דִינָה' (בראשית רבה עו, ט). ואנו נוספת: לא ביקשת להשיאה דרך כבוד, הרי היא נשאת דרך חופה. ושוב אנו מסיים בנושא המרכז של הפרק -
בנושא החרפה!

ג. הקלון בחטא בעל פעור בשיטים

ה"תחנה" השנייה של עשרים וארבעה אלף איש, היא בחטא בעל פעור בשיטים, שם נאמר "ויהיו המתים במגפה ארבעה ועשרים אלף" (במדבר כה, ט), ולעיל הבאנו את דברי האר"י "שבעים וארבעה אלפי שנפלו במגפה על דבר פעור היו כולם משפט שמעון, והוא כנגד מה ששמעון הרג עשרים וארבעה אלפיים בשכם". בפרק זה נראה ונסביר, שעבודת בעל פעור הייתה החשבת החרפה והולזול בעורה קיצונית, ובזה יש כאן המשך למעשה שכם בן חמוץ בדיינה.

ראשית, נבהיר ונגדיש מה הם 'כבוד' ו'קלון' ומה הקשר שלהם לתחאים 'כבד' ו'קל'. על הפסוק "ובוקר וראייתם את כבוד ה'" (שמות טז, ז), כתוב הרש"ר הירש: "כבד הוא הכבד הרוחני, והוא מצין את ההתרשות ממהותו הרוחנית - מוסריות של דבר. כמו שמשקל הכבד של דבר משקף את מהותו החומרית, כן מראה תחושת הכבד על גודל מהות הרוחנית - מוסריות" (שם). וכך כתוב על הפסוק: "וועשית בגדי קודש לאהרן אחיך לכבוד ולתפארת" (שמות כח, ב): "כבד איןוא אלא 'כבד' במשמעות רוחנית. בו מתבטא התוכן הרוחני והמוסרי שבתכונת המהות".

¹⁹ רשי הרגיש בקושי, ולכן הסביר שם: "לא שהמזבח קרוי א-להי ישראל, אלא על שם שהוא הקב"ה עמו והצילו, קרא שם המזבח על שם הנס, להיות שבחו של מקום נזכר בקריאת השם".

נסביר ונರחיב: המשקל הגשמי של הדבר גורר התייחסות שונה; חפץ כל - אין צורך להתחשב בו [=להחשיבו] כלל. אבק פורה, עליה נידף ודף נייר, אינם מצריים התייחסות. ככל שעולה משקלו של החפץ חייבים להתחשב בקיומו. ישנים חפצים חייבים להעירים ממקום כדי לעבורי, ואם החפץ כבד מאוד לא ניתן להזינו כלל, אז חייבים לשנות מסלול ולעקוב אחריו. ואם החפץ גם גדול מאוד וגם כבד מאוד או מחובר לקרקע [כגון קיר] - אין ברירה, ואי אפשר להתקדם. כובד של חפץ משפייע אף הוא על דפוסי התנהגותנו ועל תכנון צעדינו. הוא הדרין לעניין הcovד הרוחני - הcovוד; כשאדם מזולל בדבר או בעניין, אינו מחשיבו כלל, והוא אינו בעל משמעות כלפיו, וככלפי מהשבותיו ותוכניותיו. ככל שעולה רמת covוד שהאדם רוחש לאותו חפץ - הוא מחשיב את הדבר, ומתחשב בו. חפץ זה נעשהמשמעותי לגביו ומכתיב את צעדיו. הוא "מלך covוד", מכתיב כל צעד מצעדינו ובכל נשימה מנשימותינו.

מה היא עבודת בעל פעור? "במה עובדין לזו? אמרו לו, ואכלין תרדין ושוטין שבר [רש"י: תרדין משלשלין את המעים, וכן שבר חדש] ומתריזין בפניה... תננו רבנן, מעשה בסבṭא בן אלס שהשבר חמورو לנכrichtה אחת. כיון שהגיע לפעור אמרה לו: המתן לי עד שאנכש ואצא. לאחר שיצאה אמר לה אף את המתנייע עד שאנכש ואצא... נכנס פער בפנוי וקנח בחוטמו. והיו משותי ע"ז מקלסין לו ואומרים: מעולם לא היה אדם שעבדו לזו בכר" (סנהדרין סד, ע"א).

ר' חיים שמואלביץ הסביר את העניין המשונה של ע"ז של בעל פעור: "ביואר הדברים הוא, שמהות ע"ז של פעור הייתה בפריצת כל הגדרים, שהרי אף עובדי ע"ז גדריהם הם לכבד את אללים ולעובדו [דהיינו, זה אמן זור"], אבל יש "עובדת". יש כללים, גדרים ודרך לכבד את האليل]. לעומת זאת, עובדי בעל פעור אין להם שום גדרים. אף את אללים ביוזו עד לעפר. אין לדעתם שום ערך שחביבים לכבדו ולהערכו. וייתר מכך המציגו אליו שכט עובdotו - בביוזיו. וכל כמה שambilין אותו יותר - הוא השיג השיא של ע"ז בכר. וזה שקנח בחוטמו והגע לשייא הביזוי - הוא השיג השיא של ע"ז זו. ומובן היטב בח משבכתה של ע"ז זו, שהרי עניינה שהכל הפקר לאדם ואינו גדור בשום גדר וודאי שיש בזה כח משבכה גדול מאד" (שיחות מוסר תשל"ב, מאמר לד, עמי' קבו).

מוסיף לכך את הurret הרב הוטנר על פירוש רביינו יונה לפסוק: "וְאִישׁ לְפִי מהללו" (משלוי כז, כא): "אם הוא משבח המעשים הטובים והחכמים והצדיקים, תדע ובחנת כי איש טוב הוא, ושורש הצדק נמצא בו" (שער תשובה ג, קמח). הרב

הוטנר כתב: "دلכארה פירוש הכתוב הווא, דהאиш ניכר מתוֹך אופן ההילול שבני אדם מהללים אותו. ולזה בא רבינו יונה להוציא, ומפרש ד'איש לפי מהללו היינו מתוֹך מה שאדם מהלל". וכן כתב: "שלכח זה של הכרת החשיבות, נמצא בנפש התנגדות גדולה. יש בನפשו של אדם, נטיה חריפה לזלול. לעומת כח החשיבות, נמצא בנפש כח שאינו רוצה לסבול שום חשיבות, ובזילותא ניחא ליה".

והוא ממשיר: "אם נעמיד לפנינו את השאלה, מה הוא המקום אשר בו המצא האדם את החשיבות היותר גדולה, לשקר היותר גדול? בלי ספק שההתשובה על זה תהיה עבודה אלילים. כי אין לך חשיבות יותר גדולה מן ה'עובדת', ואין לך שקר יותר גדול מן האليل. באופן שאצל אדם העובד את האليل כח ההילול ניצח את כח הזלול. שככל עצמה של 'עובדת' אינה אלא מציאות של הילול [=החשיבה, התבטלות], אבל כח ההילול פועל כאן בשטח של הפך האמת" (פחד יצחק, פורים ענין א, עמ' בז-כט).

לפי מה ש叙述, העבודה הזורה של בעל פעור אינה כח ההילול לדבר שקר, אלא כח הזלול והחרפה לדבר שהוא חרפה בפני עצמה. אין כאן "עובדת" שהיא זורה, אלא זרות ומוורות של אי החשבה וזלול - בתוכן שהוא אכן מזולזל וחרפה. דבר זה מתאים הן לע"ז של בעל פעור והן לזרות מבית מדרשה של מו庵. כל גילוי ערווה הוא חרפה, "ואת עליית על כולנה" - אדם שבא על בנותיו, שזו היא שיא החרפה. ממש שבירת ורמיסת כל המוסכמות. כך דרשו חז"ל על לוט: "כל מי שהוא להוט אחר בולם של עריות, לסוף מאכילין אותו מבשו" [סופה שיזונה עם בנותיו] (בראשית רבה נא, ט; רשי"ב בראשית ב, לג). "לסוף" - משמע, הדיווטא התחתוניה של החרפה - "אוכל את בשרו"²⁰!

אבל עיקר הזלול והחרפה נועץ בשם "מו庵"! גם אם עבר אדם עבירה ועשה נבלה בישראל, ראוי לו להתביש ולטמן עצמו בקרקע. אבל זו מצעקת את חטא הניאוף בשם בנה: מו庵 - מאב! וכל זמן שהוא נושא את שמו, היא מזכרת את חרפת ערונה; "מאכילין אותו מבשו"! כך למדה הגמרא: "אין הקב"ה מקפח שכר כל בריה, אפילו שכר שיחה נאה, دائלו בכירה דקא אמרה 'מו庵' [רש"י: לשון פריאחות שהוא מאכילה] אמר לו הקב"ה למשה 'אל תצער את מו庵 ואל תתגר בם

²⁰ במדרשים רבים מוצאים שהלשון הנקייה לענייני ביאה היא לשון אכילה. כגון: "כי אם את הלחם אשר הוא אוכל" (בראשית לט, ו), "קראן לו ויאכל לחם" (שמות ב, כ). וכן לפי הזוהר חטא אדם הראשון, שהיה בביואה, והתרה מתארת אותו בלשון אכילה [וראה עוד בכל' יקר בראשית כה, ליד בענין העבירות של עשו] על כל זה עיין בספר הסתרים באSTER עמ' 236-239.

מלחמה', מלחמה הוא דלא - היא אנגריא עביד בהו. ואילו צערה דאמרה 'בן עמי'
[והתבישה במעישה] - 'אל תצורך ואל תתגר בם' - כלל" (בבא קמא לח, ע"ב).²¹

ומעשה אמהות סיין לבנות; בעבר שנים רבות פורצת מלחמה בין ישראל
למו庵, רק שאין זו מלחמה רגילה בה נלחמים גברים מול גברים. כאן שולחת
מו庵 לשדה הקרב את הבנות, ובראשן את בת המלך - צובי בת צור. ההפרק הגמור
מ"כל כבודה בת מלך פניה!" בגין נסגר המעל "ויתצא דינה", ועשרות וארבעה
אלף מתים בשכם: "ויתצא צובי בת צור" - "ויהיו המתים במגפה".

ד. עבודת הכבוד בספירת העומר

שתי הפרצות הגדולות במסגרת הכבוד של עם ישראל כפי שתוארו לעיל,
מעשה דינה ומעשה בעל פעור, לא היו יכולם להישאר ללא תיקון. התיקון זהה
מתבקש וכך מוכרכה, בשעה שאנו מבקשים להתקרב אל מקורות הכבוד החשובים
שבועלם, הלא מהה הקב"ה והتورה. כפי מה שהגדנו לעיל בשם רשות הריש,
הכבוד הוא ה'כבד' הרוחני, ושניהם - הכבוד והכבוד - מציענים את מידת
התחשבותנו בחפץ, באדם או בעניין הנדון. ככל שכובדו או כבודו גדולים, הוא
נעsha משמעותי יותר לגבינו, ואנו מתכוננים את עצמנו ותכניותינו בהתאם לכך.

ברור, שהగורים המכובד ביותר שאנו מתחשבים בו ללא סייג ושיוור, הוא
הקב"ה, המצווה והשולט על כל תנועה מתנוותינו, דיבור מדברינו ומחשבה
ממוחשבותינו, הן בדברים שעבור לבחרתנו והן בדברים הנתוונים להחלטתנו,
אנו מחשיבים את דעתו, רצונו ומצוותו כגורם יחיד ומוחלט במעשהינו. ואכן
הקב"ה הוא "מלך הכבוד": "מי הוא זה מלך הכבוד? ה' צ-באות הוא מלך הכבוד"
סלה" (תהלים כד, י); "ביהיכלו כלו אומר כבוד" (תהלים כט, ט) ו"מלך כל הארץ כבודו"
(ישעיהו ז, ג). ה' הוא "מלך העולם", וכיודע עניינו של המלך הוא הכבוד.²² לכן

²¹ לשם הגילוי הנאות יש להזכיר גם גمراה המדוברת בשבחה: "לעולם יקדים אדם לדבר מצוה,
ובשביל לילה אחד שקידמתה בכירה לצערה זכתה וקידמתה ארבעה דורות בישראל
למלכות" (נזיר כג, ע"ב). רשי: "עובד, ישן, דוד ושלמה, ואילו לצערה לא את
ישראל עד רחבעם [בן שלמה], דהוה מנעם העמוני" (שם כד, ע"ד "ה זכתה). הגمراה אינה
מכנה את מעשה הבכירה אפילו כ"עבירה לשמה", אלא במצוה. וראה עוד שם: "משל ללוט
ושתי בנותיו עמו, הן שנתקONOו לשם מצואה - וצדיקים ילכו בם" (כב, ע"א). בספריו רות דוד
ומשיח עמ' 321 הבהיר סייפור מדרהים שמספר רב משה פיינשטיין בעניין עדקתן של בנות לוט,
המובא בהקדמת אגדות משה חלק ח עמ' 15.

²² אשר על כן ברכת המלך היא "שחלק מכבודו..." וגם "מלך שמחל על כבודו אין כבודו מחול"
(קידושין לב, ע"א; כתובות זז, ע"א). כי אין מלוכה ללא כבוד!

אומר בעל התהילים "הבו לה' כבוד ועוות, הבו לה' כבוד שמו..." (בט, א-ב).

לבד ממה שהקב"ה והتورה הם אחד (זהה, אחרי עג, ע"א), הتورה היא הכליל שדרכו מתגללה הקב"ה בעולם. לכן, אם הגדרנו את הקב"ה כ"מלך הבודד", דהיינו במושג שאנו כפופים רק לו, מתבטים אליו, מחשיבים אותו ומתחשבים בו - כל זה נכון לגבי הتورה ומצוותיה, שדברם מדבר ה' אל בריותיו בעולם זהה. לכן מרובים המקורות המדברים על הבודד שיש לתחת ל תורה, לנושאי דברה - תלמידי החכמים, ולכל מי שלומד אותה. כך נאמר על הتورה: "ואין כבוד אלא תורה, שנאמר 'כבוד חכמים ינחלו'" (אבות ז, ג); "הוי אוהב את התורה ומכבדה" (דרך ארץ זוטא, א). ועל פי מאמריהם אלו יסד הפיטין את החроз: "שישו ושמחו בשמחה תורה, ותנו כבוד ל תורה".

"כבוד התורה" הוא מושג ערטילאי-משהו. בעולם הזה מתגלית התורה באישיותם של תלמידי חכמים, ועל כן כבוד הקב"ה שדיברנו בו, שמתבטא בתורה, בא לידי ביטוי מעשי ביחס לתלמידי חכמים. בעשרות מאמריהם מבטאים חז"ל את הדרישة לכבד את נושאי דגל התורה בעולם זהה: "כי מכבדי אכבד ובוזי יקלוי" (شمואל א, ב, ל) - זה המכבד בני תורה" (תנומא בראשית, ב); "כבוד חכמים ינחלוי" - אלו ישראל שמכבדים את התורה. ולפי ישראלי משמרין את התורה, עתיד הקב"ה להניחלם כסא של כבוד" (במדבר רבה יא, א); "מאן דיליף אויריתא דאיתקריאת כבוד - אקרי מלך" (זהה במדבר רנג, ע"ב).

במיוחד יש חובה כבוד כלפי רב שלימד את האדם תורה: "הלוּמָד מַחְבִּירוּ פֶּרֶק אחד או הלכה אחת או פסוק אחרת או דברו אחד או אפילו אות אחת, ציריך לנוהג בו כבוד, שכן מצינו בדור, שלא למד מהחייבopal אלא שני דברים בלבד,²³ קראו רבו אלופו ומידעוו..." (אבות ז, ג). וכך נפסק להלכה: "שם שאדם מצווה בכבוד אביו ויראתו, כך הוא חייב בכבוד רבו ויראתו יותר מאשר מאביו. שאביו מביאו לחיי העולם הזה ורבו שלמדו חכמה מביאו לחיי העולם הבא" (רמב"ם, הלכות תלמוד תורה ח, א). במשנה שנינו: "יהי מורה רבך במורה שמים" (אבות ד, ט), ואמרו "כל החולק על רבו כחולק על השכינה, שנאמר (במדבר כו, ט) 'בהצאותם על ה'" (סנהדרין קי, ע"א).

²³ בל נטעה לחשוב שני הדרבים שלמד דוד מהחייבopal עומדים ברומו של עולם. הן שתי הנוגות פשוטות וציגילות: "אין דברי תורה מתקיימים אלא בחברות ולא בלימוד בלבד", וכשתלך להתפלל, רוץ, כadam ההולך אחריו המלך" (כליה רבתיה, ח).

לכן, כפי הנראה, נבחרה התקופה של ספירת העומר שהיא הינה לקבלת התורה כדי לאחות את קרעי החרפה שנtabaro לעיל, ועם הדגשת כבוד התורה ובבוד לומדייה הייחודי בתקופה זו של ההכנות לקבלת התורה, תתקון ותיעלים הפרשה של החרפה, הוזלול וחוטר הבוד, מן ההיסטוריה של עם ישראל.²⁴

כפי שנתבאר במאמר 'ספרת העומר - ספירת הקילוי' - כל עניינה של הספרה היא עלילות מדרגת עולם זהה לדרגת עולם הבא, ממ"ט שערי טמאה למ"ט שער קדושה. בשם הארץ מDIGISHIM כי "מוֹאָב" בגימטריה מ"ט, ולוט הוא סימן לטotta [קללה בארמית]²⁵ ועל כן ביוםים אלו علينا להפוך את הקללה לברכה, וכנגד פרצות החרפה יש להרבות בכבוד התורה ולומדייה.

אשר על כן, מרובים ממד החיוובים של אחדות עם לקראת קבלת התורה. ידועים דברי המכילתא: "ויהן שם ישראל נגד ההר" (שמות יט, ב) - באיש אחד בלבד אחד" (מכילתא, יתרו שם). ובמכילתא דרשבי מרחיב: "כאן הוא אומר ויהן, שם חניה אחת נתן בלבם כדי שיאהבו זה ויקבלו את התורה". וכך דורשים גם את ההלכה שאם אותן אחת מספר התורה פסולה - נפסל הספר כולו (עי' רמב"ם הלכות ס"ת ז, יא), כי כשייש בעם ישראל פירוד, ואיפלו אם אחד מהם פסול - נפסל הספר כולו. ובפירוש נאמר בפסקוק: "ויהי בישرون מלך, [מתי?] בהתאסף ראשי עם יחד שבטי ישראל" (דברים לג, ה).

מתוך ים המקורות המדורים על אחדות עם ישראל הנובעת מעסיק התורה, נזכיר שגם בויכוח בין חכמים אומרים "אלו ואלו דברי אל-הימים חיים" (עירובין יג, ע"ב). ונביא קטע מתוך הראייה קוק בעניין זה: "אמר רבי אלעזר אמר רבי חנינא, תלמידי חכמים רבים שלום בעולם, שנאמר (ישעיהו נד, יג) זכל בניך לימודי ה' ורב שלום בניך" - אל תקרי 'בניך' אלא 'בוניך' (ברכות סה, ע"א). וכותב הרב: "יש טועים שחובבים שהשלום העולמי לא יבנה כי אם ע"י צבון אחד בדעות ותוכנות. וא"כ כשהואים תלמידי חכמים חוקרים בחכמה ודעת תורה, וע"י המחקר מתרבים הצדדים והשיטות, חובבים שהנה הם גורמים למחולקת והפרק

²⁴ תירוצים נוספים לשאלת מדוע מיתת תלמידי רבי עקיבא הייתה בתקופת ספירת העומר נמצאים ב מהרש"א: "דאפשר دقלי אחד דיבר לשון הרע והוא מספר בגנות חביו וסימן לשון הרע אסקרה. ואמר שמתהו בין פ██ח לעצרת להורות שמות בהשגהה [ולא ממחלה גשנית] כי הוא הזמן ממלzu לבירות וקרוב לרפואה כדאמרנן בשבת...]" (חידושים אגדות יבמות סב, ע"ב). ועיין גם חידושים אגדות למהר"ל כאן, ומהר"ל בנתיב התורה פרק יב.

²⁵ הרחיב בדברים בעניין זה הרב משה שפירא, בשיעוריו שננדפסו בספר אפיקי מים לספירת העומר ושבועות, עמ' קנו, במאמר 'לעלם ומואב וכ"ד אלף דרא"ע'.

השלום. ובאמת איןנו כן, כי השלום האמתי אי אפשר שיבוא לעולם כי אם דוקא ע"י הערך של ריבוי השלום. הריבוי של השלום הוא שיתראו כל הצדדים וכל השיטות, ויתברר איך כולם יש להם מקום כל אחד לפי ערכו מוקומו וענינו".

הרבי ממשיך לבאר: "ואדרבא, גם העניינים הנראים כמיוחדים או כסותרים, ייראו כשמתגלה אמיתת החכמה בכל צדדיה שرك ע"י קיובן כל החלקים ובכל הפרטיהם וכל הדעות הנראות שונות, וכל המקצועות החלוקים, דוקא על ידם יראה אור האמת והצדק ואהבתו ואור תורה אמת. על כן תלמידי חכמים רבים שלום, כי במה שהם מרחיבים ומילדים דברי חכמה חדשים בפנים מפנים שונים שיש בהם ריבוי וחילוק עניינים, וזה הם רבים שלום... ורב שלום בניר" - הריבוי של השלום הוא רב שלום בניר - אל תקרי 'בניר' אלא 'בוניר', כי הבניין יבנה מחלקים שונים והאמת של אור העולם יבנה מצדדים שונים, משיטות שונות,שאלו ואלו דברי א-להים חיים" (עין א"ה שם, אות שסא).²⁶

כך דרש הגמרא: "אשרי הגבר אשר מלא את אשפטו מהם לא יבשו כי ידברו את אויבים בשער" (תהלים קכז, ה) - "מאי את אויבים בשער?" אמר ר' חייא בר בא, אפילו האב ובנו הרוב ותלמידו שעוסקין בתורה בשער אחד - נשים אויבים זה את זה [רש"י: מתווך שמקשים זה לזו, ואין זה מקבל דברי זה], ואינם זויים ממש עד שנעים אוחבים זה את זה, שנאמר (במדבר כא, יד) 'על כן יאמר בספר מלוחמות ה' את והב בסופה', אל תקרי 'בסופה' אלא בסופה [רש"י: הכי דריש לה ספר מלוחמות' - מלחמה שעל ידי ספר - אהבה יש בסופה]" (קידושין ל, ע"ב). דהיינו: בשעת הויכוח - "סופה" וסתורת-קרב, כי כל אחד משוכנע בצדクトו ומנסה לשכנע בצדקת הבنتו את חברו הטועה. אבל בסופה - אהבה. כי אלו ואלו דברי א-להים חיים, ורב שלום בניר, ויש כבוד גם לדעה החולקת.²⁷

בית המדרש שנועד להأدיר בעם ישראל הבנה זו, לקראת מתן תורה - חג האחדות וחג "כבוד חבירו" - הוא בית מדרשו של רבי עקיבא. הררי ראש הישיבה, רבי עקיבא, הוא שחרט חרט על דגלו את הסיסמה: "ואהבת לרעך כמוך" (ייקראו יט, ייח) - זה כלל גדול בתורה" (בראשית רבה כד, ז). וכן: "את ה' א-להיך תירא' - לרבות תלמידי חכמים". הוא גם דרש: "חביב אדם [כל אדם!] שנברא בצלם. חיבה יתרה

²⁶ מובא גם בעולת ראייה ח"א, עמי' של.

²⁷ אכן, בישיבות רגילים לריתחה דאוריתית, כאשר הויכוח בין החברים בחברותא עולה לטונים גבוזים, ומתוך שככל אחד משוכנע בצדקת הבנתו הוא לפעמים מבטל את הבנת חברו בלשון חריפה... אבל אין זויים ממש אלא בחיבור וחיבור של אהבת אמת.

נודעת לו שנברא בצלם, שנאמר כי בצלם אלהים עשה את האדם" (אבות ג, יח). תלמידי רבי עקיבא היו אמורים לקיים "יהי כבוד חברך חביב לך כשלך" (אבות ב, טו), ולכן הגמרא אינה מונה אותם כ"עשרים וארבעה אלף תלמידים" אלא ב"שנים עשר אלף זוגים תלמידים" (יבמות סב, ע"ב). כי הם היו אמורים להיות בגדר 'חברותא', שעיליה נאמר "או חברותא או מיתותא" (תענית כג, ע"א). בכך היו אמורים תלמידי רבי עקיבא להזכיר עטרה לישנה; בנגד חرفת עשרים וארבעה אלף הרוגי שכם וכנגד חرفת עשרים וארבעה אלף המתים במגפת פעור, יש עשרים וארבעה אלף תלמידים שנוהגים כבוד זה וזה, ולקראת קבלת התורה שהיא 'כבוד' - מקבלים את עול מלכותו של מלך הכבוד!

ה. תלמידי רבי עקיבא נכשלים בתיקון החרפה

להוותנו, לא עמדו תלמידי רבי עקיבא במשימה, "זוכין מתו בפרק אחד מפני שלא נהגו כבוד זה לזה" (יבמות סב, ע"ב). אין הכרח לומר שתלמידי רבי עקיבא ירדו לדיווטה תחתונה של הלבנת פנים, קללות וצעקות של דופי אחד על השני. כנראה תלמידי רבי עקיבא לא השכילו להפנים את עניין כבוד החבר, והידיעה שתורת אמת נבנית מצירוף הדעות של כולם ביחד. הם טעו את הטעות המצוינת במקורות דלහן.

כך דרש הגמרא על הכתוב: "רש ואיש תכבים נפגשו מאיר עיני שנייהם ה'" (משל בט, יג) - "משמעותה של תלמיד הולך אצל רבים ואומר לו 'למדני תורה', אם מלמדו - מאיר עיני שנייהם ה'. ואם לאו - 'עשיר ורש נפגשו, עושה כולם ה', מי שעשו לו חכם עושה אותו לרשותו, לרשות - לו זה עושה אותו חכם" (תמורה טז, ע"א).

בميدרש מובאת דרשה זו בצורה יותר קיצונית: "כפי ימור אחיך" (ויקרא כה, כו) 'רש ואיש תכבים נפגשו' (משל בט, יג), 'עשיר ורש נפגשו, עושה כולם ה' (שם כב, ב). 'רש' - זה רשותה, 'איש תכבים' - זה שוננה סדר או שני סדרים. עמד רשות עם איש תכבים, אמר לו: 'השני [=למדני] פרק אחד, והשני - 'מאיר עיני שנייהם ה' - קנו העולם הזה והעולם הבא. עשיר ורש נפגשו' - עשיר בתורה ורש בתורה. אמר אותו רשות לאותו עשיר: 'השני פרק אחד, ולא השנינו. אמר לו: אני בעי לਮיטב ומתניתך במשכין' או ב'מאימת' [אני רוצה ללמידה פרק בסוף הש"ס - פרק 'משכין' (מסכת מכשرين פרק ו), או בתקילת הש"ס 'מאימת' קורין את שמע בערבית'],²⁸ קום ותני עם דכחותך [למד עם מישחו ברמה שלך, עם בחור עזיר וכו'].

²⁸ ואפשר להבין משפט זה בלשון תמייה: אמר לו, וכי אין לי מה לעשות? רק ללמידה איתך משנה

לא עם 'תלמיד חכם' מדרופלים כמוני] - עושה כולם ה'; מי שעשאו לזה חכם יכול לעשותו לרשות מה שעשה לזה טפש יכול לעשותו חכם" (ויקרא רבה לד, ד).

תלמידי רבי עקיבא לא הבינו שהלימוד בחברותא מוסיף גם למי שנחשב לצד החזק בין השניים. הם לא הערכו את דעתו של השני, וחשבו שככל החכמה וכל האמת קבועה רק אצלם, ומכאן באו לידי "לא נהגו כבוד זה בזה". אבל המדרש יורד לשורש העניין ומוצא בהם פגם שורשי נוסף: "יב אלף תלמידים"²⁹ היו לו לרבי עקיבא מעכו ועד אנטיפרס וכולן בפרק אחד [מתנות כהונה: בין פסח לעצרת] מתו. למה? שהיתה עיניהם צרה אלו באלו... ובסוף העמיד שבעה³⁰ ... אמר להם: בני, הראשונים לא מתו אלא שהיתה עינם צרה אלו לאלו, תננו דעתכם שלא תעשו במעשיהם. עמדו ומלאו כל ארץ ישראל תורה" (בראשית רבה סא, ג).

אם כן, שורש ה"לא נהגו כבוד זה בזה" נובע מזה "שהיתה עיניהם צרה אלו לאלו". כך הביא הרב חיים פרינדנדר בשם הרב מפונייז³¹: "הגמר מצינית את המעשה החלילי שלהם שלא נהגו כבוד זה בזה, ורבי עקיבא גילה להם שהגורם הוא צרות העין. מעל פניו השטח ראו שלא כיבדו אחד את השני מפני ערכו, ומייעטו בחשיבותו השני. אבל לא ידעו את הגורם [האמתית] לכך. צרות עין פירושו, שלא יכולים לסבול של שני טוב. חוששים שהוא לוקח ממה שmagiu לוי כי כל הזמן חשים את השני כמו שמתחרה ונוגס מחלקי... הטעא מקלם כתוב: התורה צריכה בית קיובל, אדם שטבעו גס, התורה אינה שכנת בו... אם אין לו לב טוב, אינו נושא בעול עם חייו ואינו מיקר את השני, הוא 'אנוכי' ומאבד את ערך התורה ואינו מסוגל להיות כלי לקבלה התורה".³²

ולहלן הוא מצעט מדברי רבינו יונה: "וענין שונאי ה' נמצוא לפעמים גם באנשים שהם עושים המצווה, ונוהרים מכל עבריה במעשה ולשון, אם נפשם רעה

בראש או בסוף הש"ס? עיין בעז יוסף באן.

²⁹ גם במדרשו זה וגם במדרשו כזו המופיע בקהילת רבה יא, א' מדובר על "שנתיים עשר אלף תלמידים" ולא שנים עשר אלף זוגות תלמידים במקובל. כך כתוב גם המאירי בפתחה לפירושו על מסכת אבות. אולם יתכן שגם במקורות הללו הכוונה לזוגות, שהרי בגמרא (כתובות סב, ע"ב - סג, ע"א) מבואר שהוא לר"ע י"ב אלף תלמידים לאחר י"ב שנה של לימוד תורה, וביב"ב השנים הבאות העמיד עוד י"ב אלף תלמידים, עד שבא לעירו עם עשרים וארבעה אלף.

³⁰ וכן הוא בקהילת רבה שם [וראה שם מי הם התלמידים], ולא כאמור בתלמוד הבבלי (יבמות סב, ע"ב) שהעמיד חמישה תלמידים.

³¹ הרב יוסף שלמה כהנמן (תרמ"ח - תשכ"ט), מייסד וראש ישיבת פונייז' בליטא ובבני ברק.

³² הטעא מקלם, הרב שמחה זיסל זיו ברוידא (חכמה ומוסר ח"א, א).

ובקרב לבם יקשה להם כאשר חביריהם עוסקים בתורה, וירע בעיניהם בהיות בני אדם עובדים את ה' ויראים מ לפניו. כאשר תאמר על האיש אשר לא יחפוץ שיכבדו בני אדם את המלך ויעבדו לו [כי הוא רוצה שrok הוא יכבד את המלך, ובזה באילו יגדל ערכו בעיניו המלך] - כי הוא שונא את המלך [אדם כזה באמת אהוב את עצמו ושונא את המלך, כי מי שאהוב את המלך רוצה שהרבה אנשים יעבדו אותו]" (שער תשובה שער ג, אות קס).

ומסביר הרב פרידלנדר: "רבינו יונה מלמד אותנו יסוד גדול. צרות עין עלולה להביא חס וחלילה שגם אנשים עובדי ה'... יתרדררו למצב שיקראו שונאי ה'. זאת ועוד: מלחמת צרות העין שקשה להם לדאות בהצלחת השני, נהפה מטרתם בעבודת ה' - עבורם האישי, ולא למען כבוד שמים שהוא התכליות האמיתית של הבריאה... המבחן לאדם אם כבוד ה' הוא דורש או בכבוד עצמו הוא רוצה, זה בעת שרוואה את חייו מצליח בלימודו ושמח בכל לבו, אז סימן רוצה באמת בכבוד שמים" (שפתי חיים מועדים ג, עמ' מה-מז).

זה היה הכישלון של תלמידי רבי עקיבא, שלא מילאו את משימתם לתקן את חרפת שכם ושיטים ולהביא כבוד שמים אמיתי. הם ננראה דרשו יותר את כבוד עצם, ועל כן "לא נהגו כבוד זה בזה" - לא החשיבו את החברותא, ולא התכוונו כיואת למתן תורה, לכבוד התורה ולכבוד שמים³³ ומשום כך "قولם מתו בפרק אחד", אף שאין בכך חייבי כריתות ומיתות בית דין ושמיים. וудין העולם מצפה למילוי כבוד התורה וכבוד ה' לכפר על חרפת שכם והשיטים, וזה עבודתנו בספרת העומר לקרהת קבלת התורה בשבעות: "יהי כבוד חברך חביב عليك", ומתוך כך ירבה גם כבוד התורה וכבוד מלך הקבود.

³³ לא נכנסנו כאן להוכיח שהכל שהקב"ה מדרך עם הצדיקים אינו חל רק על צדיקים ביחס لأنשיים אחרים, אלא גם לתוכנות של כל צדיק שבנקודות העבודה המיוחדת שלו הוא נשפט בדיון מדויק שבעתים. כך נבחן אברהם איש החסד על שלא הגיע מימים לאורחים בעצמו [אלא ע"י שליח], למרות שבאותה שעה עסוק בהכנסת אורחים (ראה בא מזיעא פו, ע"ב). יעקב איש האמת נידון על ששיך לאביו, למרות שעשה זאת במצוות אמו הנביאה, ועוד. הארכתי בעניין זה ביעוני פרשה בראשית, עמ' 83; יעוני פרשה במדבר, עמ' 170 ועוד. אף כאן דרך ה' עם צדיקים במידה שהוא אמרוים לתקן.