

## כ

## דין ערים המוקפות חומה – כבוד וזכרון לארץ ישראל

- א. מוקפות חומה מימות יושע בן נון
- ב. פורים ושיבת ציון
- ג. עיקר הנס לאוֹתָן שבארץ ישראל
- ד. שושן או ירושלים?
- ה. ערים מוקפות חומה, ירושלים במרכז
- ו. זכר לארץ ישראל וזכר למקדש

### א. מוקפות חומה מימות יושע בן נון

במשנה ב מגילה (א, א) נאמר:

כרclin המוקפין חומה מימות יושע בן נון קוריין בחמישה עשר. כפרים  
ועיריות גדולות קוריין באربעה עשר.

מהי סיבת הבדיקה בין ערים מוקפות חומה לבין ערים שאין מוקפות חומה?  
בתלמוד ירושלמי ב מגילה (א, א) נאמר:

כרclin המוקפין חומה מימות יושע בן נון קוריין בחמישה עשר. רבי  
סימון בשם רבי יושע בן לוי: חלקו כבוד לארץ ישראל, שהיתה חרביה  
באותן הימים, ותלו אותה מימות יושע בן נון.

לפי תשובה זו, הבסיס לשינוי בתאריכי קראית המגילה בין הערים מוקפות חומה  
ミימות יושע בן נון לערים הפרוזות, הוא הבדוק שחלוקת חכמים לארץ ישראל, שהיתה  
חרביה באותו ימים.<sup>1</sup>

הרמב"ם בהלכות מגילה א, ה פסק כירושלמי, והציג זאת כך:

1. בסוגיה במקבילה בבבלי מגילה ב ע"ב לא נזכר טעם זה. הגמara שם מבורת מהו המקור להבחנה בין  
המוקפים לפרזים, אך היא אינה שואלת מהו הטעם לכך. אנו לא עוסקים בסוגיות הbabli, אלא בדברי  
הירושלמי בלבד. בעיר עוד, שבירושלמי מופיע בהקשרים אחרים ביטוי דומה: "חלקו כבוד לירושלים"  
– בהקשר לבני המעדן מידושים (ירושלמי פטחים ד, א; תענית ד, ב), ובקשר של מנין שנות  
מלכותו של דוד בירושלים (ירושלמי ראש השנה א, א). לעומת זאת, בתלמוד הבבלי לא נזכר  
נושאים שבהם נאמר שחלוקת כבוד למקומות, כמו לארץ ישראל ולירושלים; אם כי נזכרים עניינים  
רבים שבהם נאמר שחלוקת כבוד לאישים: לזכרים, לחכמים, לנשאיים, לדינאים, למלכים, לכוהנים,  
ללוויים, לבכורות, לנשים ולבריות בכללם.

שורש הבירה – אף על פי שלא הייתה מוקפת חומה ביום יהושע בן נון, קוראין בחמשה עשר, שבת הינה הנס שנאמר: "ונח בחמישה עשר בר" (אסתר ט, יח). ולמה תלו הדבר ביום יהושע? כדי לחלק כבוד הארץ לישראל, שהיתה חורבה באותו הזמן, כדי שייהיו קוראין בני שושן, וייחשבו כאילו הן כרכין המוקפין חומה, אף על פי שהן עתה חרבין, הוואיל והיו מוקפין ביום יהושע, יהיה זכרון לארץ ישראל בנס זה.

מדוע יש לחלק כבוד הארץ? מדוע יש לדמות את דין של הערים המוקפות חומה בארץ ישראל לשושן? بماה מתבטאת כבוד זה? ומה משמעותה של התוספת בדברי הרמב"ם: "יהיה זכרון לארץ ישראל בנס זה"?

## ב. פורים ושיבת ציון

סיפור מגילת אסתר מתרחש בתקופה ימי שיבת ציון. ה' פקד את עמו, והעליה הראשונה בראשות זרובבל בן שאלתיאל ויהושע בן יהוץך הכהן הגדול הגיעה לירושלים. בעלייה זו עלו קרוב לחמשים אלף עולים (ערא, ב, סד) – כלומר: רוב הגולים נשאו בחוץ לארץ. משחחלו העולים לבנות את בית המקדש, מנעו זאת הגויים יושבי הארץ מהם. הללו כתבו כתוב שטנה למלכות פרס, ותוכצאותיו היו שבנין בית המקדש נפסק למשך שמונה עשרה שנה (עוזא ג, ח-ז, כד). בתוך שנים אלו כלולות שלוש עשרה שנים מלכות אחשוריוס, שבתקופת ימיו פסקה בניהו בית המקדש באופן רשמי, בעקבות כתוב השטנה שנשלח אליו ע"י הגויים: "ובמלכות אחשוריוס, בתחלת מלכותו כתבו שטנה על ישבי יהודה וירושלים" (ערוא ד, ז). כתוב השטנה מתיחס לישבי יהודה וירושלים בלבד, ולא לכל היושבים במאה עשרים ושבע מדינות אחשוריוס. ממנה ואילך הוקפהה בניהו בית המקדש.

בח"ל ישנן דרישות רבות הקשורות את השtellות העניינים במגילת אסתר אל המאבק על חידוש הרישון להמשך בנין המקדש. בילוקוט שמעוני לאסתר, רמז תרומה, נאמר:

אמר רבי: אחשוריוס – אחיו של ראש, ובן גילו של ראש: אחיו של נבוכדנצר הרשע, שהחריב בית המקדש, והוא ביקש להחריב, דכתיב "ובמלכות אחשוריוס בתחלת מלכותו כתבו שטנה..."

דבר אחר:... באו לבנות בית המקדש, ועמד עליהם המן הרשע, הוא [ובנו] שמי הסופר, ומשם ירד פרוזובוטי (=שליח) מרדי שיבנה בית המקדש. אמר ר' ישראל: מרדי הוא משבתו של בניין, שנאמר "ובין כתפיו שכן" (דברים לג, יב), לפיכך ירד פרוזובוטי כנגדן. מרדי ירד בשביל שיבנה בית המקדש בימיו, והמן ירד בשביל שיבטל בניין בית המקדש בימיו, שכך

כתיב: "ובמלכות אחשוריוש בתקלה מלכותו כתבו שטנה" (ו/orא ז, ז). לפיכך צוחחו וו! – "ויהי בימי אחשוריוש".

מרדיי והמן נשלחים כשליחים לדון בשאלת בנין המקדש. מרדיי – מתוך מגמה שייבנה, והמן – על מנת שייבטל. רשי' לאסתר ט, י כתוב, שעשרה בניו של המן היו אלו שכתבו את כתוב השטנה:

ומה היא השטנה? לבטל העולים מן הגולה בימי כורש, שהתחילה לבנות את הבית, והלינו עליהם הכותים והחידולם. וכשנתם כורש ומלך אחשוריוש והתנסא המן, דאג שלא יעסקו אותן שבירושלים בבניין, ושלחו בשם אחשוריוש לשרי עבר הנהר לבטול.

במשתה שערק אחשוריוש, כמתואר בראש המגילה, השתמש המלך בכלים המקדש, מתוך שהיחס חישוב מוטעה את שנות גלותם של ישראל, והגיעו למסקנה שה' לא יפקוד יותר את עם ישראל.<sup>2</sup> והוא אף לבש במשתה את בגדי הכהן הגדול.<sup>3</sup> הכלים במשתה היו מצלבי בית המקדש,<sup>4</sup> ומהמשתה עצמו נועד לציין מלאות שלוש שנים לביטול מלאכת הבניה של המקדש. כך נאמר במדרש אסתר רבה א, טו:

"בשנת שלוש למלכו עשה משתה" (אסתר א, ג) – ר' יהודה ור' נחמיה: ר' יהודה אמר, בשנת שלוש למלאת הכסא; כיוון שגמר מלאכת הכסא, עשה משתה לכל שריו ועבדיו. ור' נחמיה אמר, בשנת שלוש לביטול מלאכת בית המקדש; כיוון שגמר לביטול מלאכת בית המקדש שלוש שנים, עשה משתה לכל שריו ועבדיו.

על משתה זה נאמר באסתר רבה א, י:

"בימים ההם" (אסטר א, ב) – זה הוא אחד מן המיקומות שהיו מלאכי השרת מדין פיתקין לפני הקב"ה. שהיו אמורים לפניו: רבש"ע, בית המקדש הרב ורשע זה יושב ועשה מרזיחין?!

עונשה של ושתי נגזר מייחסה לבניין המקדש. כך נאמר במדרש אסתר רבה ה, ב:

"זכור את ושתיה" (אסטר ב, א) – גזירה זאת שגורע עליה שתיכנס לפניו ערום ולא נכנסה, וקצף עליה והרגה... ולמה עلتה לה כך? לפי שלא הייתה מנוחת אחשוריוש ליתן רשות לבנות בית המקדש, ואומרת לו: מה שהחריבו אבותי אתה מבקש לבנות?

.2. מגילה יא ע"ב.

.3. מגילה יב ע"א.

.4. ילקוט שמעוני לאסתר, רמז תתרמו–תתרמתה.

גם במצבים מסוימים, הזכור הצורן לחדש את הרשyon לבניין המקדש. אוחשו רוש מבקש מהחכמים לדון את ושתי שסירבה לבא, ותשובה חכמים: " מיום שחרב בית המקדש וגליינו מארצנו נטלה עצה ממנה, ואין לנו יודעים לדון דין נפשות" (מגילה יב ע"ב). כרמזים לאוחשו רוש, אפשר לנו לבנות את בית המקדש, ונוכל לדון את ושתי. שיאה של התנכוות המלך לבניין המקדש הוא בשנת שתים עשרה למלכותו, כאשר הוציא המלך כתבים להשמד ולהרוג את כל היהודים אשר במלכוותו. משך כל אותן שנים נתון היה המלך תחת לחצים ממשי הצדדים: מצד המן ומצד מרדכי, ועל כן הוא מוצא פתרון לטסוכו באופן זהה. כך בילקווט שמעוני לאסתר, רמז תרגום:

"אחר הדברים האלה געל" (אסתר ג, א) – הירהוריו דברים היו שם.ומי הירהור? רביה יהודה אמר: אוחשו רוש הירהור, אמר: מרדכי מבקש לבנות בית המקדש; לבנות – אי אפשר, ולהחזירו – אי אפשר. אלא הריני מגהה בו את המן, והוא זה בונה וזה סותר.

עד שהוא יחליט אם לאשר את הבניה או לא, הוא מאפשר למן לעשותות כרצונו מתוך מחשבה שהקהל יהיה על צוארו של המן ולא על צוארו שלו. כתוב השטנה שייצא בזמןנו כנגד יושבי יהודה וירושלים בלבד, הפך ברבות השנים למכתב כנגד כל היהודים. גם במשתה אסתר אומר לה המלך שהיא יכולה לבקש הכל, חז' מדבר אחד. כך נאמר בגמרה במגילה (טו ע"ב):

"וזיאר לה המלך: מה לך, אסתר המלכה, ומה בקשתך, עד חצי המלכות  
(ותעש)[וינתן לך] (אסתר ה, ב) – חצי המלכות ולא כל המלכות, ולא דבר  
שחוצץ למלכות, ומאי ניהו? בניין בית המקדש.

בשלב זה לא ידע אוחשו רוש עדין מהו מוצאה של אסתר ומהו הקשר שלה למקדש; אך דרישתו ממנה הייתה, שלא תתעורר בנושא רגש זה, ושלא תבקש מהמלך לנטוות לטובת כל צד שהוא. גם כאשר מרדכי היה בטוח שהמן בא להורגנו, הוא מזכיר לו את בניין המקדש. כך נאמר במדרש אסתר רבה י, ד:

"ויקח המן את הלבוש ואת הסוס" (אסתר ז, יא) – הילך לו אצל מרדכי. כיון שהגידו למרדכי שהוא בא, נתира עד מאי, והיה יושב ותלמידיו לפניו. אמר להם לתלמידיו: בניי, רוץ' והיבדו מכאן, שלא תיכו בגחלתי, שהרי המן הרשע בא להורגנו. אמרו: אם תמות – נמות עמוק. אמר להם: אם כן נעמוד בתפילה וניפטר מתוך התפילה. וחסלון צלותהון, יתבונן ועסוקין בהלכות מצוות העומר, שהרי אותו היום ט' ז' בניסן היה, ובאותו היום היו מקריבין עומר בזמן שבית המקדש קיים. אתה המן לגביהון. אמר לו:

במה אthon עסקין? אמרו לו: במצוות העומר... תמן אמרי: הילכות קמיצה אחוו ליה, ודבר אחד שהיו קומצין מן העומר. אמר לוון: והדין עומרא – מהו: דזהב או דכסף? אמרי ליה: לא דזהב ולא דכסף ולא דחיטין, אלא דשעורין.

הרקע לסיפור מגילת אסתר הוא, אם כן, חידוש הרישוי לבניין הבית. מכאן שהקשר בין הנס שהיה בשושן לבין ארץ ישראל הוא עמוק. הנס בשושן סלל את הדרך להמשך בניין המקדש והמשך בניינה של ארץ ישראל. אמנם הנס עצמו התרחש בשושן, אבל תוכאותיו של הנס והשלכותיו היו על הנעשה בירושלים ובארץ ישראל.

ניתן לפרש את דברי הרמב"ם, באומרו: "שייה וזכרון לארץ ישראל בנס זה" – לא ציירון חיצוני בלבד, אלא ציירון מהותי ובלתי-נפרד מהמאורעות שהתרחשו בשושן.

#### ג. עיקר הנס לאוֹתָן שבְּאֶרֶץ יִשְׂרָאֵל

כאמור לעיל, בזמן סיפורו מגילת אסתר היה רוב עם ישראל בגלות, ומייעוט קטן עלה ארצתה. הרמב"ן, בחידושו למיליה ב"ע", דן בתקונה לקרא את המגילה בעיר מוקפת חומה ב-ט"ו באדר, וכותב שסכנותם של היהודים שיישבו בעיר הפרוזות ללא חומה הייתה גדולה יותר מיהישובים בערים מוקפות, וזה הסיבה לכך שהם הקדימו את יום הפורים שלחמת ל"י באדר. ביחס לערים המוקפות, תיינו חכמים שגם הם יצינו את הנס, אף שהם לא היו בסכנת הכהדה. לפיכך כותב הרמב"ן:

והיה ראוי לפי זה שהפרוזים ביוםיהם אחשוויש יהיו קודמין למקפין שבימי;  
אלא לפיק שעייקר הנס לאוֹתָן שבְּאֶרֶץ יִשְׂרָאֵל, והיא הייתה חרבה, שעדיין  
לא בנו בה כלום משעת עלייתן, לא ראוי שתהיה ירושלים עיר הקודש וכל  
עיר הקודש וכל ערי יהודה הבצורות נידונות כערי הפרוזים, והחוירו  
הענין לימי יהושע, וחילקו בין המקפין חומה מימות יהושע בן נון  
לשהינן מקפין חומה. זהו שאמרו בירושלמי (מגילה א, א): "ר' סימון בשם ר'  
יהודע בן לוי: חלקו כבוד לארץ ישראל, כי הייתה חרבה באותן ימים, ותלו  
אותן ביום יהושע בן נון".

דברי הרמב"ן, שעיקר הנס היה לאוֹתָן היושבים בארץ ישראל, מבוססים על דבריו:  
שכתב שם לפני כן:

בזמןו של נס זה כבר נפקדו ישראל, ועלו לארץ בראשון כורש, ונתיישבו  
בערים. ואף על פי שאמר המן: "ישנו עם אחד מפזר ומفرد בין העמים"  
(אסתו ג, ח) – מכל מקום אנשי הכנסת הגדולה עם רוב ישראל בארץ היון,  
ושוב לא עלו מהם אלא מעטים עם עזרא.

### על דברי הרמב"ן הלו מקשה הר"ן:<sup>5</sup>

שהעולים ראשונה לא היו אלא ארבע ריבוא אלףים שלוש מאות וששים (יעורא ב, סד), ואפשר גם כן שלאחר שציווה כורש לבטל הבניין חזרו מהן לח"ל ונטישבו בכל המדינות, ואילו היו ישראל רובם ועיקרם בארץ – לא היה המן אומר "ישנו עם אחד מפזר ומפזר". לפיכך נראה, שרוב ישראל היו בחוצה הארץ מפוזרים והודו ועד כוש.<sup>6</sup>

קושית הר"ן על הרמב"ן מתחזקת בעקבות העובדה, שהרמב"ן עצמו, בחידושיו למגילה יא ע"ב, מזכיר את מנין העולים ואת מספרם ביחס לנשאים בבבל. אלא שם כותב הרמב"ן:

כבר עלו ברישוון כורש כל הקהל כאחד, ארבע ריבוא ונטישבו בעיר יהודה, ושוב לא עלו לבניין הבית אלא מועטים עם עזרא במצבות דריוש הפרסי, בנו של אחשוורוש ואסתר... אבל נשארו גודליהם ורובן בבבל.

הסתירות הפנימיות בדברי הרמב"ן הן, שמהד כתוב שאנשי הכנסת הגדולה עם רוב ישראל היו בארץ, ומайдך נקב במספר היהודים שעלו בעקבות הצהרת כורש ועם עזרא, וציין "שנשארו גודליהם ורובם בבבל".

אולם נראה שנוכל לישב את הקשיים בדברי הרמב"ן, לכשנדקדק היטב בדבריו. בעלייה הראשונה לארץ ישראל, בראשות זרובבל (יעורא ב, ב), עלו רוב העולים שהגיעו ארצת בימי הבית השני. היא הייתה העליה הגדולה ביותר. לעומת זאת, בעלייה השנייה לארץ ישראל, בראשות עזרא, עלה מספר נמוך יותר, ולפי מנין הפסוקים (יעורא ח) מדובר על אלף ארבע מאות שבעים וששה עולים, או בדברי הרמב"ן עצמו בספר הגאולה:<sup>7</sup>

"כאלף וחמש מאות איש".

כשគותב הרמב"ן, "שאנשי הכנסת הגדולה עם רוב ישראל בארץ היו" – כוונתו היא חסית לכל העולים לארץ. لكن הוא המשיך וכותב: "ושוב לא עלו מהם אלא מעטים עם עזרא", דהיינו: מספר העולים בעלייה השנייה נמוך יותר, ולפי מנין הפסוקים בעלייה הראשונה. אכן, במה שקשרו לכל עם ישראל – "גודליהם (=כהנים, לוים, ואולי גם

5. מגילה ב ע"א בדף הר"י-ג.

6. הרוב שמעון בן צמה, בש"ת החשב"ז, ג, סימן רצ, מצטט את דברי הרמב"ן הלו בלשון אחרת: "וזדי העניין הוא, שהרי ישראל היו בערים בארץ ישראל". הוא איןנו כותב בשם הרמב"ן שרובם ישראל היה בארץ: המילה "רוב" לא נזכرت בדבריו. כך גם עולה מהמשמעות התשובה: "אפילו יהיה הדבר בדברי הרמב"ן ז"ל, שרוב ישראל היו חזקה בארץ, מ"מ זכר הנס העשוה בשבי אליהם שהיו בארץ ישראל, מפני שם היו הסנהדרין, או מפני מעתה אי", שלא חרבו הערים שהיו בהן ישראל, ולכבודה נעשה זכר הנס שבוחצה לארץ. אין חילוק בין פרויים למקופים, שכולם היו בין האויבים ואין החומה מעלה ולא מורדת להם. אלא עיקר הזכר מפני אי היה".

7. הוצאה מוסד הרב קוק, עמ' רעד.

מנהיגים אחרים, אך לא אנשי הכנסת הגדולה) ורובן בבבל". אמן חילק מהכהנים והלוויים עליה עם זרובבל (עדוא ב, טא-ט, וחילק אחר עליה לאחר מכן: "ויעלו מבני ישראל ומן הכהנים הלוים והמשורדים והשועירים" (עדוא ז, ז); וגם זאת רק לאחר מאמציהם מצד עזרא לשכנע לוויים לעלות ארצها (עדוא ח, טו-ט).

מכאן שגם הרמב"ן מודיע בכך שבסך הכל, רובם ישראלי בתחלת ימי הבית השני היה בבבל, למעט אותם 42,360 שעלו עם זרובבל, ושאליהם הטרופה העליה הקטנה אחר כך בראשות עזרא.<sup>8</sup> אף על פי כן, למורת המספר הקטן-יחסית, כותב הרמב"ן, "שהיה עיקר הנס לאוthon שבארץ ישראל".

ובמוקם אחר בחידושיו למגילה ב ע"א, כותב הרמב"ן שוב:

כיוון שעיקר הנס היה בארץ ישראל, תיקנו בכל העולם שייעשו בדרך שם עוזים.

כאמור, הנס עצמו התרחש בשושן, אבל ההשלכות העיקריות שלו היו על יושבי ארץ ישראל. חוג הפורים מבוסס על הציר של ארץ ישראל. פורים נקבע בחג של כלל ישראל ולדורות, ולא רק לאוthon מאות שנים ושבע מדינות, שעיליה נגזרה גזירת אחשווורוש והמן, מפני שאחת מבין מאות העשרים ושבע מדינות שהמהווים ועד כוש היה ארץ ישראל, וימים טובים לכל ישראל נקבעים על ניסים שגורים ליושבי הארץ.<sup>9</sup>

#### ד. שושן או ירושלים?

התמודדות נגד המן ואחשווורוש לא הייתה רק ביחס לשאלת, אם לאפשר להמשיך את בניית המקדש בירושלים, אלא שמאחורי הדברים הסתירה מחשבה של אחשווורוש, שושן הבירה תחליף את ירושלים הבירה במרכז העולם.

שושן הבירה היא מקום המלך.<sup>10</sup> עיר נוספת במקרא שנគראת אף היא בירה, היא ירושלים.<sup>11</sup> אין במקרה אף עיר נוספת המכונה בכינוי זה. אלו הן שתי הערים היחידות במקרא, ושתייהן מתkopfat שבי ציון, שנלווה להן התואר "בירה". העיר ירושלים יכולה נקראת בירה, ומקום הארמון בשושן נקרא בירה. רבינו בחיי בגד הקמה, עורך פורים, עמו' של, כותב:

בכל מקום שתמצא במגילה זו "בשושן הבירה" – הכוונה על ארמון המלך,  
שם כסא מלכותו, שהיא שמו "שושן". כי לשון "הבירה" הוא ארמון,  
והארמון הזה, ששמו "שושן", היה בתוכו עילם המדינה. וכן כתוב בספר

8. בספר הגאולה, עמ' רעה-רעג, דין הרמב"ן בשאלת: מאלו שבטים היו בני העליה?

9. ראה רבינו יונה לברכות ח ע"א בדף הר"ף.

10. עשר פעמים מופיע הביטוי "שושן הבירה" במגילת אסתר, וכן בדניאל ח, ב ובנחמיה א, א.

11. נחמיה ב, ח; שם ז, ב; דברי הימים א, קט, יט.

דניאל (ח, ב): "וְאַנִּי בְּשׁוֹשֶׁן הַבָּרִיחָה אֲשֶׁר בְּעֵילָם הַמִּדְינָה". וכשתמצא במגילה זו "שוֹשֶׁן" סתם, או: "הָעִיר שֹׁוֹשֶׁן" – הכוונה על שם מדינה בשם "שוֹשֶׁן", שהיתה קרובה לעילם.

זהוי נקודת המאבק: מהי בירת העולם, ירושלים או שוֹשֶׁן? בפסוקי המקרא ובדרשות חז"ל מצינו כמה ביטויים לכך שאחשורוש, היושב בארכונו אשר בשוֹשֶׁן הבירה, מתיימר להחלף את מקומו של מקדש ה' שבירושלים: א. "בָּהָרְאָתוֹ אֶת עַשֶּׂר כְּבוֹד מְלֹכֹת֜ו וְאֶת יִקְרָר תְּפִאָרָת גְּדוּלָתֽו" (אסתר א, ז) – דרשו חז"ל, לבש את בגדי הכהן הגדול (מגילה יא ע"ב). תפיקדים של בגדים אלה הוא "לבבוד ולתפיארת" (שמות כח, ב). הרמב"ן שם מקביל בין בגדי מלך לבגדיו של הכהן גדול: "שִׁיהִיה נְכָבֵד וּמְפֹואר בְּמַלְבּוּשִׁים נְכָבִידִים וּמְפֹואָרִים, כִּי אֱלֹהָה הַבְּגִידִים לְבַזְבּוֹשִׁי מַלְכָות הַזֶּן, בְּדֻמוֹתָן יְלַבְּשׁוּ הַמֶּלֶלִיכִים בְּזָמָן הַתּוֹרָה". בנוסך לבגדיו של הכהן הגדול, מוסרים חז"ל, שאחשורוש השתמש במשתה ב"כלים מכלים שונים" (אסתר א, ז) – אלו הם כלים בית המקדש. קלומר: אשוחורוש מציג את עצמו ככהן גדול בארכונו-שלו אשר בשוֹשֶׁן, כשהא"ר כהנים המשורדים שם, והנהנים מהמאכלים, הם עבדיו ושדי המדיניות שלפניהם.

ב. "יָמִים רַבִּים, שְׁמוֹנִים וּמְאַת יוֹם" (אסתר א, ז) – המשתה לשרים ולעבדים מתקיים משך חצי שנה. הרד"ל בפירושו לפרקי דר' אליעזר, פרק מט, כתוב, שמאחר שהמשתה היה תחת כיפת השמיים – בגינת הביתן – סביר להניח שהוא נערך ביום התקיע. לפיו, התחיל המשתה בראש החדש ניסן, וחישוב של מהו ושמונין יום מביא אותנו אל ג' בתשרי. או אז עושה אשוחורוש משתה נספּ, בן שבעת ימים, לתושבי שׁוֹשֶׁן הבירה בלבד. משתה זה נערך ביוםם שביהם היו מפרישים את הכהן הגדול מביתו, משך שבעת ימים, לקרה עובdotו בבית המקדש ביום היכפורים. שיאו של המשתה של המלכה לפני המלך בכתר מלכות" (אסתר א, יא) – מקבל לכינסה פנימה, לפני ולפנים, לקודש הקודשים; "להראות העמים והשרים את יופיה" (שם) – בהשוואה ל"מה נהדר היה מראה כהן... צזר הנთון על מצח מלך".<sup>12</sup>

ג. "יִבְקַשׁוּ לְמֶלֶךְ נְעָרוֹת בְּתֻלוֹת טוֹבּוֹת מְרָאָה" (אסתר ב, ב). גם הכהן הגדול צריך להיות נשוי בעת עובdotו ביום היכפורים, שהרי הוא מכפר בעדו "ובعد ביתו", וביתו – זו אשתו. לדעת ר' יהודה, היו מתקנים לו גם אשה אחרת, שמא תמות אשתו (יומא ב ע"א). הכהן הגדול רשאי לשאת רק בתולה: "וְהָוָא אֲשָׁה בְּתַולָּה יְקָח" (ויקרא כא, יג). כך נהג גם אשוחורוש: הוא חיפש נערה בתולה תחת ושתי.

12. חישוב מדויק של לוח הזמנים – בספרו של אליעזר שולמן, הגדת אסתר – גלות בבל ושבת ציון, עמ' 98.

ד. "ובהגיע תר נערה ונערה לבוא אל המלך אחשוורוש, מקץ היה לה כדת הנשים שנים עשר חדש" (אסתר ב, יב) – הכנות מודוקדות, ממשiana, לקרהת הכנסתה המיווחדת לפני ולפנים, אל המלך, בדומה להכנות הנדרשות לקרהת הכנסתה המיווחדת אל קודש הקודשים ביום הכהנים, לאחר שנה מהפעם הקודמת. יום כיפור חל בעשור לחודש השבעיע; הכנסתה של אסתר, לאחר הכנסתה במשך שנה, חל בתאריך הפוך בשנים ובחדים: בחודש העשירי בשנת שבע למלכות אחשוורוש (אסתר ב, טז).

ה. "ברעים ומשתחחים להמן, כי כן צוה לו המלך" (אסתר ג, ב) – במקביל לכריעות ולהשתחוויות בעבודת יום כיפור.

ו. "הפיל פור, הוא הגורל לפניהם" (אסתר ג, ז) – כאותם הגורלות על השערirs ביום כיפור. אלא שבפורים הגורל הוא "לפניהם", וביום כיפור הוא "לפניהם" (ויקרא טז, ז). לאחר הפלת הגורל, יושבים אחשוורוש והמן לשתוות, ואילו מרדכי והיהודים עושים צום, וכי, מסף ולביישת שק ואפר (אסתר ד, ג), כראוי ליום שבו עורכים גורלות, מי לה'ומי לעוזazel.

ז. "כל איש ואשה אשר יבוא אל החצר הפנימית אשר לא יקרא אתת דתו להמית" (אסתר ד, יא) – אחשוורוש קובע חוקים הדומים לחוקי המקדש: אין לבוא בכלל עת אל הקודש; הבא בעלי רשות – ואיפלו המלכה – אתת דתו. רק משנתנה רשות ניתנת להיכנס לפניו ולפניהם, אל "בית המלך הפנימית" (אסתר ה, א). כך הם דברי תיקוני הזוהר, תיקון כא, המשמשים מקור להשוואת פורים לכיפורים:

"ותלבש אסתר מלכות" (אסתר ה, א) – ובהונן עאלת לפניהם ולפניהם. הדא הוא דכתיב: "ותעמד בחצר בית המלך הפנימית" (שם), ובהונן נשאה חן בעיניו. ורזא דמלה "וראיתיה לזרך ברית עולם" (בראשית ט, טז). מיד "ה' סלחתה, ה' הקשיבה, ועשה אל תאהר" (גניאל ט, ט). פורים אתקריראת על שם יום הכהנים, דעתידין להתענג בהה ולשינוייה ליה מעוני לעונג.

ח. "ומרדכי יצא לפני המלך בלבוש מלכות... שמחה וששן לייהודים משתה ויום טוב" (אסתר ח, טו-טז). גם מרדכי זכה לבסוף לעמוד לפני המלך, ומשיצא שם, נהג ככהן גדול: "זיוום טוב יהיה עושה לאוהביו בשעה שיצא בשלום מן הקדש" (יומא ע ע"א).<sup>13</sup>

סיכום העניין במהר"ל באור חדש, עט' פח:

וכמו שהיה למשכן, שהוא דירתו יתברך, אדנים ועמודים וקלעים – כך עשה אחשוורוש. והכל שהיה מלכותא DARUA CAUNI מלכותא DRUKU (ברכות

13. על כך שהמגילה ניצבת כתמונה ראי ליום הכהנים, העירו בקצתה גם בספר "הדסה היא אסתר" (הוצאת תבונת, מכללת הרציג שילד ישיבת הר עציון), הרב יונתן גروسמן, בעמ' 86, והרב יואל בן נון, בעמ' 53, המצביע גם שמלך פרס נהגו לכנות עצם בתואר "מלך המלכים", על פי האמור בכתביו הרודוטוס.

נה ע"א). ותמצא כי עשה הכל בעניין המשכן שם השכינה. זהה כי עשה חצר, וגם גינה, וגם ביתן, כמו שהייתה משכן חצר אוהל מועד וקדוש קדושים. וכך היה שם אדנים ועמודים ופרוסים עליהם קלעים, כך היה הוא תולע קלעים על גילי ספר עומדים על עמודי ש, הם כמו האדנים לעמודים.

ועוד שם, עמ' צד:

"אמר למהומן, בזאת, הרבונא" (אסתר א, י) – הנה תמצא כי כל כוונת אחשווורוש שהיה מלוכותה דארעה כמלוכותה דרכיעא, ולכך היה לו שבעה משורותם, כמו מלמעלה.

#### ה. ערים מוקפות חומה, וירושלים במרכז

לאחר האירועים שהתרחשו בשושן והכשלת הניסיון להעמיד אותה כבירת העולם, המטרה הייתה להחזיר ולהעמיד את ארץ ישראל ואת ירושלים במרכז העולם. כיצד נעשה הדבר?

העמדת מקום המרכזי אפשרית רק כאשר יש סביבו היוף. כך היה במדבר: מחנה השכינה הוקף במחנה לוויה ובמחנה ישראל. כך היה גם בבית המקדש: מפתח ירושלים ועד הר הבית – זהו מחנה ישראל; מפתח הר הבית עד פתח העוזרת – הוא מחנה לוויה; ומפתח העוזרת ולפניהם – הוא מחנה השכינה.<sup>14</sup>

באرض ישראל היו מעגלי היקפים רבים יותר: לא רק בתוך העיר ירושלים, אלא "עشر קדשות הן, זו למעלה מזו" (משנה כלים א, א). מעגל הקדשה החיצוני ביותר, העשרי, הוא העיירות המוקפות חומה, אשר ירושלים עצמה – שהיתה אף היא עיר מוקפת חומה – הייתה מקודשת יותר מחברותיה. המקום המקודש ביותר הוא בית קודש הקודשים, ומעלתו הוא בכך שאין נכנס לשם אלא הכהן הגדל ביום כיפור.<sup>15</sup> הרחבות מעגלי הקדשה המיוחדים של ארץ ישראל לערים המוקפות חומה התהדרו לראשונה בשעה שכבש יהושע את הארץ: ב"ביאתם ביום יהושע מן שמיינן ויבולות וקידשו ערי חומה" (ערכין לב ע"ב). אמנם עברו מאות שנים עד אשר נתגלתה קדושתה של ירושלים ונבנה בה בית המקדש ע"י שלמה, אך בתקופת ייבושי יהושע נוצרה ההכנה ונוסדה התשתיית למעגלי הקדשה: מהמעגל החיצוני וככלפי פנים, עד בית המקדש.

14. על פי הרמב"ם בהלכות בית הבחירה ז, יא.

15. על פי הרמב"ם שם יג-כב.

## ו. זכר לארץ ישראל וזכר למקדש

כאמור לעיל, ציטט הרמב"ם את דברי הירושלמי, שהקביעה לקרוא את המגילה בערים המוקפות חומה ב-ט"ו באדר גועדה כדי "להלوك כבוד לארץ ישראל"; אך הרמב"ם הוסיף משפט על נימוק זה: ש"יהיה זכרון לארץ ישראל בנס זה". מהו היחס בין הבודד לארץ לבין הזכרון למה שהיה בה?

הרב יוסף קארו, בבית יוסף, או"ח, סימן תרפה, מסביר זאת על בסיס דבריו הרמב"ם הללו:

הינו טעמא, כיון דמצווה זו הוקבעה בזמן חורבנה של ארץ ישראל, ראו חכמים שבאותו הדור העשו זכר לארץ ישראל בנס זה, וכదאמרין בפרק בתרא דראש השנה (ל ע"א), דאיתן לנ מייעבד זכר למקדש. ולפיכך תיקנו שמוקפין חומה מימות יהושע יקראו ב-ט"ז, ושאר העיריות יקראו ב-י"ד. ואילו לא היו מחלקין ביניהם, לא היה לארץ ישראל זכר בנס זה. ויש קצת סعد לוזה בדברי הרמב"ם הלכות מגילה.

במילים אחרות: הבודד שנחalker לארץ ישראל באיזכור העובדה שבאותה העת הייתה ארץ ישראל בחורבנה. لكن תיקנו לעשות זכר לארץ, כשם שתיקנו תקנות זכר למקדש.<sup>16</sup>

מהו הדבר שעליינו לזכור בארץ ישראל? ומהי ההשוואה להנוגות שהונางו זכר למקדש, אותה מוסיף הרב יוסף קארו?  
בערים המוקפות חומה בארץ ישראל ישנים דינים מיוחדים, שבטלו עם גלות עם ישראל מהארץ ועם חורבן הבית הראשון. כך נאמר במשנה בכלים (א, ו-ז):

עשר קדושים הן: ארץ ישראל מקודשת מכל הארץות; ומה היא קדושתה?  
шибאיים ממנה העומר, והביבורים ושתי הלחם, מה שאין מבאיים כן מכל הארץות.

עיריות המוקפות חומה מקודשות ממנה, שמלחים מתוכן את המצורעים ומסבבין לתוכן מות עד שירצעו. יצא – אין מחרירין אותן.<sup>17</sup>

динי שלוח מצורע ואי-החזורת מות לתוך העיר המוקפת חומה בטלו, וכדברי התוספთא בערכין (ה, ט): "כיון שגלו ישראל לבבל, בטל מהן מצויות ערי חומה". תקנת קריית המגילה ביום ט"ו באדר מזכירה שיש לערים אלו מעמד שונה בין ערי ישראל.

16. הלו"ז בש"ע, או"ח, סימן תרפה, ס"ק א, חלק על פרשנות זו של הבית יוסף. גם החיד"א בברכי יוסף, שם, כתוב: "והרואה יראה דלשון הרמב"ם דחוק לשיטתה".

17. ראה רמב"ם הלכות בית הבירה ז, גג.

יתכן שהתקנה לקרוא את המגילה ב-ט'ו באדר בערים המוקפות חומה, ביום אחר מאשר ערי ישראל הפרוזות, נתקנה עוד לפני שחזר מעמדן של ערים אלו להיות כבראשונה. סיפור מגילת אסתר התרחש בין הצהרת כורש לבין עליית עזרא. העולים הראשונים לארץ התחליו לבנות את המקדש, אך הגויים יושבי הארץ הפריעו להם, כתבו כתוב שטנה לאחشوรอง על יושבי יהודה וירושלים (עראה ז, ו-כ). עקב כך הופסקה הבנייה, עד השנה השנייה לדידיווש (שם כד). במשך ארבע שנים, עד השנה הששית לדידיווש, נבנה הבית השני (עראה ז, ט). עזרא עלה לארץ לאחר מכן, בשנת שביע לארתחשתא המלך (עראה ז, ז-ח). רשי' ואבן עזרא לעזרא ז, א, מפרשים שארתחשתא זה הוא דידיווש. מכאן שעברו שבע שנים מאז התרחשות נס פורים עד עליית עזרא. סביר להניח, שהתקנה לקרוא את המגילה בערים המוקפות חומה נתקנה באותו השנים, ובכך החיתה תקנה זו מחדש את מעמדן של הערים המוקפות חומה.

כשעלה עזרא לארץ, הוא החזיר לערים הללו את מעמדן הקודם. הרמב"ם בהלכות שמיטה ויובל יב, טו, הדגיש שرك בימי עזרא חזרו הערים הללו למעמדם הקודם:

וכיוון שגלו בחורבן ראשון בטלה קדושת ערי חומה שהיה בימי יהושע. כיון

**שעללה עזרא<sup>18</sup>** בביאה השנה נתקדשו כל הערים המוקפות חומה באותו

העת.<sup>19</sup>

יתכן שלהשערתנו, שהתקנה לקרוא את המגילה ב-ט'ו באדר בערים המוקפות חומה, נתקנה עוד לפני עליית עזרא, ישנו רמז בתוספתא לערכין (ה, טז):

כיוון שגלו ישראל לבל, בטלה מהן מצוות ערי חומה. וכשעלו מן הגליה, מצא אלו שМОקות חומה מימות יהושע בן נון וקידשומם. ולא אלו בלבד, אלא כל שתביא לך במסורת שМОקות חומה מימות יהושע בן נון – כל המצווה הזאת נהוגת בה, ושקידשומם מכאן ואילך כל המצווה הזאת נהוגת בה.<sup>20</sup>

מהי ההדגשה בלשוןתוספתא "מצא אל"? סביר שנמצאו דברים רבים בארץ. יתכן לומר, שאין הכוונה רק לספר על העובדה שעזרא מצא את ערי החומה מימות יהושע בן

18. בספריו: מלכות יהודה וישראל, עמ' 389, הרatty שכאשר עוסק הרמב"ם באירועים או בהלכות הקשורים לכל תקופת הבית השני, גם לאחר ימות עזרא, הוא כותב: "בית שני"; ואילו כאשר הוא מתיחס לעזרא האיש או לתקופתו, הוא מזכיר אותו בשם.

19. מפרשי הרמב"ם מסבירים, שבבית השני נתקדשו ערים אלו רק מדרבנן, ורק לעניין דין שימוש מchnoot של מצורע, מאחר שקידוש ערי חומה תלי ביבול, והוא לא נהג בבית השני (רמב"ם הלכות שמיטה יוובל י, ט). ראה בדברי הרוב איש זלמן מלצר, ابن האזל, הלכות בית הבחירה ו, טז, ס' ק ב, ד"ה אלא.

20. ראה עוד בבריתא בסדר עולם, פרק ל. הבריתא מובאת בגמרא ערכין לב לע"ב; רמב"ם הלכות שמיטה ויובל יב, טו.

נון, אלא הכוונה לכך שמדובר המיעוד היחידי של הערים המוקפות חומה, התהדרש עוד בטרם עלה עזרא, והביתיו לכך הוא ע"י תקנת קריית המגילה ב-ט"ו באדר, בשונה מכל עיר ישראל הפרוזות. עזרא החזיר להחיל עליהם את הדיניט הנוהגים בעיר חומה. אמן גם אם נפרש שהתקנת קריית המגילה בערים המוקפות חומה נתקנה רק בזמן שחודשו שאר המצוות הנוהגות בהן, הרי שעדיפותה של תקנה זו יבוא לידי ביטוי בזמן שישבו דיני ערי חומה ויתבטלו, עם חורבן הבית השני. גם לאחר החורבן השני, ימשיכו לקרוא את המגילה בעיר המוקפת חומה ב-ט"ו באדר, וזאת על מנת לעורר ולשמר את חשיבותן של ערים אלו. כך כתב הראייה קוק:

זהו לחלק כבוד הארץ ישראל שבירושלמי, דברמת בח"ל אין חילוק כלל בשום דין בין מוקפים לשאים מוקפים, אלא מפני שבארץ ישראל יש הבדל, והוא לקבע שורש חילוק דיןיהם באותה מידת שבארץ ישראל יימצא זה החילוק על פי התורה, באשר סוף עם ה' להיות קבועים בארץ ישראל, כהבטחת הש"ית הנאמנה: "ונגעתים מעל אדמתם ולא יתשתו עוד מעל אדמתם" (עמוס ט, ט).<sup>21</sup>

ההסתכלות היא על העתיד, לעת בה ישוב עם ישראל לבתו ולארצו, ואז נשוב ונקיים את המצוות כראוי ובסלמות.<sup>22</sup> וכדברי הרמב"ם, בהלכות שמיטה ויובל יב, טז:

וכן לעתיד לבוא, בביאת שלישית,بعث שייכנסו לארץ, יתחילו למנות שמיטין ויובלות ויקדשו בתיהם ערי חומה, ויתחייב כל מקום שייכבשוهو במעשרות, שנאמר: "והביאך ה' אלךך אל הארץ אשר ירשו אבותיך וירשתה" (דברים ל, ה) – מקיש ירושתך לירושת אבותיך: מה ירושת אבותיך אתה נוגג [בها] בחידוש כל הדברים האלהו, אף ירושתך אתה נוגג בה בחידוש כל הדברים האלהו.

תקנת קריית המגילה ב-ט"ו באדר גם לאחר חורבן הבית השני מעוררת את זכרה של ארץ ישראל, מתוך מודעות לכך שלערים אלו ישנו מעמד מיוחד. ולכישוב כל עם ישראל לארץ, ישבו גם דיןיהם אלו למקוםם. בדברי הרב יוסף קארו (שהובאו לעיל) מודגשת הצורך לעשות דבר על מנת לזכור בפועל את ארץ ישראל. לכבוד חלקו לארץ ישראל ישנו ביטוי מעשי, והוא: לזכור בפועל את ארץ ישראל; וזאת ע"י תקנת קריית המגילה ב-ט"ו. בכך אנו מחזירים במעט – ובאופן שונה – את מעמדן של הערים

21. הראייה קוק, מצוות ראייה, סימן טרפה, אות א.

22. הבנונו היא, שדברי הראייה קוק מסבירים את דברי הרב יוסף קארו, ולא שדבריו הם פרשנות אחרת. זאת בשונה מהערתו של המהדיר, הרב ברוך תאנה, טוב רואי, מגילה, עמ' קלו, העלה 22, שכח שדברי הרב קוק הללו, הינם הסבר אחר החולק על הסברו של הבית יוסף.

המוקפות חומה בארץ ישראל. כל זאת, עד לימים שבהם נשוב וננהג באופן המלא את דיני הקדושה המינוחדת לערים הללו.

המצוראים כרכים ומוקפים מימות ירושע בן נון, לא יוכל להישאר עבדי  
אחשוורוש.<sup>23</sup>

על-ידי הנהגת מנהיגים שמזכירים את מעמדן הייחודי של הערים הללו נזכר ונעورد את הרצון לשוב לארץ ולקיים את המצוות שנחגו בשלמות. אם נזכר – לא נישאר במעמד של עבדים, ונוכל לשוב למקוםנו הטבעי לארץ ישראל, לעריה, לירושלים ולמקדש שבמרכזו.

יגדל בנו החשך לקיים באהבה וביקר את אותו החלק שאנו יכולים לקיים בתור זכר לדבר, זכר קודש, זכרון לחיים שלמים שיבואו לנו בבואה תשועה שלימה לעמינו על אדמותנו לתשועת עולמים; ואשר בקיימנו אותן עכשו הנקו מעשיריהם את נשמת אומתנו באותה אש הקודש אשר תהיה לשלהבת הקודש מלאת החיים לעת חיה.<sup>24</sup>

23. הראי"ה קוק, מגד ירחים, מהדורות הרוב עוזי קלכליים, עמ' סג.

24. הראי"ה קוק, אורות, עמ' נה.