

טז

## הודאת גשמיים בארץ ישראל

- א. שדה פרטיט, שדה השותפים ושדות של הכלל
- ב. ברכת הגשמיים לאחר עצירת גשמיים
- ג. ברכת הגשמיים בארץ ישראל ובחו"ל

### א. חיוב ההודאה על גשמיים

בשנה מבורכת בגשמיים חלה חובה להודאות לקב"ה על טובתו.<sup>1</sup> כך נאמר במשנה ברכות (ט, ב):

**על הגשמיים ועל הבשורות הטובות אומר "ברוך הטוב והמטיב".**

ובגמרה ברכות (ט ע"ב) מפורט יותר:

מאי מברכין? אמר רב יהודה: "מודים אנחנו לך על כל טיפה וטיפה  
שהו רדת לנו"; ורבי יוחנן מסיים בה הcli: "אללו פינו מלא שירה לם וכוי'  
אין אנו מספיקין להודאות לך' אלקינו... עד תשתחוו, ברוך אתה ה' رب  
ההודאות".<sup>2</sup> "רוב ההודאות", ולא "כל ההודאות"? – אמר רבא: אם א

1. בנושא זה עסק גם: הרב משה צבי נריה, "ברכת הגשמיים", אמונה עיתק, 20 (כסלו-טבת תשנ"ח), עמ' 11–14. ראה גם: הרמ"ץ נריה, "ברכת הגשמיים", מאבני המקום, יג (תשס"א), עמ' 91–94. ראה עוד: דניאל שפרבר, מנהגי ישראל, ב, עמ' עב–עד.

2. ברכה זו נזכرت גם בגמרה תענית ו ע"ב, ובנוסח אחר בירושלמי ברכות ט, ב, ובתענית א, ג; בראשית רבוח יג, טו; דברים רבה ז, ו; מדרש תהילים יח, טז; תנחות מא מקץ, א.

- "הא-ל ההודאות". אמר רב פפא: הילך נמרינחו לתרוייהו,<sup>3</sup> "רוב ההודאות והא-ל ההודאות".<sup>4</sup>
- ולא קשיא? (מהי הברכה שצרכה להיאמר: "הטוב והמטיב" או "מודים"?)
- (א) לא קשיא: הא דשמע משמע (=מודים) הא דחזק מחייב (הטוב והמטיב).
- דשמע משמע? היינו בשורות טובות, ותנן: על בשורות טובות אומר "ברוך הטוב והמטיב!"
- (ב) אלא אידי ואידי חזק מחייב, ולא קשיא: הא דאתא פורתא, הא דאתא טובא.
- (ג) וアイביעת אימא הא והא דאתא טובא, ולא קשיא: הא דאית ליה ארעה, הא דלית ליה ארעה.
- אית ליה ארעה הטוב והמטיב מביך? והוא (תניא): בנה בית חדש וקנה כלים חדשים אומר "ברוך שהחינו והגיענו בזמן הזה"; שלו ושל אחרים אומר "הטוב והמטיב"?
- (ד) לא קשיא: הא דאית ליה שותפות, הא דלית ליה שותפות; והתניא: קצרו של דבר, על שלו הוא אומר "ברוך שהחינו וקיימנו", על שלו ועל של חבריו אומר "ברוך הטוב והמטיב".

#### רש"י בברכות הסביר:

הכי גרסין: (והתנן) [והתניא] בנה בית חדש וכו' – לא קשיא: הא דאית ליה שותפות הא דלית ליה שותפות. ולא גרסין "אלא הא והא דאית ליה ארעה". והכי פירושו: תירוץ דשנין קאי בדוכתייה, מודיעם אנחנו לך – בدلית ליה ארעה, הטוב והמטיב – בדאית ליה; ודקה קשיא לך: בנה בית חדש אומר שהחינו – לא קשיא: ההוא דבנה בית חדש שאין לו שותפות

3. את רב פפא מצינו במספר מקומות כמאחד נוסחים של ברכות – ראה ברכות נט ע"א: "אמר רב פפא הילך נמרינחו לתרוייהו: זכר הברית נאמן בריתו וקיים במאמרו"; מגילה כא ע"ב: "אמר רב פפא הילך נמרינחו לתרוייהו: האל הנפער לעמו ישראל מכל ציריהם האל המושיע"; ברכות יא ע"ב, לעניין ברכות התורה, גירושת הר"ף והרא"ש: "אמר רב פפא הילך נמרינחו לכולחה"; סוטה מ ע"א, לעניין מודיעם דרבנן: "אמר רב פפא הילך נמרינחו לכולחה". וכן כמאחד הלכות – ראה שבת כ ע"א: "אמר רב פפא הילך בעין רוב עוביו ורוב היקפה"; חולין מו ע"א: "אמר רב פפא הילך בעין כיזה במקום מרה, וכזאת במקום חיה"; חולין סה ע"א: "אמר רב פפא הילך בעין רוב אורכו ורוב היקפה"; חולין עו ע"ב: "אמר רב פפא הילך בעין רוב עוביו ורוב היקפה".

4. הרמב"ם בהלכות ברכות י, ה גorus: "רוב ההודאות אל התשבחות". ראה פירושו של הרב יוסף קאפק שם; הרב נחום רבינוביץ, יד פשוטה שם. על הסיום הקפולה: "אל ההודאות ורוב ההודאות", ראה: הראה קוק, טוב רואי, תענית, עמ' פ.

בה, ועליה מברך שהחינו, אבל גשמיים בדאיות ליה ארעה – טוביה שיש לו שותפות בה היא, שהרי כל מי שיש לו קרקע שותף עמו בטובה זו.

לפי רשי' תירוץ הגמרא: "הא דאית ליה שותפות הא דלית ליה שותפות" לא בא להבחין בין שדה שיש לו בו שותף במובן הקנייני, לבין שדה פרטיא ללא שותפות, שהרי אם יורד גשם בשדה אחת, סביר להניח שם בסביבתו יורד, ושכניו אף הם שותפים בשמחתו והוא שותף בשמחתם. הגדרת "שותף" לפי שיטת רשי' אינה לפי המובן הקנייני-משפטי, אלא היא מתארת מצב של שכנות מוקום: שדה של שכן הנמצא בסמוך. הבריותה שהובאה בסוף הסוגיה: "וחותניא: קצרו של דבר על שלו הוא אומר ברוך בין שהחינו וקיימנו", על שלו ועל של חבירו אומר אמן ברוך הטוב והמטיב"<sup>5</sup> מבידילה בין קניינים גם אחרים שמחים בהם לבין קניינים שאין אחרים שמחים בהם. ההנהה מقلים חדשים היא אישית, ואין אחרים שמחים בה; בעוד שהשמחה בשדה שירד עליה גשם משמחת גם אחרים. לשיטה זו, אף פעם אין מברכים על גשמיים "שהחינו".<sup>6</sup> בעל שדה פרטיא מברך על הגשמיים שירדו לשדהו "הטוב והמטיב",ומי שאינו בעל שדה מברך "מודים אנחנו לך".<sup>7</sup>

מסקנת הגמרא עולה שישנם שלושה מצבים:

א. כשהירדו גשמיים על קרקע שלו – מברך "שהחינו".

ב. כשהירדו גשמיים על קרקע שלו ושל חבירו – מברך "הטוב והמטיב".

ג. כשהירדו גשמיים, שאין לו קרקע פרטיא – מברך "מודים אנחנו לך".

מספר ראשונים קיבלו את הסבר הגמרא על פי מסקנה זו, וכך נפסק בשולחן ערוך.<sup>7</sup> בדרך זו נקבע גם הרא"ה והריטב"א לתענית ו ע"ב, אך הם הוסיפו שכאשר יש לו קרקע מסוילו מברך ברכבת "שהחינו" על טובתו הפרטיא, וברכבת "מודים" על טובת הכלל. כאשר יש לו שדה מסוילו וגם שדה בשותפות מברך "שהחינו" ו"הטוב והמטיב", אך אינו מברך "מודים", מפני שנפטר ברכבת "הטוב והמטיב".

5. כשית רשי' סוברים גם: הרא"ש לברכות ט, טו, ובקצתה ברא"ש לתענית א, ג (הובאו דבריו באבודרham, הלכות ברכות, שער שמינין; ובטור, אורח, סימן רכא); רשב"א ובשיטה מקובצת לברכות שם.

6. רשי' לתענית ו ע"ב מזכיר את סוגייתנן, וכותב כך: "מאיימי מבריכין על הגשמיים – פרק הרואה (ברכות נד ע"א) אמרינן: על הגשמיים אומר הטוב והמטיב; והתם (נט ע"א) פריכין חך ברכבה דתוקון לה רבנן, ומשנין לה: הא דחזא מיחזא, והוא דשמע משמע". ר' עקיבא איגר, בגליון השס שם, הקשה: מדוע מביא רשי' את התירוץ הזה, והרי תירוץ זה נדחה בגמרה. הוא שאור בץ'ע. ה"שפט אמרת" שם מתרעם, שרשי' ציטט רק את תחילת הסוגיה, אך למעשה התכוון לכולה.

7. כך פסקו: הורי"ף לברכות מג ע"ב בדף הרי"ף; הורי"ף לתענית דף ב ע"א בדף הרי"ף; רמב"ם, הלכות ברכות י, ה; ספר מצות גדול, עשין כז; ראייה, ברכות, סימן פז; ספר האשכול (אלבק), הלכות ברכבת הודאה, לב ע"ב; כלבו, סימן פז, ד"ה הרואה חבירו; ש"ע, אורח, סימן רכא. סיוכם הסוגיה ראה בבירור הלכה לברכות נט ע"ב, עמ' רמד.

המחלוקה בין השיטות השונות נובעת מהבנתה של הגדרת הגمرا: "שדה שלו ושל אחרים" ו"אית ליה שותפות": האם הכוונה לשותפות קניינית ממשית, או לשכנות? הר"ף והרמב"ם פירשו: שותפות ממשית, ואילו רשי'osi וסיעתו פירשו: שכנות. את מחלוקת רשי' Mol הר"ף והרמב"ם, הסביר הרב יהונתן אייבשיץ בחידושו לברכות שם, על פי מחלוקת רשי' ותוס' בגמרה תענית ט ע"א). רשי' שם, ד"ה מטר, כותב שגשם איננו יורד רק על שדה אחת, ואם יש צורך כזה – גם שדות אחרות מתברכות ממשם זה. התוס' לטענית ט ע"ב, ד"ה תלמוד, כתובים אחרים. אפילו אם לא יהיה נוצר הגשם אלא לעשב אחד – ירד הגשם על אותו עשב, ועל שאר כל השדה לא ירד. רשי' אצלנו לשיטתו, שאף השכנים נהנים מהמטר שירד על שדה אחרת, ואין צורך להעמיד את הגمرا בשותפות ממשית. הר"ף, לעומת זאת, יסביר בשיטת התוס', שייתכן שירד גשם על שדה אחת ולא על אחרת, ולכן יש להעמיד את הגمرا שעוסקת בטובה כללית בשותפות ממשית.

אמנם על פי הගהָת הגר"א בגמרה ברכות (טט ע"ב) ניתן לבאר, שגם לשיטת רשי' יש לברך ברכת "שהחינו" על גשמי. הגר"א גורס בגמרה שם: "כללו של דבר, שכלו שלו אמר 'שהחינו', שלו ושל אחרים אומר 'הטוב והמטיב'". הגר"א הוסיף מילה אחת: "שכלו". כאשר בעל השדה הינו יחידי בכל האזור – גם רשי' יודה שנייתן לברך "שהחינו", כיון שכן אין אחרים שישמו גם הם בשמהתו.<sup>8</sup>

עובדיה נוספת בולטת על פי כל השיטות היא, שברכת "הטוב והמטיב" (וגם "שהחינו", לפי הר"ף והרמב"ם), היא ברכה שנאמרת כדי לאדם הנאה ישירה מהגשמי לו בלבד ו/או גם לאחרים. ברכת "מודים אנחנו לך" נאמרת כשאין לאדם הנאה ישירה מהגשמי אלא שמחה על כך שהכל כולל ננה מהגשמי.<sup>9</sup>

## ב. ברכת הגשמי לאחר עצירת גשמי

הן הגمرا והן הראשונים המפרשים אותה אינם מבחינים בין הארכות השונות באשר לברכת הגשמי, ומשמעותה זו נאמרת בכל מקום. אך הרב אהרון בן יעקב, בספר

8. הצל"ח לברכות שם טווען, שתשובה הגمرا, המבחןה בין טובא לפורתא – אין כוונתה לחלק בכמה הממדדים, בין מעט להרבה, אלא לבחין בין מקומות: "פורתא" – הכוונה לגשמי שיורדים רק על שדה שלו, "טובה" – כאשר ירד גשמי גם על שדות אחרים. אלא שהבחינה זו היא בין ברכת "מודים" לברכת "הטוב והמטיב", ולא בין "שהחינו" ל"הטוב והמטיב".

9. עוד על פרטיה ההלכיות של ברכת הגשמי, ראה: הרב שရיה דבליצקי, פלגי מים – ביאורי הלכה ופסקים בשאלות הקשורות לברכת הגשמי ולתעניות ציבור בעת עצירת גשמי. ספרו זה נזכר עם ספרו של הרב יאיר כהן, נור אברם, בני ברק תשנ"ח; הרב יואל מלכא, נתבי הלהקה, "הלוות ברכת החודאות והגשמי", עמ' קלז–קמא; הרב אברהם הלווי, ברכת השיר והשבח, עמ' עט–פב, רسط – רעב; הרב בן ציון ליכטמן, בני ציון על ש"ע, אורית, סימן רכח.

כלבו, הצביע על כך שאין נהגים לברך ברכה זו ביום, והוא תולה זאת בשינויי הארץות:

ויש אומרים שאין ברכת הגשם נהוג עתה בינינו, לפי שאנו תדיין במטר ואין אנו מתואמים לו ושמחים בדרך ששמחים באותן הארץות שיש להם יושג גדול ועצירה רבה עד שצרכין ורבים על המטר, אבל אנו אין אנו צרכין לכך, ולפיכך ברכת המطر אינה נהוגת.<sup>10</sup>

גם הסמ"ק, סימן קנא, כתב: "ברכת הגשם אינו נהוג עתה", ודבריו הובאו ע"י ר' יעקב בן ר' יהודה לנדא, בספר האגור, הלכות ברכת הפירות, סימן שיט; אך שניהם לא הסבירו מדוע.

הכלבו מסביר שבזמןנו ובמקוםנו לא נהגו לברך ברכה זו, מפני שבדרך כלל אין מחסור במים ואין עצירה בירידת הגשמי. לפיו, דין זה תלוי בנסיבות הגשם ובתדרותו בכל מקום ומקום. הרב יוסף קארו, בית יוסף, או"ח, סימן רכא, הביא את דבריו ספר כלבו והסיק מדבריו:

ומשמע דאתא לאשਮועין דכשהשנים כתיקונן אין צריך לברך. דהא ודאי פשיטה שאפילו באוטם ארחות שרגלים במטר, אם נעקרו הגשמי והיה העולם בצד ואה"כ ירדו גשמי, צריך לברך.

לפיו, אם בארצות שבדרך כלל אין צורך לברך בהן תהיה עצירת גשמי, יברכו ברכת הגשמי. הרמ"א בש"ע, או"ח, סימן רכא, א, מביא את דברי הסמ"ק, האגור והכלבו להלכה.

הרבי בן ציון ליכטמן, בני ציון על שו"ע, או"ח, סימן רכא, מבין בכוונת הסמ"ק, שלדעתו אין נהגים לברך ברכה זו כלל, אף אם אירעה עצירת גשמי; על כך חולק הרמ"א, וכותב שבמקום שבו תהיה עצירת גשמי יש לברך.

#### ג. ברכת הגשמי בארץ ישראל וח"ל

האם הראשונים הנ"ל דנו דווקא ביחס לארחותיהם שלהם (סמ"ק – אשכנז, אגור – גרמניה ואיטליה; כלבו – פרובנס), או שבדבריהם הם ביקשו להבחין בין ארץ ישראל לח"ל?

פרשני השו"ע מוצאים בפסקת ר' יוסף קארו בשולחן ערוך רמז להבחנה שבין ארץ ישראל וח"ל. בש"ע, או"ח, סימן רכא, כתוב:

**אם היו בצד מלחמת עצירת גשמי וירדו גשמי – מברכים עליהם.**

10. הרב אהרון בן יעקב, כלבו, סימן פז, ד"ה הרואה חבירו.

דברי הפתיחה: "אם היו בצער לא נזכרו בגמר או בפסקת הרמב"ם והטור. כתוב על כך המשנה ברורה:

אם היו בצער – אפשר דבריך ישראל, שמצו שיבש גדול וכשבא עת הגשמיים והגוף יורד בזמן כל אחד שמח בו, אפילו בסתם צרייך לבך בפעם ראשונה כשיורד; ונΚט לשון זה לאפוקי אם יורד עוד הפעם לאחר מכן וליום אחרא. ומפרי מגדים משמע דאפיקו בפעם ראשונה אין צרייך לבך כשהשניים מסודרות כתיקון.

את דבריו אלו הסביר המשנה ברורה בהרחבה בביור הלכה שם. לפיו השו"ע כתב את דבריו על ארץ ישראל, שם מצוי יושב גדול, ועל כן יש לבך בכל שנה כשיורדים גשמיים בפעם הראשונה. לעומת זאת בחיל מברכים ברכה זו ורק לאחר שהיו בצער, אבל לא באופן קבוע בכל שנה. לפיו גם הרמב"ם מודה לפרשנות זו, אלא שלא כתוב זאת מפורשות מפני שהדבר לא נזכר במפורש בגמר. אמן הוא מצין שהפרי מגדים כתוב שגם בארץ ישראל אין לבך כשהשניים מסודרות, וכן באיליהו הרבה הטתקף בדבר באשר לארץ ישראל, וכך מסיק שבארץ ישראל יש לבך בכל שנה ללא שם ומלכות.

**הרב ייחיאל מיכל אפשטיין, עורך השולחן, או"ח, סימן רכא,** הסביר באופן דומה את

כוונת הרמ"א:

אם יידית הגשמיים ממוצע כמו בכל השנים אין צרייך ברכה. ואצלם בארץ ישראל אין ריבוי גשמיים מקללים התבואה כבמדינות שלנו, ובארץ ישראל כל מה שיורד יותר יש יותר ברכה, ולפיכך צרייך ברכה, ולפ"זatoi שפיר מה שאצלנו אין מברכים ברכה זו. ורבינו הרמ"א כתוב, ז"ל: "מה שאין לנו נהגים בזמן זהה בברכת הגשמיים, מושום דמדינות אלו תדירים בשמיים ואין נעזרים כל כך" עכ"ל – וזה דוחק גדול, שהרי כמה שנים יש אצלנו עצירת גשמיים. ולדברינוatoi שפיר, דכיון דהברכה היא על ריבוי גשמיים, ואצלנו ריבוי גשמי קללה גדולה, יותר יש Yokr בריבוי גשמיים מעצרת גשמיים, ומה שיקר אצלנו ברכה זו?

לדבריו, ברכה זו מתאימה לאקלימה של ארץ ישראל ולא לזה של חיל, ולפחות לא לאקלים של מקומו שלו (ביילורוסיה).  
לא הכל הבינו באופן זה את כוונת השולחן עורך. הרב יעקב חיים סופר, כפ' הח'ים, או"ח, סימן רכא, ס"ק א, כתוב:

משמעות דברי מրן צ"ל שאין חילוק בין הארץ ישראל לשאר ארצות: כל שנים כסדרן – אין מברכין, וכל שנעכרים וירדו – מברכין.<sup>11</sup>

הבחנה אחרת בין הארץ ישראל לחו"ל כתוב הרב יעקב האגיז, ש"ת הלכות קטנות, חלק א, סימן קצ:

שאלת: מיomi יברכו על הגשמי? תשובה: אומרים בני חוויל שהם אינם צריכים לגשמי; וא"כ למה שואלים מטר? אפשר לומר שירד לברכה ולא לקלוקול. וכבר הייתה במנთואה שהיו מתפללים על ריבוי הגשמי. ובארץ ישראל צורך לברך בכל שנה. וכ"כ הרدب"ז, שמברכין במצרים בכל שנה כגדל היאור.

הרבי יעקב האגיז פועל באיטליה ואח"כ בירושלים. לפיו, בארץ ישראל יש לברך בכל שנה, כנראה בשל העובדה שארץ ישראל נחשבת למקום יבש. הוא מצין שבמונטובה (=איטליה) היו שנים שהיו מתפללים על ירידה רבה מדי של גשמי. גם במצרים מברכים בשנים בהם היאור=הנילוס עולה על גודתו. לפיו, יש להבחין במידה מסוימת בין הארץ ישראל לבין ארצות חוויל: בארץ ישראל יש לברך בכל שנה, ובחו"ל מברכים רק בשנים שבהן יורדם גשמי רבים מדי.

זווית ארץ-ישראלית נוספת לברכה זו הביא הרב יצחק אריאלי, עינים למשפט לברכות נט ע"ב. הוא מצין לדברי המגן אברהם, בש"ע, או"ח, סימן רכא, ס"ק א, המביא בשם הש"ך שבעל שדה שיש לו שותפים מברך "הטוב והמטיב" – כולל בכך גם את אשתו ובנו ש"י הנו מהפירות; המגן אברהם השיג על הש"ך, מכך שלאה ולבניים אין חלק בפירות, ובבעל השדה עשוי לחתם להם כלום. על כך כתב הרב יצחק אריאלי:

ולפי זה בארץ ישראל, שחייב ליתן תרומות ומעשרות ולקט שכחה ופה, ואיقا כהנים לוים וענים שודאי ייהנו מהפירות – שפיר יברך "הטוב והמטיב".

אמנם הוא העיר, שגם כאן אין להם חלק ולא בטוח שבעל השדה ייתן להם מהפירות, אם כי יש מקורות מהם ניתן ללמידה שיש להם זכות בגוף השדה. הרב שရיה דבליצקי, בהקדמה לספרו פלאי מים שעוסק בנושא זה, מסביר שהចוד בעיסוק בנושאים אלה נובע מהתחששה שקיים אצל רבים, שתפלות וברכות אלו אינם נוהגות ביום. בדבריו הוא מדגיש שברכת הגשמי היא בארץ ישראל. וכך הוא פותח

11. כך הבינו גם: הרב אברהם דאנציגר, חי אדם, כלל סה, ז; הרב שלמה גאנצפריד, קיצור שולחן ערוך סימן סא, ט.

את הלכות ברכות הגשמיים, שם, עמ' רי: "אם ירדו בארץ ישראל גשמיים כדי שיעור וכיו'."<sup>12</sup>

גם הרב חיים דוד הלוי רואה ערך בחידוש ברכות אלו בארץ ישראל. כך הוא כותב בקיצור ש"ע מקור חיים, פרק מה, סעיף כד, לאחר שהוא מפרט את הלכות הברכות ונוסחאותיהן:

ברכה זאת בטלת כל זמן שבת ישראל בגלוות; אך עתה, כאשר זיכנו ה' לשוב ולהתיישב בארץנו אשר למטר השמיים תשטה מים, ראוי לברך ברכות אלה כתקנת בעלי התלמוד, וראוי כמו כן שהרבנות הראשית תודיע לציבור מתי הגיעה העת לברך הברכות הנ"ל.<sup>13</sup>

נראה, איפוא, שבזמננו, מששכננו לבנות את ארצנו לאחר שנות גלות ארוכות, יש לחדש ברכות אלו בארץ אשר עיני ה' בה מראשית השנה ועד אחריתה, היא הארץ שבה עיקר השבח וההודיה לה. וכדברי הראי"ה קוק, ש"ת אורח משפט, או"ח, סימן כד (אם כי הם נאמרו בהקשר אחר):

הזכרת גבורותיו של הקב"ה תלואה היא בארץ ישראל, שם עיקר השבח וההודיה להש"ת.

12. הרב שריה דבליצקי, שם, עמ' רכא-רכב, מספר על שנים שבין בירך הוא עצמו את ברכות הגשמיים: אדר תש"ט, כסלו תש"מ, טבת תש"ב, שבת תשמ"ה. במכתב ברוכה בפתיחה הספר, מעיד הרב מאיר מאוזו על עצמו שהוא בירך את ברכת הגשמיים בשבת פרשת בשלח תשנ"א (תחילת מלחמת המפרץ), אחרי שהיא עצרת גשמיים.

13. ראה עוד בהרחבה: הרה"ד הלוי, מקור חיים השלם, חלק ב, עמ' 179–182.