

לז

הסמכות לגוזר תענית ציבור בזמן הזה

מבוא

- א. גוזרי תעניות בתקופת המשנה והתלמוד
- ב. גוזרי תענית ציבור בארץ ישראל ובחו"ל
 - 1. ריבוי גשמיים בבבל
 - 2. אין להחמיר על בני בבבל
 - 3. אין נשיא בבבל
- ג. אופי תענית ציבור בארץ ובחו"ל
- ד. גוזרי תענית בזמן הזה

סיכום

מבוא

צום הרביעי, החמישי, השביעי והעשירי ובנוספ' אליהם צום אסתר קבועים בלוח השנה, ולעתיד לבוא יי'הפו לשון ולשםחה (ויריה ח, ט). אולם ישנן צורות נוספות שעליהן יש לגוזר תענית ולהתפלל, כגון בעת מחסור בגשמיים, בשעת מלחמה, בהתרחש מגפה ועוד. למי הסמכות כיום לגוזר תענית ציבור שתחייב את הקהיל כלולו? האם כל רב יכול לקבוע זאת לקהילתו? ומהו שרשאי לקבוע תענית לכל ישראל? מה ההבדל בין תענית ציבור לתענית יחיד? האם יש הבדל באופין של תעניות הציבור בארץ ובחו"ל?

א. גוזרי תעניות בתקופת המשנה והתלמוד

במשנה תענית (א, ז) הובא סדרן של תעניות גשמי:

הגיע י"ז במרחשות ולא ירדו גשמיים, התחילה הייחדים מתענים ל' תעניות (=שני, חמישי ושלישי): אוכליין ושותים משחשיכה, ומותרין במלאה וברחיצה ובטיכה ובנעילת הסנדל ובתASHMISH המיטה.

תענית זו היא תענית של יחידים – תלמידי החכמים, ואין צורך לגוזר ולהכריז על עצם קיום התענית. המשנה שם (א, ח) ממשיכה ופרטת את הדיון במקרה שלא ירדו גשמיים עד ראש חודש כסלו:

בית דין גוזרים שלוש תעניות על הציבור: אוכלים ושותים משחשיכה, ומותרין במלאה וברחיצה ובטיכה ובנעילת הסנדל ובתASHMISH המיטה.

כאן מדובר על תענית שמלתית על כל הציבור, ובית הדין הם הגורמים אותה. אם עדיין לא ירדו גשמיים – בית דין גוררים תעניות נוספות:

עbero אלו ולא נענו, בית דין גוררים שלוש תעניות אחרות על הציבור:
אוכליין ושותין מבעוד יומ, ואסוריין במלאה וברחיצה בסיכה ובנעילת הסנדל ובהشمיש המיטה, ונועלין את המרחצאות.

אם תעניות ציבור אלו לא הועילו, צריכים בית הדין לגוזר עוד שבע תעניות נוספות מהקדומות. בנותף לכל מה שעשו בפעם הקודמת, יש לעשות גם את הדברים הבאים:

באו מתריעין ונועלין את החנויות. בשני מטיין עם חסיכה, ובחמייש מותרין מפני כבוד השבת. עbero אלו ולא נענו, ממעטין במשא ומתן, בבניין, בניטה, באירוסין ובבנישואין ובשאלת שלום בין אדם לחברו, לבני אדם הנזופין למקום. היחדים חוזרים ומתענין.

לאחר שלוש עשרה תעניות ציבור – שלוש שבנה התענו רק תלמידי החכמים, ועוד עשר תעניות שנגזו על הציבור על ידי בית הדין – היחדים, תלמידי החכמים, חזורים ומתענים, ואין הם זוקקים לגזירות בית דין. מסדר זה של תעניות הגוף עולה שתענית המולטת על כלל הציבור צריכה להיגזר על ידי בית דין. אין המשונה והגמרה מפרטות את מעמדו הנדרש של אותו בית דין: האם מדובר על בית דין של סמכים או של הדיות? האם יכול להיות זה בית דין שבכל מקום ובכל עיר? האם זה של ארץ ישראל או אף של חוץ לארץ? והאם הכרח הוא שדוקא בבית דין יגורר את התענית או שלל הנהגה רוחנית מקובלת אחרת בעם ישראל יכולה לעשות כן? כמו כן, לא מבואר אם גם בתעניות ציבור אחרות, הבאות בעקבות פורעניות שונות שאינן עצירת גשמיים, יש צורך בגזירות בית דין.

מצינו בספר פעים שתנאים ואמוראים גזו תעניות על צרת גשמיים וצרות אחרות. בירושלמי תענית (ג' ד) מסופר על ר' יהושע, ר' חנינה, ר' אליעזר, ר' אחא ור' יהודה הנשיא שנגזו תעניות ציבור על גשמיים ופורעניות אחרות. בבבלי תענית (יד ע"א) מצינו שר' יהודה הנשיא גוזר תענית:

בשני דר' יהודה נשיא היה צערא. גוזר תלת עשרה תעניות, ולא איענין.¹

בגמרא תענית (יד ע"א-ע"ב; כה ע"א) ישנה רשיימה ארוכה של תנאים ואמוראים, אשר אינם נשאי ישראל, ושגורו תעניות ציבור על גשמיים ועל צרות אחרות בארץ ישראל

1. רשי' שם, ד"ה גור, Tos' שם, ד"ה ר' יהודה נשיא, הרמב"ן, רבינו גרשום וראשונים נוספים מוכחים מהמשך הסוגיה שם שמדובר על פורעניות אחרות, ולא על מחסור בגשמיים.

ובבבל: רב, רב נחמן, רבה, רב פפא, רב חמא, ר' יהושע בן לוי, לוי, שמואל הקטן, וכמוון – ר' יהודה הנשיא.

מה תוקפן של גזירות תעניות אלו של התנאים והאמוראים, והאם יש הבדל בין גזירת תענית בארץ ובחוץ?

ב. גזורי תענית ציבור בארץ ישראל ובחו"ל

בגמרא תענית (יא ע"ב) נאמר: "אמר ר' ירמיה בר אבא: אין תענית ציבור בבבל, אלא תשעה באב בלבד". מדוע אין תענית ציבור בבבל? בראשונים מצינו שלושה הסברים:

1. ריבוי גשמיים בבבל

תוס' שם פירשו שהסיבה היא: "שהיה להם הרובה גשמיים".² ואכן, בוגמרא בתענית (ו ע"א) נאמר: "[בבבל] טבעני ולא יבשני". מכאן נסיק, שבמידה שיש צורך להתפלל על גשמיים, יצטרכו לה תעניות גם שם, וכן בארץות אחרות בחו"ל שזוקקות לגשם. כמו כן, עולה מכאן שעל פורעניות אחרות, שאין קשורות לכמות המים שיש בבבל, כן יש לגזר תענית ציבור גם בבבל.³

רש"י לפסחים נד ע"ב, ד"ה אין, מפרש בדומה לתוס' בתענית. לפי דבריו, אין תענית ציבור בבבל – "הואיל ואין צרכין לגשמיים". גם בתענית (ו ע"א) כתוב רש"י, ד"ה עתרה: "עשרה היא בבל, שקורctrם בה התבואה ללא מטר, שאין צרכים לגשמיים". מדובר לא ברור אם כוונתו להסביר התוס' כאן (שבבבל יש אמנים רק מעט גשמיים, אבל הם מספיקים), או שבבל כלל לא צריכה לגשמיים; אך מכל מקום התוצאה דומה: אין צורך לגזר שם תענית על הגשמיים.

וממשיך רש"י: "אם גוזרים על דבר אחר, אין חומר תענית ציבור נהג בו לאכול מביעוד يوم וליאסר במלאה ושאר חומירי האמורים שם". מדבריו משמע, שהמשפט בגמרא: "אין תענית ציבור בבבל" לא בא לשולח את קיומה של תענית ציבור בבבל, אלא לבאר שחוורת התענית שונה: אין מתחילה את התענית מביעוד يوم, ואין היום נאסר במלאה ובשאר עינויים. התענית בבל מורכבת רק מצום, אי-אכילה ואי-שתיה, מהבוקר ועד הערב. מכאן שגם אם יגزوו שלוש עשרה תעניות – כפי שגזר רביע על פורעניות אחרות בגמרא תענית יד ע"א) – לא ינהגו בהן את כל החומרות כפי שנוהג בארץ ישראל. כך כתובים, למשל, התוס' לטענית יג ע"א, ד"ה וכל:

2. כך פירשו:תוס' שם, ד"ה אין, רבינו יהונתן, ספר ההשלמה לטענית יב ע"א, וכן הראב"ד המבוא ברמב"ן לטענית יא ע"ב, המאייר, ועוד.

3. כך מעירם הרמב"ן לטענית יא ע"ב, והריטב"א לטענית יב ע"ב.

ועלשו שאין תענית ציבור בבבל אלא תשעה באב, מותרין אפילו בחמשין,
אפילו י"ז תמוז וצום גדייה. כך פסק ראבי"ה. ור' יואל אביו אסר לרחוץ
בחמשין.

2. אין להחמיר על בני בבל

פירוש אחר כותב הר"ן, ולפי דבריו "אין תענית ציבור בבבל" מפני שהארץ קרה, ואין להחמיר עליהם בעונילת הסנDEL; כמו כן, אין לחייבם להפסיק מבعد יום או לאוסרתם במלאה, מפני שהם עניים; ואין לאוסרתם ברחיצה ובסיכה, מפני שאינם בראים, או שכיוון שהותרו במלאה ובונילת הסנDEL – הותרו להם האיסורים כולם. הר"ן כותב על דברים אלו שהם "דברים חלושים".⁴

3. אין נשיא בבבל

הרא"ש לתענית א, מנמק את טעם דיןו של ר' ירמיה בר אבא על פי דברים שכתב הראבי"ה:

פירש ראבי"ה⁵, לפי שאין שם נשיא, דגרסין בירושלמי תענית (ב, א): "ר'
חלבו אמר לר' יודן נשיא: פוק עטן וצערך עבר. אמר ר' יוסי: הדא
dotima alu تعניות דאיינו עבדין ליתנא תעניתא, דלית נשיאה עטנו".

קרבן העדה על היירושלמי שם מפרש: "אין תעניתים גמורים, כיוון שאין הנשיא
עטנו".⁶ דברי היירושלמי הללו בוארו בהרחבה הרבה על ידי הרמב"ן לתענית יא ע"ב:

הטעם הנכון הו, מפני ששנינו במסנה בתענית (יע"א) בית דין גוזרים על
הציבור, ואין בח"ל בית דין, שהדיזוטות הם, ואין בכלל גזירותם להשווות
תענית שלהם לתענית תורה, שהוא יום כיפור, ותשעה באב שהיא גזירת
גבאים. וראיתי בירושלמי תענית (ב, א) כתוב: "יצא חתן מהדרו וכלה
מחופתה" (יואל, ב, ז) – חתן זה נשיא, כלה זה אב בית דין. ר' חלבו אמר לר'
יודן נשיא: פוק עטן וצערך עבר. אמר ר' יוסי: הדא אמרה אילין תעני
דאן עבדין לית איינו תעני. למה? דלית נשיא עטן. וגם זה מן הטעם
המבהיר תענית ציבור בבבל וכל ח"ל, לפי שאין נשיא ולא אב בית דין
שמתענין עמם ולובשים חלוקם של ישראל, והן שגוררים תענית על
הציבור, והציבור מקבלים עליהם דעתם וגזרותיהם.

4. ר"ן לתענית, ה ע"א בדף הי"ח, בשם הראב"ד.

5. סוף סימן תחנד.

6. כך מפרש גם הרב אהרן מקרלין, קרון אורוה לתענית יא ע"ב.

הריטב"א סובר כרמב"ז, ומוסיף שצריך שהייה אב בית דין מומחה. המאייר לתענית יא ע"ב כותב, שב"בית דין" – הכוונה היא לסתומים ומומחים. דברים אלו מסבירים את השוני שבין האמור במשנה לבין הירושלמי: במשנה בתענית (א, ה–ו) נאמר שבית דין הם הגוזרים על התענית, ואילו בירושלמי שם (ב, א) מבואר שהנשיה הוא הגוזר את התענית. הסבר הדבר הוא, שב"בית הדין" או ב"נשיה" – הכוונה היא, כמובן, לסמכות הרוחניות הגבוהה ביותר. במשנה תענית (ג, א) עומדים בראש המעדן הנשייה וראש אב בית דין: "ונוטניין אף מקלה על גבי התיבה ובראש הנשיה ובראש אב בית דין, ולכל אחד ואחד נוتن בראשו. הזקן שבהן אומר לפניהן דברי כבושין".⁷ על כן הירושלמי, שנסוב על משנה זו, מדבר על הנשיה; מה שאינו כן במשניות הקודמות (א, ה–ו), שבהן לא מוזכר הנשיה, ולכן ההתייחסות היא באופן כללי לבית הדין כסמכות הרוחנית הגבוהה ביותר.

מדברי הרמב"ן והריטב"א נלמד, שהסיבה שאין גזרת תענית ציבור בבבל אינה קשורה למצב הגשמיים שם או בכל מקום אחר בחו"ל,⁸ אלא למעמדם של הגוזרים. תענית נחשבת לתענית ציבור רק אם הגוזרים אותה הם נשייה ואב בית דין. בבבל ובכל מקום אחר בחו"ל אין נשיה ואב בית דין, ולכן אי אפשר לגזר שם תענית ציבור. הרב אהרן מקרלין, קרן אורה לתענית יא ע"ב, מסביר את דעת הרמב"ן, שבבבל אין כח בידי הנשיים לגזר, ועל כן אין גזרתם גירה, ועל כל אחד מהיחידים קיבל על עצמו את התענית.

הריטב"א והרמב"ן ממשיכים להוכיח את שיטתם גם בדברי הבבלי תענית (כד ע"א):

"דבי נשיה גזר תעניתא, ולא אודוני לר' יוחנן ולר' שמעון בן לקיש.
לצפרא אודיעינהו. אמר ליה ריש לקיש לר' יוחנן, הא לא קבלינן? אמר לו
אנן בתורייהו גררינן" – הילך כיון דקבלה נמי לא צריכה hei ליה תענית
ציבור. אבל בחו"ל, שאין נגררין אחר נשיה, וכל אחד ואחד צריך לקבל
בפני עצמו, כתענית יחיד הוא, וזהו טעם נכוון וברור. ומה שאמרו "אין
תענית ציבור בבבלי" – כולמר: אין תענית ציבור בחו"ל, שכן חכמים
מצירין בתלמוד בחו"ל בשם "בבבלי"... ומן הטעם זהה נלמד שלא אמרו
בקולא זו אלא שלא ייאסרו במלאה ועינויין הללו, אבל לעניין תפילות –
מתפלליין לכ"ז ברכות בחו"ל ומתריעין, ויש להם נעילה.

7. ראה: חיים מניל, מחקרים בתחום הסנהדרין, תל אביב תשכ"ט, עמ' 212–214, והערה 79. דוד לוי, תעניות ציבור ודרשות החכמים, "המשתתפים בתענית ציבור – הנשיה", תל אביב: הוצאת הקיבוץ המאוחד 2001, עמ' 68, 125–131.

8. "בבבלי" היה שם עצם כליל לכל מקום שהוא מחוץ לארץ ישראל. ראה: הרב צבי יהודה קוק, עלות ראייה, ב, עמ' תצט.

mdbri haRitb'a' u hRamban uolah, shgeirat hanisia hi a zo shahafat at haTunia tenuia tsibor, vain zoruk bikkhat tunia b'tefilat mincha b'aym shelphi haTunia, kfi shnideresh baTunia yachid.⁹ b'chol, shain ba nisia, kel achad zrik l'kbel ul uzmo at haTunia, v'hia nashabat tunia yachid.¹⁰

ג. אופי Tunia Cibor BaArz v'Chol

Afpiha shel Tunia shoravim matunim ba b'chol shuna mzo shbaraz Israel. b'chol ul kel achd l'kbel at haTunia meboud yom. meshumot haTunia umma hi yimenuot ma'aleha v'mash'tiyah, mahboker v'ed ha'ar, ak' motarim ba b'shar ha'uniyim: malacha, sicha, rachiza, ne'ilat ha'sndl v'tashmis ha'mitza. matpalim ba tefilat tunia, kolom: tefila shmona usra batospat sh'erot.¹¹ como cn hoi matpalim tefila neila baTunia, am ci haRitb'a' laTunia ib u'v' mastig mak, v'kotab shain nohagim cn, v'lafshut shish lohosif tefila yitroha cdogmat yom cipor.

haRitb'a' mas'cm at ha'darim cr:

Nematzat l'md, sheluniin chomer yom haTunia v'la'pesik meboud yom, zrik Tunia Cibor stahaa ha'scmah achot la'ziruf achd; abel lebercota v'ha'trurot, kel Cibor v'Cibor rashi la'hachayib b'ek, ala shain le'ushot cn ala behagiu ut zraha zomano uverb v'hushua dholka v'zricha rochim.

Rashonim nosfim matcimim ukroniyim um dbari hRamban u haRitb'a',¹² olim chl m'hara'sonim chlko b'petrim mosoiyim. hRamban, halcot tunia g, ia, posuk cr:

kel tunia shgeirin haCibor b'chuz la'arz, oculim ba b'li'la v'dinna cdin shor haTunia, shain gozrim ul haCibor tunia cogen zom cipor ala b'arz israel belbad, v'bgel ha'mtor, v'ba'otnun ush'r tunioth shan shlos amcuyot v'shev'u achronot.

hamgad mesha' ul hRamban sm mtsiin at dbari hRamban, v'halach mesha' ha'sik mdbri haMgad mesha' shldutu hRamban sover "ketunato shel hRamban, mpni shain nisia b'chol".

9. Tunia ib u'v' arach, siman tksav, h-1.

10. ul kikhat tunia yachid rada: ha'gerid solovitzik, shiurim lozcer abba marai, chl a, um' sat-pet.

11. cmbo'ar bgmara tunia tz u'v' b'Ramban, halcot tunia d, h-tz; blachm mesha' sm, halcha tz; v'sher' u' arach, siman tksav.

12. hr'z laTunia, h u'v' b'dafi haRitb'a'; ha'ma'ri laTunia ia u'v' hator (ul pi ha'bnot ha'beit yosef), arach, tksav, d'h Tunia; ha'beit yosef ul hator, arach, siman tkeua, d'h v'kl Tunia. horsh' l'fshim nd u'v' kotab shdbri hRamban hm tem naot.

הלחם משנה שם מוסף, שעל פי דעת הרמב"ם בהלכות תענית א, י, גם בחו"ל אין צורך שככל יחיד קיבל עליו את התענית בערב התענית. כך כותב גם הבית יוסף על הטור, תחילת סימן תקסב, ד"ה גם.¹³ הרaab"ד, המובא ברא"ש לתענית א, יג, סובר קרמבי¹⁴:

ולכלוי עלמא הסכמת הציבור להתענות אין צורך לקבלה לא במנחה ולא בתפילה, אלא שליח ציבור מכריז והתענית מקובל, ומתפללין תפילה תענית. ואיתא להא מילתא لكمן בגמרא (כד ע"א), דר' יהודה נשיאה גוזר תעניתא. אמר לו ריש לקיש לר' יוחנן, והא לא קבילנא? אמר לו אדבי ריש גלוטא סמכין¹⁴.

לפי הרaab"ד, הכרזת שליח הציבור מספיקה, ואין צורך בקבלת אישית של כל אחד. הוכחתו היא מהמסופר על גזירת תענית על ידי נשיא בארץ ישראל. הרaab"ד משנה את לשון הגמרא וכותב: "אדבי ריש גלוטא סמכין", על אף שבגמרא תשובה ר' יוחנן הייתה: "אנן בתריהו גרינין" – וכוננותו הייתה לר' יהודה נשיא שגורר את התענית. אין מקום להבין, שהrab"d סובר שהנסיבות שליח ציבור בבל או אף ריש גלוטא מקבילה לגזירת נשיא בארץ ישראל, הויל והרא"ש, שהביא את דברי הרaab"ד הללו, סובר כשייטת הרaab"ה, שאין תענית ציבור בבל במלואה מפני שאין נשיא, כמו נושא בדברי הרaab"ש לתענית א, ט.

הר"ן לתענית ה ע"א בדף הר"ף, מעלה אפשרות שבכל זאת תהיה תענית ציבור מלאה בבל, אם נניח שנשיא שבראץ ישראל יجوز על בני ח'ול, שהרי גם הם כפופים אליו. הר"ן מיישב את הגמרא, בכך שהוא דיברה על תענית ציבור שנגזרה בבל על בני בבל. תירוץ שני מביא הר"ן, שאין בני ארץ ישראל גוזרים תענית בשל צרות שלהם על בני בבל. האור שמה על הרמב"ם, הלכות תענית ג, יא, טוען שאין הכרח לקבל את דברי הר"ן, ויתכן להסביר שבני ח'ול עשויו על פי הנשיא שהיה בארץ ישראל; במקרה זה אכן תהיה אפשרות לקיים תענית ציבור מלאה גם בחו"ל.

גם המאיiri לתענית יב ע"ב כותב, שם נשיא או גדול או מנהיג גוזרו תענית, אין צורך בקבלת. כך כותב הבית יוסף בדעת הטור, סימן תקעה, ד"ה וכל תענית, אם כי הוא מציין שייתכן שבחו"ל יש צורך בהכרזת תענית, ולכך אם אדם פרטני אינו מודע לכך שגורו תענית אין ערך להתעניתו, ואילו בארץ ישראל גם אם לא ידע על כך מראש עליו להתענות. גם בעל עורך השולחן, או"ח, סימן תקסב, לב, כותב, שהכרזת ראשី הציבור כמו כן בקבלת אישית של כל אחד.

13. כלשון הרמב"ם פוסק גם השיל"ע, או"ח, סימן תקעה, י, וכך גם מפרש המגן אברהם שם, ס"ק י, את פסק השיל"ע, אם כי אין הדברים כתובים במפורש ברמב"ם ובשולחן ערוך.

14. עיין גם ש"ת הרaab"ד, סימן נת.

ניתן להוסיף ולומר על פי הסבר זה, שעיקר גזירות תענית ציבורית הייתה על ידי בתי הדין שהיו בארץ ישראל, אשר ינקו את כוחם מהסנהדרין וממשיא הסנהדרין. בתי הדין יכולים לגוזר גם תעניות מקומיות בשל צורה ששicityת לציבור מסוימים או מוקום מסוים, ולאו דווקא במקרה שהחוצה הקיפה את כל ארץ ישראל. וכן משניות תענית עולה, שבית הדין בלבד הם הגוזרים תענית (תענית י"א; יב ע"ב). אין ספק שגם נשיא הסנהדרין, בתוקף סמכותו, יכול לגוזר תענית ציבור, וככפי שאכן מצאנו שעשה ר' יהודה הנשיא מספר פעמים (תענית יד ע"א; שם כד ע"א-ע"ב). במקומות ובזמן שהייתה נשיא הוא השתתף בתפלות ביחיד עם ראש אב בית דין, כדברי המשנה בתענית (ב, א), ברם עיקר הגזירה הייתה של בית הדין שבמקום.

יחד עם זאת, לנשיא, מלבד היותו ראש הסנהדרין, הייתה גם הנהגה שלטונית, וכדברי הגמרא סנהדרין (ה ע"א): "לא יסור שבט מיהודה" (בראשית טט, י) – אלו ראשי גלויות שבבבל". רשיי שם מפרש: "שבט – לשון שורדה". הגמרא שם ממשיכה: "זמחוקק מבין רגליו – אלו בני בניו של היל של תלמידים תורה ברבים", ומפרש רשיי: "מחוקק – שורה מועטה". לנשיא היה כח הנהגה בארץ ישראל בנוסף להיותו ראש הסנהדרין, ובית הדין היה כפוף לו. גזירת תענית על ידו בודאי מחייבת את הכלל. בבבל אין נשיא, אלא רק ראש גלותא. סמכותו של ראש הגללה היא, אמן, בנושאים שלטוניים, אך לא לגבי חי הרוח. דברי ר' יוסי בירושמי תענית (ב, א) שאמר: "אלו תעניות דאיינו עבדין לית איינון תעניתא, דלית נשיאה עמנר" – מתפרשים לאור זאת שאין בבבל נשיא שניהיג אותם מבחינה רוחנית ושלטונית כאחת, אך אין בכונת המשפט לומר שהתענית איננה חלה מפני שלא הנשיא גזר אותה. מכאן שאין כח לבתי הדין שבבבל או בכל מקום אחר שבוחריל לגוזר תעניות ציבוריות-כלליות, לאחר שכוחם של בתי הדין בח"ל מוגבל גם לגבי הרוח, שכן אין הם דנים דיני קנסות. מצד שני, ראש גלותא עוסק רק בענייני השלטון, ולא בענייני הרוח. דברי ר' יוסי ביטאו את החסרון בהנהגה השלמה – רוחנית ושלטונית כאחת – שהיתה לנשיא ישראל בארץ ישראל.

ד. גוזרי תענית בזמן הזה

מסתבר, איפוא, שבשביל לגוזר תענית ציבור על כלל הציבור אף בארץ ישראל יש צורך בנשיא ובבא בית דין, ולדעת חלק מהראשונים – הנשיא ובית הדין צריכים להיות סמכיים ומומחים. בתי דין כאלה היו רק בארץ ישראל. בבבל לא דנו דיני קנסות כי לא היו שם סמכיים ומומחים.¹⁵

15. בבא קמא טו ע"ב; רמב"ם, הלכות סנהדרין ה, ט; ש"ע, ח"מ, א, א.

לפי זה יש לשאול: כיום, שאין לנו נשיא ובית דין, ובודאי שלא סמכים ומומחים, האם גם בארץ ישראל איןקיימים תענית ציבור מלאה? בעניין זה עוסק הנצ"ב בהעמק שאלת על השאלות, סימן קנה, עמ' רבב:

הא שנזכרים לנשיא – אינם אלא בשאר צרות, שלא מן המשנה הוא להחعنנות בכל חומריו. משום hei כמשמעותם לגוזר חומר תענית ציבור, כמו שהסבירו מרדכי ואスター, היו נזקקים להסכמה הנשיה. מה שאין כן בעיצירת גשמיים, שדין הוא על פי סדר המשנה, שבן אין נזקקים לנשיא כלל. וממילא בבבל, דלgeschmid אין צורך, ולשאר צרות אין נשיא, אין תענית ציבור בחומריו.¹⁶

לפי הנצ"ב, על מנת לגוזר תעניות גשמיים בארץ ישראל אין צורך בנשיא, ואילו בשאר תעניות על פורענות אחרות לא נוכל לגוזר ביום בארץ ישראל כיון שאין נשיא, ומעמדן של תעניות כאלו יהיה כשל תעניות יחיד. גם בחו"ל אי אפשר לגוזר תענית ציבור, מפני שאין שם נשיא.

לגביו תענית ציבור על גשמיים בחו"ל – מרש"י ומתחוס' לטענית יא ע"ב ממשמעו, שרק בבבל אין תענית ציבור על גשמיים, אך בשאר ארצות ח"ל יש, ואין צורך בנשיא. אך מהרמ"ם, הלכות תענית ג', יא, עולה שככל ח"ל אין תענית ציבור על גשמיים.

הcheid"א בברכי יוסף, אורח, סימן תקעה, ה, דין אף הוא באפשרות גזירת תענית ציבור בזמן הזה בשל העובדה שאין נשיא, ומעלה מספר אפשרויות לפטור שאלת זו. הוא מביא את דברי הרבה יעקב האג"ז, הלכות קטנות, סימן צ, ששאל על כך, והשיב שבתי הדין של היום עושים את שליחותם של בתים דין הראשונים. על כך הקשה הברכי יוסף, שהמושג "שליחותה דקמא עבדין" נאמר רק בדבר שכיח ושיש בו חסרוןليس (בבא קמא פד ע"ב); ועוד: אם כך הם פנוי הדברים, מודיע לא רשאים בית הדין שבחו"ל לגוזר גם תענית ציבור?

תשובה נוספת מביא היא, שבארץ ישראל מצויה גם היום עצירת גשמיים, בחו"ל – לא. על כך טען הברכי יוסף, שגם בחו"ל שכיחה באותה מידת עצירת גשמיים, כמו בארץ ישראל.

תשובה אחרת כתוב הברכי יוסף, שלנשיא יש כוח לגוזר על הציבור, ואין הדבר תלוי במצבו של בית דין סמוך; ומכיון שכיוום אין לנו נשיא, ניתנה הרשות לסתם בית דין שבסביבה ישראל לגוזר על הגשמיים. כך מוכחה מדברי הרמ"ם שכתיב להלכות תענית ג', יא, שבארץ ישראל בזמן הזה גזירות תעניות גשמיים. אולם הברכי יוסף מאריך להראות שאין הכרח להסביר כך את דברי הרמ"ם, ונינתן לומר שגם הרמ"ם מצריך בית דין סמכים, ולא נשיא; והראיה – הרמ"ם בהלכות תענית ג', יא, אינו מזכיר נשיא.

16. כך הוא כותב גם במרומי שדה לטענית י' ע"א, ד"ה ובגולה, ולהענית יא ע"ב, ד"ה אין תענית.

התירוץ האחרון של הברכי יוסף הוא, שגם אם נניח שעל הגוזרים להיות סמכים, אפשר לומר שהצרות הינה דבר שכיה שיש בו חסרונו כיס, ובית הדין של היום מקיים את שליחותם של הראשונים. הסיבה שבוח"ל אין גוזרים תעניות היא, שאין כל המקומות שבוח' לארץ שווים, ויש מקומות שבהם אין עצירת גשימים כלל, וחכמים לא רצוי לחלק בין המקומות השונים שבוח' לארץ; "אך בארץ ישראל, דשיכח תמיד עצירת גשימים, וכן היו נהגים תמיד, ויש חילוק בין ארץ ישראל לחוץ לארץ בכמה מייל, אוקמו הארץ לארץ ישראל כי אורחה, ועבדין שליחותיהו, דשיכח ואית ביה חסרון כיס ממש דבר". את גזירת התעניות בח"ל המוזכרות בגדודא מסביר הברכי יוסף שלא מדובר על גזירה ממש, אלא האמוראים רק אמרו לציבור והוא נתרצה, דהיינו: היה זה בגין עצה טובה בלבד.¹⁷

לפי דבריו, נראה שאין להבחין בין גזירת גשימים לבין פורענות אחרות. בארץ ישראל, שבה שכיה יותר עצירת גשימים, נהגים בתעניות ציבור; בבבל אין נהגים בתעניות גשימים, מפני שם אין מציאות זו שכיה, וממילא על מקום זה לא נאמר ש"שליחותיהו דקמא עבדין". לדברי הברכי יוסף הסcis המשנה ברורה, סימן תקעה, ס"ק כה, ודבורי צוינו גם בשער תשובה שם, בתקילת הסימן.

הרב יוסף באב"ד, מנחת חינוך, מצוה רפ"ד, אות כד, כותב שדברי הרמב"ן המובאים בר"ן, שבבבל אין סמכים, צריכים עיון. לדעתו, הטעם שאין תענית ציבור בבל הוא מפני שבני בבל נידונים כחידים ולא הציבור, ולכן אין להם תענית ציבור. דבריו מתבססים על דברי הגמרא בהוריות ג' ע"א, האומרת שבני ארץ ישראל הם הנקראים "קהל", ולא בני חוץ לארץ. כך פסק הרמב"ם בהלכות שגנות יג, ב, וכך כתוב גם בפירוש המשנה לבכורות ד, ד: "לפי שבני ארץ ישראל הם הנקראים 'קהל', והקב"ה קרא אותם 'כל הקהלה' – ואפילו היו עשרה אנשים, אין מושגיים לזללם שבוח'ל".

הצפת פעונה על הרמב"ם בהלכות ברכות י, יא, כותב בדומה למנחת חינוך, לדעתו זו כוונת היירושלמי תענית ג' א). הביטוי "שאין נשיא עמהם" – משמעתו שאין לושבי בבל מעמד של ציבור, אלא רק לושבי ארץ ישראל, ואשר על כן אין תענית ציבור בבל.

לפי זה מסביר הרב משה צבי נריה, צניף מלוכה, עמ' 115–116, שהסביר הראשונים לדברי הגמרא בתענית ג' ע"ב), שאין תענית ציבור בבל מפני שאין נשיא – אינו נובע מכך שבבבל אין נשיא בפועל, אלא מכך שבבבל אין אפשרות להעמיד נשיא, מאחר שעל בני בבל אין תורה קהל וציבור. בארץ ישראל, לעומת זאת, גם כוים, שאין לנו

17. ראה עוד: הרב חיים דוד הלוי, *שרית מים חיים*, א, סימן לט.

נשיה, אין הדבר פוגע במעמדם של בני הארץ כקהל ישראל וכציבור (מה גט שביכולתם לחדש את הסמיכה ולהעמיד נשיה, ובדברי הרמב"ם בפירוש המשנה לבכורותות שם).¹⁸ מכאן שתוקף החלטת הציבור ומנהיגו יכולים בארץ ישראל הרבה יותר מאשר בחיל, על אף שבפועל אין לנו נשיה וסנהדרין. זאת מושם שרק יושבי ארץ ישראל הם הנקראים "ציבור", וממילא רק הם יכולים לגוזר תענית ציבור. אשר על כן בארץ ישראל הכרזת מנהיגי הציבור מחייבת, ויש בכך לגוזר תענית ציבור, מה שאין כן מנהיגים בחיל. יש להדגיש, שברבמ"ס בהלכות תענית ג, יא, לא כתוב שיש צורך בנשיה או בבית דין, והmagid משנה הוא זה שהסביר באופן זה את הרמב"ם. לאור זאת ניתן להסביר את הרמב"ס שסמכותם של מנהיגי הציבור בארץ יכולם היה מספקה.

סיכום

א. גוזרי תענית בזמן הזה בארץ ישראל ובחיל: רק בארץ ישראל ישנה מסגרת לאומית המחייבת את כל הציבור, ועל אף שכיוום אין לנו נשיה, סנהדרין, ובית דין של מומחים וסמכים, הרי שביכולתה של כל הנהגה ציבורית-רוחנית לגוזר תענית. בחוץ לארץ אין הנהגה הציבורית מחייבת את הכלל, מפני שאין ממשמעות למושג "ציבור" בחוץ לארץ. לכן כל התעניינות שנבחני הציבור גוזרים שם הן בגדר תעניות ייחד. כיום בארץ ישראל, רשאית הנהגה רוחנית-ציבורית נבחרת, כל ארצית או מקומית, אשר מקובלת על הציבור הכללי או הציבור המקומי, לגוזר תענית ציבור, אם השעה צריכה לכך.

ב. אופי תעניות הציבור בארץ ישראל ובחיל: בארץ ישראל – התענית יכולה להתחיל מבעוד יום, כמו ביום כיפור ובחשעה באב, ואינו צריך לקבלה במנחה שלפני התענית. אפשר לגוזר על כל העינויים: אכילה, שתייה, רחיצה, סיכה, מלאכה, נעילת הסנדל ותשמש המיטה. מוסיפים בתפילת העמידה עוד שש ברכות נוספות, תוקעים בשופר או בחצוצרה, ובמעבר נהגו להתפלל גם נעילה. בחיל – התענית מתחילה מהבוקר, ונמשכת עד הערב. גם תענית שכולם מתענים בה, על כל אחד לקבלה במנחה שלפני התענית. התענית אוסרת רק אכילה ושתייה. מוסיפים בתפילת עמידה שיש ברכות נוספות, תוקעים בשופר או בחצוצרה, ובמעבר נהגו להתפלל נעילה. על אף שככל הציבור נהוג בתענית, אין היא נקרה תענית ציבור.

18. יסוד תירוץ זה, שביכולתו של עם ישראל יכולם למן סמכים, ולכן יש להחשייב את הממציאות כאילו כבר קיים נשיה בפועל, מופיע גם בספר קובץ על הרמב"ם, בהלכות תענית ג, יא, ובדברי הרב מאיר שמחה הכהן מדויניסק, משך חכמה לשמות יב, א. לעניין אפשרות קידוש החודש בזמן הזה מאותו הטעם, ראה: הגראי"ד סולובייצ'יק, קובץ חידושים תורה, עמ' קמה-קסד; הרבה משה צבי נריה, צניע מלוכה, עמ' 55.