

ה

ספר התורה בקריאת הכהן וביום כיפור

- א. ספרי התורה שכתב משה רבינו
 ב. כיצד היה מונח ספר התורה בארון?
 ג. השימוש בספר העזרה בהקהל וביום כיפור
 ד. ספר העזרה – בעזרת ישראל או בקדש הקודשים?
 ה. ספר העזרה וספר הברית
 ו. י"ג ספרי התורה שכתב משה רבינו
סיכום

א. ספרי התורה שכתב משה רבינו

בדברים רבה (ט, ט) נאמר:

"ויאמר ה' אל משה: הן קרבו ימיך למות" (דברים לא, יד) – רבנן אמר: כיון שידע משה שהיה לו למות באותו היום, מה עשה? אמר ר' ינאי: כתב י"ג תורות, י"ב ל-י"ב שבטים ואחת הניח בארון, שאם יבקש לזייף דבר, שייהיו מוצאים אותה שבארון.¹

מןין שם משה כתוב י"ג ספרים (שנים-עשר לשבטים ואחד בארון)? היכן היו מונחים ספרי התורה הללו של השבטים? האם השתמשו בהם, וכייז? בדברים פרק לא מסופר על כתיבת ספרי התורה ע"י משה: "וילכתב משה את התורה הזאת, ויתנתנה אל הכהנים בני לוי הנשאים את ארון ברית ה' ואל כל זקני ישראל" (דברים לא, ט). התורה נמסרה, כאמור, אל בני לוי ואל זקני ישראל – כנראה המذובר בשנים עשר הספרים שניתנו לשבטים ("זקני ישראל"), וספרו של שבט לוי נזכר באופן מיוחד. הפסוקים הבאים לאחר מכן (י-יא) הם הפסוקים המלמדים על מצוות הכהן, ולאחריהם מובאת אזהרת הקב"ה על עזיבת התורה לאחר מות משה (יד-יח). אחר מצטווחה משהשוב על כתיבת התורה: "וועתה כתבו לכט את השירה הזאת ולמדה את בני ישראל, שימה בפיהם, למען תהיה לי השירה הזאת לעד לבני ישראל" (יט). בהמשך מסופר על ביצוע הציוני ועל הנחת ספר התורה בארון: "וילכתב משה את השירה הזאת ביום ההוא, וילמדה את בני ישראל. ויצו את יהושע בן נון ויאמר: חזק ואמע, כי אתה תabit את בני ישראל אל הארץ אשר נשבעתי להם, ואני אהיה עמך. ויהי כללות משה לכתב את

1. מדרש זה מופיע גם בשוחר טוב לתהילים, יד.

דברי התורה הזאת על ספר עד תְּמַם – ויצו משה את הלוים נשאי ארון ברית ה' לאמר:
לקח את ספר התורה זהה, ושמתת אותו מצד ארון ברית ה' אלקיכט, והיה שם בר לעד
(כב-כו).

אם כן, משה כתוב י"ב ספרי תורה עboro השבעתיים, ועוד ספר תורה נוסף², הנקרא גם
שירה, שעליו הוא ציווה את בני שבט לוי להניח לצד ארון ברית ה', כדי שייהה לעד.
העדות היא בכך שאם יבקש מישחו לדין ולערעור על אמימות התורה, יהיה ספר
התורה הזה לעדות.³ זהו ספר תורה המונח בארון השיך לכל ישראל כולם, ולא לשבט
מוסאים.

ב. כיצד היה מונח ספר התורה בארון?

הגמרה בבבא בתרא (יד ע"א) דנה בשאלת: היכן היה מונח ספר התורה, שעליו נאמר
שהיה "מצד ארון ברית ה'" – בצד הארון בתוכו, או בצד מחוץ לו?
לדעת ר' מאיר, ספר התורה היה מונח בתחום הארון, בצדיו והוכחתו מהנאמר: "אין
בארון רק שני לוחות האבניים אשר הגע שמו משה" (מלכים א, ח, ט) – "מאי 'אין' בארון
'רק'? מייעוט אחר מייעוט, ואין מייעוט אחר מייעוט אלא לרבות ספר תורה שਮונח
בארון". לדעת ר' יהודה, ספר התורה היה מונח על ארגז מחוץ לארון, שנאמר: "לקעת
את ספר התורה הזה, ושמתת אותו מצד ארון ברית ה' אלקיכט" – "מצד היה מונח ולא
מתוכו; ומה אני מקיים 'אין' בארון 'רק'? לרבות שברי לוחות שמונחים בתחום הארון".

הגמרה דנה בשיטת ר' מאיר, כיצד באופן מעשי היה מונח ספר התורה בתחום הארון.
במהלך הדיון מובא בגמרה: "אמר רב אחא בר יעקב: ספר עוזרה לתחילתו הוא נגלה" –
זהינו: היו מגוללים את הספר על עמודה אחת (כמו שאנו נהנים ביום ביחס
למגילות), וכך הייתה אפשרות להכנס את ספר התורה בתחום הארון.⁴
ספר זה המונח בארון נקרא "ספר העוזרה". כך כותב רביינו גרשום, שם: "ספר עוזרה
הינו ספר המונח בארון". לגבי שאר הספרים אין לנו ידיעות ברורות היכן הניחום
השבתיים, וסביר להניח שהספרים היו מונחים במקום מרכזי בנחלת השבעתיים.

2. בש"ת נודע ביהודה, מהדר"ק, י"ד, סימן עד, כתוב שבימי משה היה רק ספר תורה אחד.

3. דוקא ספר התורה המונח בארון הוא "עד"; אך זאת לצורך הספרים שיש לכל שבט. גם כאן נכתב
"עד" – בלשון יחיד, כמו בכל מקום בתורה שכתוב "עד" והכוונה לשני עדים, למדונו שההתורה
בשורשה היא אחת, אך היא מתחלקת לכל השבעתיים. כך פירש הראייה קוק בהקדמת הרמב"ס ליד
החזקה. ראה: הרב יעקב פילבר, לאורו, עמ' קסג.

4. לדעת האבן עוזרא לשלמות כה, טו, צריך להשביר לשיטת ר' מאיר, שבסוף שנה הארבעים במדבר,
כאשר כתוב משה את ספר התורה, היו צרייכים להסיר את הכפורת עם הכרובים, ולהכנס בתוכו
הארון את ספר התורה. עיין במזרחי ובגור אריה שם.

ג. השימוש בספר העזרה בהכהן וביום כיפור

רש"י לבבא בתרא יד ע"ב, ד"ה ספר עזורה, כתוב: "ספר עזורה – ספר שכח משא, ובו קורין בעזרה פרשת המלך בהכהן, וכחן גדול ביום הכיפור". כך כתוב שם גם הראב"ד, המובה בשיטה מקובצת לבבא בתרא שם. מלבד הקראייה בו ביום כיפור ובכהן מצינו שימושים נוספים בספר העזרה.

במשנה במועד קטן ג, ז נאמר: "אין מגהיהם ספר עזורה (ויש הגורסים: "ספר עזרא")⁵ בחול המועד, מפני שאין בזה צורך המועד". כך גם פסק הרמב"ם בהלכות יום טוב ז, ז. במשנה בכלים (טו, ז) נאמר, שספר עזורה אינו מטמא את הידים (גם שם יש גורסים: "ספר עזרא"), ופירש הרע"ב שבספר עזורה היה קורא הכהן הגדל ביום כיפור.⁶ בעל תפארת ישראל שם מוסיף, שגם המלך היה קורא בו בהכהן.

בירושלמי סנהדרין (ב, א) נאמר, שספר התורה שנכתב ע"י המלך היה מוגה מספר העזרה על פי בית דין של שבעים ואחד. כך נפסק ברמב"ם בהלכות ספר תורה ז, א ובהלכות מלכים ג, א.

מכל מקום, לעניינו יוצא מדברי רש"י והראב"ד הנ"ל, שאת הספר המונח בארון היו מוצאים בכל שנה ביום כיפור לעזרת נשים לקריאת הכהן הגדל (יומא טח ע"ב; סוטה מ ע"ב), ופעם נוספת – אחת לשבע שנים, במצואי השמיטה – בחג הסוכות לקריאת המלך בהכהן (סוטה מא ע"א).

ראשונים נוספים כתובים בספר זה היה קורא הכהן הגדל ביום כיפור.⁷ המאירי למועד קטן ייח ע"ב מפרש שהיו קוראים בו בהכהן, אך הוא אינו מתיחס לקריאת הכהן הגדל ביום כיפור. יש להעיר, שהמאירי ליום טח ע"ב כתוב, שהכהן הגדל היה קורא בספר התורה שהייתה בבית הכנסת שליד העזרה: "שהמלך היה קורא בספר תורה שלו". דבריו הם על פי דברי הספרי בשופטים, פרשה קט. דבריו ממשיכת יומא סוטרים את פירושו במסכת מועד קטן, צ"ע.

הkowski על הפירושים הללו הוא, שלא שמענו על כך שכחلك מסדר העבודה ביום הכיפורים היה הכהן הגדל מוציא את ספר התורה מקודש הקודשים לקוראו בו. מה גם שהקריאת תורה היא לאחר שסויים את כל העבודה, ולפי דברי רש"י היה צריך להיכנס פנימה עוד פעם בכדי להוציא את ספר התורה לעזרה, ופעם נוספת בשביל להחזירו! יותר קשה על פירוש זה במעמד הכהן: לא מצאנו שהמלך (או אף הכהן הגדל) נכנס

5. "ספר עזורה" או "ספר עזרא"? ראה: הרב מנחם מנדל כשר, תורה שלמה, כרך כת, עמ' קב–קה.

6. את פירוש הרעל"ב שם מזכיר המשנה למלך בהלכות אבות הוטומאה ט, ז, כאשר הוא שואל מדוע הרמב"ם לא פסק משנה זאת להלכה, ונשאר בז"ע. ראה: הראי"ה קוק, מאמרי הראי"ה, עמ' 373,

384, מה שהסביר לשאלת זו.

7. ריעיב למועד קטן ג, ד; ריעיב"א ונימוקי יוסף למן שם; בית יוסף, אור"ח, סימן תקמה (בסוף).

בஸוכות לקודש הקדשים בכדי להוציאו ולהכניס את ספר התורה מתוך העוזרה! ובכלל, מדובר ציריך המלך לקראו דווקא מתוך ספר העוזרה? והלא יכול לקרוא מספרו! התוס' לבבא בתרא יד ע"א, ד"ה שלא, שואלים שאלת דומה על קריית הכהן הגדול ביום כיפור: הגمرا שם דנה במבנה הארון והכנסת ספר התורה וחלוחות בתוכו, ומחפשת הסבר שלפיו לא יכנס הספר וייצא מתוך ארון הברית בדוחק. על כך שואלים התוס':⁸

והלא לא היו מוצאים אותו מהארון, דהא אסור להיכנס בבית קודש
הקדשים, וביום כיפור לא אשכחן בסדר יומא שהיה מוציאו!

מeosiotihem shel hatos' nitn l'mod shlosha dvarim:

1. בספר תורה של העוזרה לא היו קוראים אף פעם.

2. אין נכנים כלל לדור הקדשים, חוץ מבאים כיפור.

3. לא שמענו שהכהן הגדול היה מוציא את ספר תורה ביום כיפור, וממילא לא היה קורא בו.

התוס' מתרצים, שכניסה לדור הקדשים לצורך מותרת, והיו צריכים להוציא את ספר תורה בכדי שלא יתעפש ויתקלקל. התוס' מוסיף ומהדמים, שעד בניית בית המקדש בירושלים, בזמן משכן שליח, היו יכולים להוציאו מהארון לעין בו. מכל מקום עולה מדברי התוס', שביום כיפור ובחקלה לא היו קוראים בספר העוזרה. על פיו יתכן לומר שהמלך היה קורא בספרו, ואילו הכהן הגדול היה קורא ביום כיפור בספר תורה אחר שהיה במקדש.

הרבי יצחק אריאלי, כותב שיש מחלוקת בין רשי' לתוס' בשאלת זו.⁹ הרב משולם רاطה כותב שבבית ראשון היו מוציאים את ספר תורה לקראו בו בהקהל וביום כיפור מקודש הקדשים. הוכחתו מהמסופר בנחמייה (ח, ז) על עוזרא שהביא את ספר תורה לקרוא בפני העם. דוקא עוזרא הוא שambil את הספר, מאחר שהיה כהן. אך בבית שני לא היה ארון, והיו מוציאים את ספר תורה מבית הכנסת שבמקדש.

ד. ספר העוזרה – בעזרת ישראל או בדור הקדשים?

הרשי' לבבא בתרא שם מעיר, שדברי רשי' על כך שהמלך והכהן הגדול היו קוראים בספר העוזרה מתייחסים למצב בבית שני, שאז לא היה ארון: הארון נגנו בסוף בית ראשון (יומא נב ע"ב). אולם כיוון שرك הארון נגנו, ולא ספר תורה שבו, לא הייתה בעיה של דחיקת ספר תורה בתחום הארון. הוא מושיף עוד: "שהרי משה כתוב י"ב ספרי תורה,

8. עניינים למשפט, לבבא בתרא יד ע"א.

9. שר"ת קול מבשר, חלק ב, סימן כח, אות כג.

כדייאתא במדרש וילך, ואולי היה בבית שני אחד מהם". במיללים אחרות: גם אם נגנו הארון וספר התורה שעמו, בכל זאת יתכן שהקירה הייתה באחד הספרים שכתב משה. דברי הרש"ש פותרים את בעיית הוצאת ספר התורה מהארון, אך לא את בעיית הכניסה לקודש הקדושים, הן ע"י הכהן הגדול והן ע"י המלך. ואכן, ר' שלמה הכהן מווילנא כתב, שכאשר נגנו הארון, נגנו גם ספר התורה עימיו, ולכן דברי רשי"י אמורים רק לגבי בית ראשון.¹⁰ צרייך לומר, שבבית ראשון היה הכהן גדול מוציא את הספר וקורא בו, ובבית שני היה הספר מונח בבית הכנסת שבירושלים.

מר' הרב אברהם שפירא שליט"א כתב, שבקהל לא היה צורך לקרוא כלל בספר תורה כשר. אמנם מדברי רשי"י משמע, שהיו מהדרים לקרוא בספר התורה של העזרה, אך אין זה הכרחי.¹¹ לדעה זו קשה עוד יותר: אם אין הכרח לקרוא בו, וזה הידור בלבד, כיצד מותר להיכנס לקודש הקדושים על מנת להוציא את הספר?!

הצפנת פענה כותב, בספר התורה שהונח בארון היה מדויק ביותר, עם כל הטעמיות והנקודות. מספר זה העתקו כל ספרי המלכים שהיו מונחים בבית גנזיהם. זמן שנבנה בית המקדש, לא היו יכולים להמשיך ולעשות זאת, מפני שהספר היה מונח בקודש הקדשים. לכן כל מלך היה מעתיק מספר התורה של המלך הקודם, וספרו של המלך הקודם היה נגנו. מספרו של המלך שהוא מונח בבית גנזיו היה קורא בהקהל, וכך התכוון רשי"י לבבא בתרא שם. פירוש זה תואם את הספרי בדברים בפרשיות שופטים, פרשה קס, הכותב שמלך כותב ספר תורה שיוכל לקרוא בו בהקהל, וצריך שספר זה יכתב בזמן מלכותו, ולא קודם לכן. בתקופה מאוחרת יותר, שרכ מנשא את ספר התורה, והיה צורך לחפש ספריים אחרים. רק בימי ירמיהו נמצאושוב הספרים שכתב משה.¹²

על הוכחתו מהמדרש בספרי יש לעיר, שלא כתוב שם במפורש שהמלך היה קורא בספר שלו במעמד הקהלה. כתוב שם, שכטיבת משנה התורה ע"י משה נעשתה מפני שהיא עתידה להשתtan – כלומר: ישנוו את מה שכתב בה. מכל מקום, על אף שבדברי הצפנת פענה יש תשובה לכך מהשאלות שלנונו, הרי שלדבריו אין מקור בחז"ל.

הרבי אברהם ישעיהו קרלייז כותב, שלשיות רשי"י היו רשאים להיכנס לקודש הקדשים בכדי להוציא את ספר התורה ולהכנסו בזמן שבית המקדש הראשון היה קיימ; ואכן אז קראו בספר התורה שכתב משה. אבל בבית המקדש השני נגנו ספר התורה ביחיד עם הארון. אז נעשתה הקריאה ביום כיפור ובהקהל מתוך ספר תורה מיוחד, ולא בספר התורה של הכהן גדול או של המלך. מדברי הגמרא "ספר תורה של עוזרת לתחילתו הוא נגלי" עולה, שהכוונה בספר התורה שקוראים בו בעזרה ביום

10. ר' שלמה הכהן מווילנא, חזק שלמה – מודפס בסוף המסתכת.

11. הרב אברהם שפירא, מנחת אברהם, א, עמ' רסה-רטז.

12. צפנת פענה, מהדורא תניניא, עמ' ס; ובחשפות, עמ' 122; ובפרשיות וילך.

כיפור, "והכי פירושו: אפילו ספר עוזרה היה נגלה לתחילה, כיון שאין קוראים בו תמיד, וכל שכן בספר התורה שנמצא ומונח בארון".¹³ לפיו היו שני ספרים: האחד – זה שכתב משה ומונח בארון. בו היו קוראים בבית ראשון ומוציאים אותו מתוך קודש הקודשים. כך היה עד שנגענו ספר זה. בבית שני היה ספר תורה אחר, ובו היו קוראים בהקהל ובימים כיפור. ממנה רוצח הגمرا לא למד ביחס בספר התורה שМОונח בארון. לפי דברי החזון איש, מתאים הביטוי "ספר עוזרה", מפני שבאמת זהו ספר שהיה מונח בעוזרה במשך כל השנה. אלא שלפיו עדין קשה הנוגע של ימי הבית הראשון, שהרי לא ידוע לנו דבר על הנוהג בתקופה זו (מלבד המוספר במקרא), ומণין שהיה נכנסים פנימה בשביל להוציא את ספר התורה לקרוא בו בהקהל או ביום כיפור?

הרב אליהו שולזינגר כותב, שלשיות רשי ניתן אולי להסביר שכאשר הכהן היה נכנס ביום כיפור ל קודש הקודשים ובידיו כף ומחתה להקטורת הקטורות, הוא היה יוצא בידים ריקניות, וייתכן שאז היה לוקח עמו את ספר התורה לשם קוריאת הכהן הגדול. כשהיה נכנס להוציא את הכהן והמחתה, היה מחזיר את ספר התורה; אך במושצאי שביעית הוא משאידו בחוץ לקוריאת המלך, ומכווןiso אחר כך. הוא מצין שלא ראה פירוש זה במקום אחר, וכותב כן כדי לישב את דברי רשי.¹⁴

הרשות הירוש כתוב, שלפי שיטת רשי ציריך לומר שהיota מותר להיכנס לתוך קודש הקודשים בכדי להוציא את ספר התורה להקהל ולヨום כיפור. ההיתר נובע מכגמ' כניסה זו היא צורך עבודה. הוא מביא את המדרש שמשה כתוב יג' ספרים לצורך מניעת זיהוף: מכאן שהיota מותר להוציא את ספר התורה מהארון לתכלית זו, ולא יתכן אולם התוס' חולקים, ולדעתם אסור להיכנס ל קודש הקודשים לתכלית זו, ולא יתכן שספר התורה שנמסר לשבט לוי הינו ספר העוזרה שבו היו קוראים וממנו היו מגיהים. הסבר הגمرا, לפיכך, הוא, שרב אחד רק ציין, שכשם שספר זה המונח בעוזרה היו גוללים אותו לתחילה, כך גם דינו של הספר המונח בארון; ומספר העוזרה היו מגיהים.¹⁵

ה. ספר העוזרה וספר הברית

הרשות הירוש הבין שישנה מחלוקת בין רשי והתוס'. אך ניתן להמשיך את דבריו באופן שונה במקצת, ובכך יתיישבו כל הקושיות, לפי כל ההסבירים.

רשי אכן התכוון לומר שהיota שני ספרי תורה: האחד – בארון הקודש בקודש הקודשים, והשני – בעוזרה. הספר שהיota בקודש הקודשים הוא הספר שעליו אמר רשי שימושה כתבו, שנאמר "ויכתב משה את התורה הזאת". ספר זה לא הוציא ממש, וייתכן

13. הרב אברהם ישעיהו קרלייך, חזון איש, י"ד, סימן קסז, ג.

14. הרב אליהו שולזינגר, יד אליהו – נזקיין, עמ' פ-פא.

15. רשות הירוש, לדברים לא, ו. דבריו מובאים גם בספרו שם מרפא, עמ' קסט.

שמע גניזת הארץ, בסוף ימי הבית הראשון, נגנו גם הוא. נראה שכך הבין גם מסורת הש"ס, ולכן הוא תיקן את הגירסה ברשי' לבעל בתרא יד ע"א. לפי הגירסה המקורית, מביא רשי' כמקור לספר התורה שהייתה מונח בארון את הפסוק: "ויכתב משה את התורה הזאת" (דברים לא, ט). מסורת הש"ס תיקן וכתב שהכוונה לפסוק: "ויכתב משה את השירה הזאת" (שם כב). זאת מפני שהפסוק המובא ברשי' שלפנינו מתיחס בספר התורה של השבטים, ואילו הפסוק המובא במסורת הש"ס הוא הפסוק שמתיחס בספר ארון הברית.

חו"ץ מספר זה היה ספר תורה נוסף, שהוא ככל הנראה היה הספר של שבט לוי שהונח בבית המקדש – כפי שככל שבט הניח את ספרו במקום המרכזי בנהלו. לשבט לוי לא הייתה נחלה מסוימת, ועל-כן סביר להניח שהמקום המרכזי מבחןתו היה בית המקדש, שם – בעזרה – היה מונח ספר השבט. זה הספר שמננו היו מיהים ספרי המלכים; הוא שאינו מטמא את הידים; וממנו היו קוראים בהקהל ובירום כיפור. لكن כתוב רשי', בהתייחס בספר העוזרת: "ספר שכתב משה ובו קוראים בעזרה וכו'" – רשי' לא ציין את הפסוק "כתבו לכם את התורה הזאת"; זאת בגין לדיבור קודם של רשי', שבו למד מהפסוק על ספר התורה של משה. שם הייתה הכוונה בספר התורה המונח בקדש הקודשים, ואילו כאן הכוונה היא בספר התורה של שבט לוי המונח בעזרה. גם אנו נאמר, שרבי אחא בר יעקב דימה בין הספר שהייתה מונח בעזרה, שאותו גלו

לתחילה, ובין הספר שהייתה מונח בארון; אלא שבזה האחרון לא קראו מעולם.¹⁶

לזאת גם התוס' יכולים להסביר, ובצדק הם העירו שלא שמענו שנכנסו לקודש הקודשים, מלבד לעבודות יום כיפור, אף לא לשם תיקון הספר לקרה הקראי בו. לפי התוס', הספר שקבעו בו בהקהל או ביום כיפור הוא הספר שהייתה מונח בעזרה.

רביינו גרשום במפורש אינם מקבל הסבר זה, הוואיל והוא מזהה את ספר העוזרת עם הספר המונח בארון. יתכן שלדעתו המלך והכהן הגדול היו קוראים בספרים אחרים. אלא שלפי זה יקשה: כיצד היה המלך מוציא את ספר העוזרת להגיה את ספריו? דברי רביינו גרשום צרייכים עיון.

ו. י"ג ספרי התורה שכתב משה רביינו

לפי דברינו לעיל יובנו גם פסוקי התורה בדברים לא. הפסוק: "ויכתב משה את התורה הזאת ויתנה אל הכהנים בני לוי הנושאים את ארון ברית ה' ואל כל זקני ישראל" מלמדנו על כתיבת שנים-עשר ספרי התורה לכל השבטים, ובאופן מיוחד לשבט לוי; הפסוקים שבאים לאחריו הם הפסוקים המלמדים על מצוות הקהל, שם נאמר "תקרא את התורה הזאת" – והכוונה לTorah הזאת שנמצאת בידי הכהנים בני לוי, ככלומר:

16. כך הבין גם הרב משה פינשטיין, דברות משה, בבא בתרא, עמ' קسب.

מתוך הספר ששיך לאחד השבטים, שבט לוי, המונח בעזורה.¹⁷ המלך היה קורא בהקהל בספר של שבט לוי שהיה מונח בעזורה, מפני שהוא הספר שמננו הוא העתיק את ספרו-שלו. כיוון שהיה נמלך נמצא באותה שעה במקדש, היה קורא המלך מהספר המקורי ולא מן העתק שביבדו. הכהן הגדול היה קורא בספר זה ביום כיפור, מפני שהיה היה הספר של שבט לוי, וסביר להניח שהיו קוראים בו ממש כל השנה. ההדגשה שקוראים בו דוקא היא בשל החידוש שמצאו בקריאת התורה של יום כיפור, שבה היו מוצאים את ספר התורה מעוזרת ישראל לעוזרת נשים, בשביל לקוראים בו בפני הנמצאים בבית המקדש ביום כיפור.¹⁸

הפסוקים המובאים לאחר מכן: "ויכתב משה את השירה הזאת... לקח את ספר התורה הזאת, ושמתת אatto מצד ארון ברית ה' אלקיכם, והיה שם בך לעד" עוסקים בספר התורה שהיא בארון הברית, שבו לא היו משתמשים כלל, והוא היה "לעד" בלבד. דברי המדרש – שם יבוא מישחו וירצה לזייף, יוכיחו לו מהספר שנמצא בארון הברית – אינם מתכוונים שבפועל יש להוציא את הספר הזאת, אלא עצם הימצאותו של הספר תוכיח שיש מקור אורגניל, שנכתב בידי משה, והוא המקור האמתי והמדויק ביותר לכל ספרי התורה שבעולם. מפאת קדושתו ומעמדו לא היו קוראים בו אף פעם, וה"שימוש" היחידי בו היה לתקן ולאורו מדי פעם, בכדי שלא יתעפש ויתכלך (כדברי התוס' לבבא בתרא יד ע"א, ד"ה שלא). את ספר התורה המוחד הזה מכנה התורה "שירה", ואולי הוא הספר שמננו קרא משה את שירות האזינו בפני כל העם. הוא הספר שמנח בארון הברית, הוא השירה, הוא העדות.¹⁹

סיכום

משה רבינו כתב שלושה-עשר ספרי תורה: ספר אחד היה מונח בארון הברית. הוא "ספר הברית", ולא "ספר העזורה". יתכן בספר זה נגנו עם הארון בסוף בית ראשון. בספר זה לא היו משתמשים כלל לשום קריאה בתורה, לא בהקהל ולא ביום כיפור. הוא היה לעדות, מקור לכל ספרי התורה. הסיבה היחידה שעבורו היו מוצאים את הספר הייתה לשם תיקונו ושמירתו, בכדי שלא יתעפש ויתקלקל; כפי שמידי מספר שניים היו מתקנים ומשפיצים את קודש הקודשים (ערובין קה ע"א). יתכן שהזהדנות זו הייתה מתקנים גם את ספר התורה. על ספר תורה זה אנו לומדים בדברים (לא, כב-כז), והוא ספר התורה הנקרא "שירה".

17. דברים דומים כתוב הספרונו, אם כי עיקר שיטתו אחרת.

18. עיין בירושלמי יומה ז, א, הדן כיצד מותר לטלטל את ספר התורה למקום אחר, ואין קוראים בו

במקום שהוא נמצא. הוא הדין, כמובן, בחיש לקריאת המלך בהקהל, שאף היא הייתה בעוזרת נשים.

19. בדברים אלו עסק בהרחבה: הרב ישעיהו שטינברג, "ס"ת שכותב משה בעזורה – שיטת הרמב"ס,"

כתלנו, טו (תשנ"ד), עמ' 493–511. דברינו כאן עונים על שאלותינו שם, עמ' 505–511.

שנים-עשר ספרים נוספים ניתנו לשנים-עשר השבטים, ספר לכל שבט. הספרים היו מונחים במקומות מרכזיים בשבטים. ספרו של שבט לוי היה מונח בעוזרת ישראל בבית המקדש, וממנו היה קורא המלך בהקהל והכהן הגדול ביום כיפור. זהו ייחודה של ספרו של שבט לוי, ולכן הדגישה התורה אותו באופן מיוחד: "ויתננה אל הכהנים בני לוי". חוץ מספר זה, ניתנו עוד י"א ספרים "אל כל זקני ישראל". ספרו של שבט לוי הוא זה שנקרא "ספר העוזרה" (לדברי רוב הראשונים, למעט רבינו גרשום שלא סובר כך), וממנו היו מגיהים ספרים אחרים. עליו נאמר במשנה שאין מגיהין אותו בחול המועד. מס' זה היו מגיהים את ספריהם של המלכים. הוא נעשה כדוגמת ספר הברית, ונגלה תחילתו.

התורה מסמיכת את פרשת הקהיל לפרש כתיבת ספרי התורה של השבטים ע"י משה, מפני שבאחד מספרי התורה האלו קראו בהקהל: "תקרא את התורה הזאת".

