

ח

הקפת המזבח ובימת בית הכנסת בסוכות**מבוא**

א. הקפת המזבח ובימת בית הכנסת בכל יום

1. במקדש
 2. זכר למקדש
- ב. נטילת ערבה במקדש בכל יום, ובבית הכנסת ביום השבעי
1. נטילת ערבה במקדש – נגען וחניתה?
 2. מי נטל ערבה ביום השבעי כזכר למקדש?
- ג. הרחבות הינהנאה לזכר המקדש בנטילת ערבות בבית הכנסת

מבוא

בכל יום מימות חג הסוכות היו מקיפים את המזבח פעמיים אחד, וביום השבעי – שבע פעמים. אחר החורבן נהגו להקיף את בימת בית הכנסת עם ארבעת המינימ בכל יום פעמיים אחת, ובהושענא הרבה – שבע פעמים (ובסתימון נהגו לחנות בערבות).

א. הקפת המזבח ובימת בית הכנסת בכל יום**1. במקדש**

בזמן שבית המקדש היה קיים היו מקיפים את המזבח ביום הסוכות. כך נאמר במשנה סוכה (ד, ח):

בכל יום מקיפין את המזבח פעמיים אחד, ואומרים: "אנא ה' הוועידה נא,
אנא ה' הצליחה נא". רבי יהודה אומר: "אני והוא הוועידה נא". ואוטו היום
מקיפין את המזבח שבעה פעמים.¹

בגמרא (סוכה מג ע"ב) נחלקו האמוראים במה הקיפו את המזבח: בערבה או בארבעת המינימ, ונראתה שחלוקת זו אינה נובעת מסורות שונות, אלא היא מחלוקת פרשנית.² אף הראשונים נחלקו בשאלת זו.³

1. בתוספתא סוכה ג, א מסופר על התנגדותם של הביטוחנים להקפת המזבח בשבת. על כך ראה: שאול ליברמן, *תוספתא כפושטה*, מועד, עמ' 870.

האם רק הכהנים היו נכנסים להקיף את המזבח, או גם מי שאיננו כהן? הדיון בשאלת זו נובע מכך, שבדרך כלל רק כהנים תמיימים היו רשאים להיכנס אל בין האולם והמזבח. כך נאמר במשנה כלים (א, ט): "בין האולם ולמזבח מקודש ממשה, שאין בעלי מומין ופרווי ראש נכנסים לשם".

הר"ץ גיאת מפרש בשם רב שרירא גאון, שישראליים לא היו מהלכים סביב המזבח, אלא היו עומדים סביבו. הר"ץ גיאת עצמו שולל הסבר זה. טעמו: לא מצינו "הקפאה" במשמעות "עמידה". ועוד: כיצד נסביר שביום השבעי הקיפו שבע פעמים? יתרה מזאת: בתלמוד הירושלמי סוכה (ד, ג) נאמר שהקפת המזבח היא "זכר ליריחו", והרי את יריחו הקיפו, ולא עמדו מסביבה בלבד.⁴ אכן כן, בדרך כלל ישראליים לא נכנסו בין האולם למזבח, אך בסוכות התירו להם להיכנס ולהקיף.

לרב יוסףaben מגאש ברור שוגם ישראליים היו נכנסים פנימה, והוא דין באופן המעשני שבו היו הישראליים מקיפים.⁵ גם בדברי הרמב"ם, הלכות לולב ז, כג, קשה להסיק מסקנות מי היו בין המקיפים:

בכל יום ויום היו מקיפים את המזבח בלולビיתן בידיהם.

הרב יום טוב ליפמן הליר מביא את דברי הרמב"ם הלו, ולפיו הכהנים בלבד הקיפו במקדש;⁶ אך מאחר שהרמב"ם לא כתוב מפורשות בהלכות אלו שרק הכהנים היו עושים כן, ניתן להבין שלפיו גם ישראליים היו מקיפים. לעומת זאת, בילקוט שמעוני כתוב מפורשות:

2. ראה: דוד שפרבר, "מצות ולקחתם לכם בחג הסוכות והחפחתותה", סיירה, טו (תשנ"ט), עמ' 169–

.179

3. רשי' בפיירשו למגרא מציין מספר פעמים שהקיפו בעברה. ראה: סוכה לד ע"א, ד"הABA שאלות; סוכה מב ע"ב, ד"ה לולב וערבה; סוכה מג ע"ב, ד"ה והbijatos; סוכה מד ע"א, ד"ה כהנים; מועד קיטן ג ע"ב, ד"ה ערבה. אך בשורת רשי', סימן קכא, חזר בו, וכותב שהקיפו בלולב. הרוב י'צחק בן ר' יהודה ابن גיאת, מהא שעריטם, שעריט שמחה, חלק א, עמ' קיג, סובר שהקיפו בעברה, אך מציין שרביבנו שמואל הלו אמר שעדיין העניין שני בחלוקת. ר' אליעזר ב"ר שמואל ממיין, ספר יראים, סימן תכב (דף יישן: קכד), כותב שיש ספק בדבר. ראשונים אחרים כתבו שהקיפו בלולב: הרמב"ם הלכות לולב ז, כג; הרב אליעזר מורה מיא, ספר רוקח, סימן טטו, עמ' קככ; ובינו נסים, סוכה כב ע"א בדף הר"ף. ויש הטוברים שהקיפו בעברה: ר' צדקה ב"ר אברהם מרומי, שבלי הלקט, סימן שסט, עמ' קסנו. הרב יואל סירקש, בית חדש, טור א"ח, סימן תרסד, כותב, שמפשט המשנה עולה שהקיפו במקדש בעברה. כך סובר גם הרב אברהם דאנציגר, חי אדם, כלל קמח, סעיף יט. יחד עם זאת מסביר הוב"ח, שהסובר שהקיפו בעברה אינו בא לשולח הקפה בלולב, ולמעשה הקיפו בשניות.

4. ר' י'צחק בן ר' יהודה בן גיאת, מהא שעריטם, חלק א עמ' קיד. המהדייר, הרב י'צחק דבר הלו באمبערגער, עמ' קטו–קטו, מציין פרשנים נוספים שעיסקו בשאלת זו, ונטיתם היה שגם ישראליים היו מקיפים את המזבח.

5. הרב יוסף בן מאירaben מגאש, ש"ת הר"י מגאש, סימן מג.

6. תוס' יום טוב למשנה סוכה, ד, ח.

וכיצד הוא סדר ההקפה? כל ישראל, גודלים וקטנים, נוטלים את לולביהם בידיהם הימנית ואת רוגניהם בידיהם השמאלית, ומקיפין אחת. והואתו היום היו מקיפין שבע פעמים.⁷

2. זכר למקדש

לאחר החורבן הנהיגו להקיף את הבימה, כמספר תורה מונה עלייה, או כשהחzon מחזיק את ספר התורה בידו. לא ידוע לנו מי החל להניג מנהג זה והיכן, אך הוא נמצא כבר אצל רב סעדיה גאון:

לאחר שפטירין⁸ אומרים תהילה לדוד, ועומד שליח הציבור ולולבו בידו, והציבור סביבות התיבה. ואומר: "הושיענו נא", והן אומרים: "הושיענה נא", ואחר כך אומר: "אני והוא הושיענה נא", ועוניין כן. ומהזירין ספר תורה למקוםו, ואומר קדיש, ומתפלין תפילה המוספין. ובכל יום מקיפין פעם אחת, ובימים דשביעי ז' פעמים. פעם ראשונה מקיפין דרך ימין לפני תיבת, אמר "הושענו". ושניה הנה מקיפין דרך שמאל, ואומר "אנא הושיענה נא", והן עוניין "הושענו והושיענה נא", ואומר "הצלחה נא", והן עוניין "הושענו והצלחה נא", אמר דברי שבח מעניינו של יום, והן עוניין "תבנה ציון ברינה, והעלינו לתוכה בשמחה".⁹

לא ברור מדברי רס"ג האם מנהג הקפות נוסד מלבת חילתה כמנהג עצמאי, או שבמהלך החזרת ספר התורה לארון נהגו גם להקיף. אך בכל מקרה התוצאה היא שהקיפו את ספר התורה. הסיוםת "תבנה ציון ברינה" היא קריאה ותפילה לחזרת מצוה זו בשלמותה במקדש, והיא באה לצין שימושינו כיום הם רק זכר למצווה זו.¹⁰

7. ילקוט שמעוני לתהילים, רמז תשג. בובר, בהערה למדרש שוחר טוב (יז, ה, העrho לו) כותב, שיש ראשונים שהביאו מקור זה מהירושלמי, אך בירושלמי שלפנינו הוא לא נמצא. ראה: שמואל ספראי, העליה לרגל ביום הבית, עמ' 191, ובהערות 164–165.

8. לפי דברי רב סעדיה, חקפת הבימה נעשית לאחר קראת התורה. דבריו הובאו ע"י הטור, אור"ח, סימן טرس, שכח על כך: "מנהג טוב הוא, כדי שלא להוציא הספר שלא לצורך, כיון שאין קורין בו. אלא שאין נהוגן כן". בבית חדש שם כתוב, שבענייני הטור המנהג הוא טוב, אלא שאין נהוגים כן. וטעם הדבר הוא "כיוון שכל עיקר המנהג הוא זכר למקדש,יפה מנהג שלנו שמלנו שמאחרין את ההקפה סמור לשעה שנופטין לבחיהם, כדמותם פשطا דמתניתין". אם כן, גם ההקפה בזמן התפילה נקשרת להנחתת זכר למקדש. ראה עוד בעניין זה: הרב משה פינשטיין, ש"ת אגדות משה, אור"ח, ג, סימן צט.

9. סידור רס"ג, עמ' רלח.

10. הר"ץ גיאת מביא את תשובה הרבה האי, הכותב שמנagger בבל היה להקיף את התיבה בכל יום ג' פעמים, ובימים השביעי ז' פעמים, וכותב בחתייחס לכך: "ולא שמענו שיש מקום שאין זה מנהגו, לפיק אל תשנו מנהג אבותיכם". הר"ץ גיאת מביא שם גם את תשובה הרבה שיריא גאון, שנשאל על מנהג

בתשובה אחרת מהגאנונים, מובא רמז למנהג מפסוק:

ושאלתם רמז להקפת ספר תורה בולב והدس? כך ראיינו מהכא: "אסרו
חג בעכתיים" (תהלים קיח, כז) – והוא לשון היקף, דכתיב: "אסרי לגפן עירה"
(בראשית טט, יא), יסחר ישראל לקורותיה בעבותיהם, הוא עז עבות.¹¹

המנהג, שהיה קיים כבר בימי רס"ג,¹² התפשט והתקבל בקהילות רבות בספרד, באשכנז, בפרובנס ובצרפת אפריקה.¹³ אך מסתבר שלא הכל קיבלו את המנהג. ר' צדקה בר אברהם הרופא מרומי כותב, שמנהג פשוט אצלם שאין מקיפים כלל בשאר הימים, אלא רק ביום השביעי; אם כי אומרים הווענות לאחר תפילה מוסף, אך ללא הקפה. יחד עם זאת הוא מצין, שיש נהגים להקיף את התיבה במקום המזבח בכל יום.¹⁴

הקפת הבימה ג' פעמים בכל יום, ולפיו, מנהג זה חידוש הוא, שהרי את המזבח היו מקיפים פעמיים אחת: "וזאנו בספרד נהגו הראשונים דור אחר דור להעמיד ספר תורה על גבי התיבה ולהקיף סביבותיה פעמיים אחד דרך ימין בכל יום ויום" (ר' יצחק בן ר' יהודה בן גיאת, מאה שערים, חלק א, עמ' קיד-קטו). גם הרב יצחק בן אבא מארי שלל מנהג זה: "ואלו המנהגים אין להם עיקר, ומנהג רב סעדי כמנגינן" (ספר העיטור, עשרה הדיברות, הלכות לולב, צג ע"ב). נראה שבמשך הזמן פסקו להקיף את התיבה בכל יום שלוש פעמים, והוא מקיפים פעמיים אחת בלבד.

11. תשובות הגאנונים, שער תשובה, סימן לא.

12. הנהגה נוספה בימי הגאנונים היא ממש רב האיגאון, עליו מסופר שהיא עולה בכל שנה מבבל בשבייל להקיף בהושענא רבה את הר הזיתים שבע פעמים, והוא אומרם שם מזמוריהם שתיקון (ספר חסידים, הוצאה מקיצי נרדמים, ורשה תרנ"א, סימן תREL). לא נמסר במה הוא הקיף: בעברה או בלולב, אך מסופר שהוא לkehach כהנים שיקפו איתו. ניתן שמדובר על הקפות על הר הזיתים, ואין מדובר שהקיפו את כל הר הזיתים. העליה להר הזיתים המירה את העליה להר הבית, ואך אותה ניתן לראות כהנחות זכר למקדש. ראה: הרב יהודה ליב פישמן מימון, "מנחה קדום בירושלים בחג הסוכות", התור, ז/1, עמ' 7–9; ישראל ברסלבי, "עלויות לרגל אל הר הזיתים בתקופה העברית", ירושלים לדורותיה, ירושלים תשכ"ט, עמ' 120–144; יואל רפל, "ההקבות בחג הסוכות בהר הזיתים", מחיל אל חיל (תשורי תשנ"ד), עמ' 83–85. על סדרי התהלהכה בהר הזיתים, ראה: אלחנן רינר, "לשאלת שער הכהן ומקומו", תרביץ, נו (תשמ"ז), עמ' 279–290; הנ"ל, "חוּרְבָּן, מקדש ומקום קדוש".
קתרדרא, 97 (תשס"א), עמ' 58–64.

13. מנהג זה מופיע במקרים רבים: ר' יצחק בן ר' יהודה בן גיאת, מאה שערים, חלק א, עמ' קיד-קטו; ספר האורה, חלק א' (צח), דין אטרוג, דין אטורוג הגזול; רבני שמחה מoitiri, מחזר ויטרי, סימן שפא; רמב"ם, הלכות לולב ז, כג; ר' אליעזר ממעץ, ספר יראים, סימן תכב (דף ס' ישן: קכד); ר' אליעזר בר יואל הלוי, ספר הראבי"ה, חלק ב, הלכות לולב, סימן תרכז וסימן תרצט; ר' אברהם בר ר' נתן הירחי, ספר המנהיג, חלק ב, סימן לח, עמ' תב; ר' יצחק אור זרוע, ספר אור זרוע, חלק ב, הלכות סונכה, סימן שטו; ילקוט שמעוני, תהילים ומו תשג; ר' אהרון בר יעקב, ספר לבון, סימן עב, דין בכל יום; ר' יעקב בר ר' אשר, טור אר"ח, סימן תרס; ר' דוד בר ר' יוסף אבודרham, אבודדרham השלם, עמ' רצוו–רצוו; ר' יעקב בר ר' משה מולין, ספר מהרי"ל (מנגנים), סדר תפילות חג הסוכות, יא; ר' יעקב בר ר' יהודה לנדא, ספר האגרור, הלכות אטרוג, סימן אלף כ; הרב יוסף קרוי, שולחן ערוך, אר"ת, סימן תרס, סעיף א; הרב יואל סיוקש, בית חדש, טור אר"ח, סימן תרס וסימן תרס.

14. שבלי הלקט, סימן שסט, עמ' קסו.

על פי דברי דברי רב סעדיה גאון, הzcיבור כלו – כהנים וישראלים – מקיפים את בימת בית הכנסת.¹⁵ הנהגת זכר למקדש, שבה כהנים וישראלים כאחד מקיפים את בימת בית הכנסת, תואמת את שהייח במקדש. אך לדעתם הストוררים שرك כהנים הקיפו, יש לשאול: האם יש לנוהג כך גם בבית הכנסת? הרב דוד בר שמואל הלוי כותב, שאמנים במקדש הקיפו רק כהנים, אך כיון שאנו עושים כן רקזכר למקדש, אין צורך לעשות דוקא כמו במקדש.¹⁶ מדבריו ניתן ללמוד שהנהגות זכר למקדש אינן חייבות להיות תואמות למגרא את מה שהיא במקדש. מטרת הנהגה היא להזכיר באופן כללי את מה שהיא נהוג במקדש.

ב. נטילת ערבה במקדש בכל יום, ובבית הכנסת ביום השביעי

1. נטילת ערבה במקדש – גענוו וחביתה

שלוש פעולות היו עושים עם הערבה במקדש: נוטלים ערבות, זוקפים ערבות סביב המזבח ומקיפים בהן את המזבח.
על נטילת הערבה נאמר במשנה סוכה (ד, א–ג):

ערבה ששה ושבעה... ערבה שבעה כיצד? יום שבעי של ערבה שחלה
להיות בשבת – ערבה שבעה; ושאר כל הימים – שישה.

בתוספთא סוכה (ג, א) נאמר עוד:

lolb d'khah at shabat b'thalcho, u'revba – u'revba – b'sotpo. m'asra v'kibsu 'alih
bi'tis'in abnayim gedolot me'erav shabat. ha'ciru be'hon umi ha'aretz, v'ba'ao v'gororom
v'ho'zey'om mat'hach abnayim shabat, lepi she'an bi'tis'in modin sh'chivut urava
d'khah at shabat.

הגמר לומדת מן האמור בתוספთא: "אלמא בנטילה היא" (סוכה מג ע"ב).
על זקיפת העARBות סביב המזבח והקפת המזבח בעARBות נאמר במשנה סוכה (ה, ח):

מצאות ערבה כיצד? מקום היה למטה מירושלים, ונקרא מוצא. יורדין
לשם, ומלקטין שם מרבויות של ערבה, ובאיין זוקפני אותן בצדדי
המזבח, וראשיהן כפופין על גבי המזבח. תקעו והריעו ותקעו. בכל יום
מקיפים את המזבח פעם אחת, ואומרים: "אנא ה' הוועידה נא, אנא ה'
הצלחה נא". רבי יהודה אומר: "אני והוא הוועידה נא". ואותו היום מקיפים

15. סדר רס"ג, עמ' דלח. כך גם כתבו: הרמב"ם, שם; ר' יעקב בן אשר, שם; הרב יוסף קארו, שם.

16. טורי זהב, אור"ת, סימן תרס, ס'ק ב.

את המזבח שבעה פעמים. בשעת פטירתן מה הן אומרים? "יופי לך מזבח, יופי לך מזבח". רבי אליעזר אומר: "ליה ולך, מזבח, ליה ולך, מזבח".

בששת הימים הראשונים של החג היו זוקפים ומקייפים פעם אחת, וביום השביעי היו מקייפים את המזבח שבע פעמים.

יש מהאמוראים שפירשו את המשנה, כך שההקפה נעשתה בלולב, ויש שפירשו שהקיפו בערבה (סוכה מג ע"ב).

מהי אותה פעולה של נטילת הערבה? כמובא לעיל, נאמר בתוספתא: "שאין בייטוסים מודים שחיבוט ערבה דוחה שבת". יש המפרשים שחיבוט זו הכאה,¹⁷ ואכן בלשון התנאים "חבט", היא פעולה הכאה.¹⁸ יש המפרשים שחיבוט הוא גענווע.¹⁹

מהו המקור לכך שמלל ארבעת המינים, דוקא הערבה נטילת לבדה? בעניין זה ישנן דעות שונות בין התנאים. אבא שאול סובר שבפוסוק שבו נצטוינו על מצוות הערבה, נאמר: "ערבי נחל" (ויקרא כג, ט), וביטוי זה, שנאמר בלשון רבים, בא ללמד על שתי ערובות שהן חובה מהתורה: אחת ללולב ואחת למקדש.²⁰ דעת אחרת היא דעת רב אשי בשם ר' יוחנן בשם ר' נחוניא, שמצוות ערבה במקדש היא הלכה למשה מסיני.²¹ מסורת אחרת מובאות שם בשם ר' יוחנן, שעربה היא יסוד נביאים. ר' יהושע בן לוי סובר שהוא מנהג נביאים.²² ההבדל בין "יסוד נביאים" ו"מנהג נביאים" הוא בכך, ש"יסוד" הוא תקנה

17. ר' נתן בן יהיאל מרומי, ספר הערדך השלם, ערך "חבט". כך פירש גם הרמב"ם בפיירשו למשנה סוכה ד, ה, שהכוונה לחברות על קרקע או כל. לפירוש זה יש גם סיוע לדברי ר' יוחנן בן ברוקה בהמשך המשנה, האומר שהיו חוביים חירות של דקל בקרקע מצד המזבח.

18. ראה: משנה תרומות ט, ג; משנה גיטין ט, ח; משנה מנחות ז, ג; משנה מידות א, ב; משנה פרה ג, יא; Tosfeta Yomot יב, יג; Tosfeta Sofata טו, ג; Tosfeta Manhot יג, כא וועוד.

19. ספר העיטור, עשרה הדיברות, הלכות לולב, צג ע"ב. כך כתבו גם: רשי' לסוכה מב ע"ב, ד'ה והביאום; רשי' לסוכה מד ע"ב, ד'ה חביתו; וביניהם גם בתוס' לסוכה מד ע"ב, ד'ה כאן; ר' יהודה בן ר' בנימין (ריבב"ן), גנוז בראשונים למסכת סוכה, עמ' 270. ראה עוד: יצחק ברנד, "ראש השנה והושענא רבבה – מנהג מקדש לימי דין", בתוקן: בראש השנה יכתובן (עורק: הרוב אמןון בזק), אלון שבות: Tabonot, תשס"ג, עמ' 33–35.

20. ספר אמרו, פרק טז; Tosfeta Sofata Sוכה ג, א; ירושלמי Sוכה ד, א; Sוכה לד ע"א ומד ע"א.

21. ירושלמי Sוכה ד, א; Sוכה מד ע"א. ראה הערת הרב צבי יהודה קוק, לנתיות ישראל, ב, עמ' רא, על ההבדל שביןABA שאול לר' יוחנן.

22. אשר לזהותם של נביאים אלו: בתלמוד הירושלמי שביעית (א, ה) נאמר: "ערבה... מיסוד הנביאים הראשונים". כך היא הගירה בכט"י ליזן ובדפוס וינציא ופ"ג. כך היא גם הගירה בכט"י ותיקן, אם כי היא גירסה בעיתית מסיבה אחרת. שם כתוב: "ערבה וניסוך המים – הלכה למשה מסיני, ועשר נטיעות היא מיסוד הנביאים הראשונים". בתלמוד הירושלמי Sוכה (ד, א) כתוב: "ערבה מיסוד הנביאים", ללא המילה הרשונים, וכך הוא בכל כת"י. הרוב יששכר תמר, עלי תמר, אלון שבות תשנ"ב, ירושלמי מועד, חלק ב, עמ' קכח, כותב שכונתו הירושלמי בשכונותיה ולא לחזקאל ולברוך בן נריה, הנקראים בפי חז"ל "נביאים ראשונים". נראה שכוננותו לדברי רב נחמן בר יצחק: "מאן נביאים הראשונים? לאפוקי מחייב זכריה ומלאכי, דאחרונים נינהו" (סוטה מה ע"ב). אמן מסורתו הפרשנית

המחיבת את הכל, ו"מנาง" הוא הנהגה טובה שהנהיגו בזמן הנביאים, ורק בשל העובדה שהנביאים אימצו מנהג זה הוא מכונה "מנาง נביאים", אך מנהג זה פחות מהיב.²³ הבדיקה נוספת נסافت היא, שעל "יסוד" מברכים, ואילו על "מנาง" אין מברכים.²⁴

בישוב הסתירה שבין המסורות השונות שבבדרי ר' יוחנן – האם ערבה היא הלכה למשה מסיני או יסוד נביאים – אומרת הגמרא (סוכה מד ע"א-ע"ב): "לא קשיא, כאן במקדש, כאן בגבולין". רביינו חננאל מסביר שם, שלפי ר' יוחנן, בזמן המקדש – היה מצוה זו נהגת במקדש מהלכה למשה מסיני ובגבולין מיסוד נביאים.²⁵ לפי העמדה זו בගמרא, יתכן שר' יהושע בן לוי חולק על ר' יוחנן, וסביר שגם במקדש מקור המצווה הוא מנהג נביאים; אך יתכן שהוא מסכים שבמקדש הייתה מצוות ערבה מהלכה למשה מסיני, ונחלק עם ר' יוחנן רק ביחס לגבולין.

הרמב"ם, הלכות לולב ז, כ, אינו מזכיר דבר באשר לנטילת ערבה במדינה בזמן המקדש. אך באשר לנטילת ערבה במקדש גופו, פוסק הרמב"ם כשיתו ר' יוחנן, ולא כאבא שאול או קר' יהושע בן לוי:

הלכה למשה מסיני שمبיאין במקדש ערבה אחרת חז' מערבה שבולב,
ואין אדם יוצא ידי חותמו בערבה שבולב.

2. מי נטל ערבה במקדש?

האם נטילת הערבה במקדש נעשתה ע"י כהנים או גם ע"י ישראלים? בתוספתא סוכה (ג, א) נאמר: "lolb ducha at shveta b'tchaltanu, ureba – besofro". על כך מסופר בgemara:

פעם אחת חל שבעי של ערבה להיות בשבת, והביאו מרבות של ערבה מערב שבת, והניחום בעזרה. והכירו בהן ביטוסין, ונטלים וככשומ תחת אבניים. לאחר מכן בחרו בהן עמי הארץ, ושמטו מתחת האבניים, והביאו

- של רשי' היא שהנביאים האמורים הם הנביאים האחרונים, "חגי זכריה ומלאכי, שהיו ממתקני תקנות ישראל באנשי הכנסת הגדולה" (רש"י לסוכה מד ע"א, ד"ה יסוד). כך גם מפרשימים: המאררי, סוכה שם; ר' יהודה בן ר' בנימין (ריבב"ז), גני ראשונים למסכת סוכה, עמ' 270. ואמן מצינו שבתיחילה בית שני היהת החידשות בחגיגת סוכות בנטילת מתני עיצים שונים (נחמייה ח, ג-ח).
- המינים הנזכרים שם שימשו לבניית סוכות ולארכעה המינימ (ירושלמי סוכה ג, ד; סוכה יב ע"א).
23. כך השיבו כבר הגאנונים לשאלת זו. ראה: שר'ת הגאנונים, שערי תשובה, סימן שז. גם הראשונים הסבירו זאת באופן דומה. ראה: הרב יונתן מלונייל, גני אשונוי למסכת סוכה, עמ' 225; הריטב"א, הראה" והמאירי לסוכה שם. על תוקף מנהג זה ראה: דניאל שפרבר, מנהגי ישראל, ב, עמ' א-ח.
24. נושא זה נידון בהרחבה בסוכה מד ע"ב, אך אנו לא עוסקים בשאלת הברכה על נטילת ערבה, לאחר שהיא אינה שייכת ישירות לנושא מאמרנו.
25. הסבר זה תואם את גירסת הגמara על פי כת"י מינכן 95: "התם בזמן שבית המקדש קיים ולא קשיא הא במקדש והוא בגבולין". כך גם המאררי בסוכה שם.

הכמנים וצפונים בצד המזבח. לפי שאין ביחסו מודים שחיבוט ערבה

דוחה את השבת (טוקה מג צ'ב).

בוגרמא מודגש שברហויים הם אלו שנכונסים פגימה לזכות את הערבה. רשיי מוסיף

עוזה

אבל ישראל לא היה נכנס בין האולם ולמזבח, ומדקתי ני "חיבוט ערבה" – מכל דביד נוטlein אותה ומגענעם, ומקייפין בה הכהנים את המזבח ברגליהם. ואחר כד זוקפינו אותה.²⁶

הברא"ה בלבו לולר ; ר-בר משוחח שהכל היו נוטלים ערבה במקדש, כהנים

וַיְיִשְׂרָאֵל

ההלכה למשה מסיני שמבייאין במקדש ערבה אחרות חז"ע מערבה שבולוב,
ואין אדם יוצא ידי חובתו בערבה שבולוב, ושיעורה – אפילו עליה אחד
ברגד אחד

חול יום שבעי להיות שבת... כיצד היו עושים? מביאין אותה מערב שבת למקדש, ומניחין אותה בגיגיות של זהב כדי שלא יכמשו העליון, ולמהר זוקפין אותה על גבי המזבח, ובאיין העם וлокחין ממנה, ונוטלין אותה בזרק שעוושין בכל יום.

הרבמ"ס כותב בלשון רבים, ומצין: "אדם", "העם". ביטויים אלה מלמדים שנטילת הערבה וזקיפתה סביר המזבח הייתה משותפת לכהנים ולישראלים, אם כי לא היו מקיפים כלל בערבה.²⁷ רבינו ניסים סובר שכחנanim היו נוטלים, זוקפים ומקייפים, ושאר העם היו נוטלים ונכנסים עד מקום שנייתן להיכנס.²⁸ יש ראשונים הסוברים שיש ישראלים היו נכנסים אף להקיף. ומכאן שגם הם נטלו את הערבה.²⁹

26. רשיי לsocה מג ע"ב. כך כתוב שם רשיי, "ד"ה שלוחו": "אינה מצوها לכל אדם, אלא כהנים המקיפין בה את המזבח". נראה שגם שם התוס' לsocה מג ע"ב, "ד"ה שלוחו, וכן שם, "ד"ה והבייאו, סוברים כך. במקום אחר כתובים תוס', שלשיות שאול, הsofar שנטילת ערבה היה מדאורייתא, אין מקום להבחין בין כהנים לישראלים, "ויש לומר דשם האקפת מזבח בכהנים ושאר ישראל בעזורה بلا הקפה" (תוס' "

לטביה מד ע"א, ד"ה אמר ליה). כך פירש את דעת רשי' ותוס' הערוך לנור לטובה, שם.
27. כך פירשו את הרמב"ם: הרב יוסף באב"ד, מנחת חינוך, חלק ב, מצוה שגד, עמ' תשח; ערוך לנור לטובה שם.

28. רבינו ניסים לסוכה, כא"ב בדף הר"י. כך סובר גם הրיטב"א לסתוכה, שם.
 29. ר' יצחק ב"ד יהודהaben גיאת, מאה שערים, שעריו שמחה, חלק א, עמ' קיג. דברי הר"ץ גיאת הובאו גם אצל ר' אברהם בר' נתן הירחי, ספר המנהיג, חלק ב, סימן לת, עמ' תד. רבינו מנוח על הרמב"ם, הלכות לולב ז, כב. כדברי הר"ץ גיאת כותבים גם ר' יוסף בן מאיר הלויaben מגשא, סימן מג; ר' יצחק בן משה אוור זרוע, ספר אוור זרוע, ח'ב, הלכות סוכה, סימן שטו.

3. נטילת ערבה ביום השביעי כזכר למקדש

אין איזכור מפורש בספרות התנאים והאמוראים, שמנาง נטילת הערבה התקיים מחוץ למקדש, וכן לא נאמר שיש לעשות דבר דומה כזכר למקדש. אולם על פי פרשנות של מספר ואשונם, ניתן לראות כיצד הרגשה המנהג ליטול ערבה ביום השביעי של סוכות, כזכר למקדש.

הזכירנו לעיל שרבי אשי מסר בשם ר' יוחנן בשם ר' נחונייא, שמצוות ערבה במקדש היא הלכה למשה מסיני, או שהוא סובר – לפי מסורת אחרת – שהוא יסוד נביאים. בתלמוד הירושלמי סוכה (ד, ב) נאמר עוד בשם רבי יוחנן:

רבי יוחנן אמר לרבי חייה בר בא: בבבלי – תרין מלין סלקון בידיכון:
מפשיטותא דתעניתא, וערובתא דיוםא שביעייא.

דברים דומים נאמר בשם ר' יוחנן גם בתלמוד הבבלי סוכה (מד ע"א): "دلיכון אמרין: דילהון היא".³⁰ מדברי ר' יוחנן הללו יש ללמידה, שמנาง נטילת הערבה ביום השביעי לאחר החורבן כזכר למקדש החל בבבל והובא לארץ ישראל.³¹ בהמשך הסוגיה בבבלי (שם) מסופר על נטילת ערבה לאחר החורבן:

אמר אייבו: הוה קאייננא קמיה דרבנן אלעזר בר צדוק, ואיתוי ההוא גברא ערבה קמיה, شكיל, חבית חבית ולא בריך. קסביר: מנהג נביאים הוא.
אייבו וחזקיה בני ברותיה דרב אייתו ערבה לקמיה דרב, חבית חבית ולא בריך, קא סביר: מנהג נביאים הוא.³²

רב, אייבו, חזקיה ור' אלעזר בן צדוק היו אחורי החורבן. בין אם המעשים הללו היו בארץ ישראל ובין אם בבבל, הרי שמנาง זה היה ידוע, והוא השתרש בציורו. מהעובדת

30. על הביטויים: "دلיכון" ו"דילהון" לפני בני בבבל, וככלפי מי הם מתייחסים, ראה: שי פרידמן, "לאגדה היסטורית בתלמוד בבבלי", ספר הזכרון לרבי שאול ליברמן (עורך: שי פרידמן), ניו יורק תשנ"ג, עמ' 164–163.

31. הרב משה מרוגלית, בפירוש פni משה שם. הרב יוסף רازין, צפנת פענח, על הרמב"ם, ירושלים תשל"ט, חלק א, עמ' 64, כותב על נטילת ערבה: "דרך בבבל היה מתחילה המנהג, ואח"כ נ衲פסת גם בארץ ישראל". הוא מעלה שם אפשרות, שבבבל נהגו ליטול ערבה במשך שבעה ימים, בזמן המקדש. האoxic בכך גם הרב יששכר תמר, עלי תמר, ירושלמי למסכת סוכות, אלון שבות תש"ב, עמ' קכח–קכח.

32. שני הסיפורים המופיעים כאן הם על אייבו. בסיפור הראשון נאמר שאיבו נטול לילב בפני ר' אלעזר בן צדוק. בסיפור השני נאמר שאיבו וחזקיה הם נכדי רב. רשי' לסוכה מד ע"ב, ד"ה אייבו, מפרש שאיבו בסיפור הראשון הוא אביו של רב. בחלק מגירסאות הגמara – וכן גרסו גם חלק מהראשונים – נאמר (בסיפור הראשון) שאיבו נטול את הלולב בפני ר' אלעזר בר"ר יצחק. לפי גירסה זו ניתן לפרש שני הסיפורים הם על נכדי רב. בחלק אחר מגירסאות הבבלי שורות אלו כלל אכן מופיעות. ראה: הרב רפאל נתן נתן נתן ר宾יגוביץ', דקדוקי סופרים, כרך א, מסכת סוכה, עמ' כח, הערכה ט.

שהאמוראים המذكورون לא בירכו על נטילה זו, למדת הגمرا, שלדעתם נטילת ערבה במדינה היא ממנהג נביאים.

יש ראשונים הרואים במנהג נטילת ערבה ביום השביעי קיום מנהג נביאים בלבד, ולא כל זיקה להנחת זכר למקדש.³³

אך ראשונים אחרים לומדים מדיון אחר בסוגיה זו, שנטילת ערבה ביום השביעי היא הנחת זכר למקדש, ולא ממנהג נביאים:

אמר ליה אבוי לרבא: מי שנא לולב בעבדין ליה שבעה זכר למקדש,
ומאי שנא ערבה שלא בעבדין לה שבעה זכר למקדש? (סוכה טט)

שאלת אבוי היא, שבניגוד למצאות לולב, שנагו לעשות לה זכר למקדש, ביחס למצאות ערבה לא הנIGO מנהג כזה. לאחר דיון והציג אפשרויות שונות להבחין בין לולב ערבה, נאמרו:

אלא אמר רב זвид משמיה דרבא: לולב דעתה ליה עיקר מן התורה בגבולין
– בעבדין ליה שבעה זכר למקדש; ערבה דעתה לה עיקר מן התורה בגבולין
– לא בעבדין שבעה זכר למקדש (טט).

את תשובה רב זвид מפרש רשי³⁴:

דא בעבדין ליה שבעה – אבל يوم אחד מיהא בעבדין, כדאמרין ליקמן (ע"ב)
ברבי אלעזר בר צדוק,³⁵ והוא היה לאחר החורבן, שהיה רב צדוק אבוי
בימי רב יוחנן בן זכאי, ובימי רב אלעזר ורב יהושע ורבנן גמליאל היה.³⁵

33. בדרכ זו נקבע מספר ראשונים: ר' יצחק בן ר' יהודה בן גיאת, מהא שערום, חלק א, עמ' קיג; ר' שמחה מoitiri, מחזורי ויטרי, סימן רל, ד"ה ומיהו, סימן ששח, ד"ה אמר אייבו, סימן שפא; הר"ף לסוכה, כב ע"א בדף הדר"ף; ר' יצחק בן אבא מארי, ספר העיטור, עשרה הדיברות, הלכות לולב, דף צג ע"ב; רמב"ט, הלכות לולב ז, כב, והלכות ברכות יא, טו; ר' אלעזר ממע, ספר ריאים, סימן תכבר (דףוס ישן: קכד); ר' אליעזר בר יואל הלווי, ספר הרabiיה, חלק ב, הלכות לולב, סימן תרצט;תוס' לסוכה מד ע"ב, ד"ה כאן; ר' אברהם בר' נתן הירחי, ספר המנהיג, חלק ב, סימן לח, עמ' תד; ר' יצחק בן משה אור זרוע, ספר אור זרוע, ח"ב, הלכות סוכה, סימן שטו; ר' צדקה בר' אברהם הروفא מרומי, שבלי הלקט, סימן שסט, עמ' קסו; ר' אהרן בר' יעקב, ספר כלבו, סימן עא; רבינו אשר, סוכה ד, איזמא ח, כד.

34. כאמור לעיל בהערה 32, בחולק מנוסחות הגمرا שורות אלו נעדרות. אך לשיטת רשי³⁴, הגorus שורות אלו, לא ברור מדו"ה מבסס את הוכחותו לעניין נטילת ערבה לאחר החורבן, מכ"ן שאיבו נטל בפני ר' אלעזר בן צדוק. והרי יכול היה רשי להוכיח זאת מהסיפור השני, שם מסופר על איibo וחזקיה, נכדי ר' רב, שנטלו ערבה בפני ר' רב, והם בודאי היו לאחר החורבן! שאלת זו שואל הרב יעקב צבי יאליש, מלא הרועים לסוכה שם, והוא אכן מшиб עליה. יתכן שרשי רצה להוכיח שמנהג זה הוא קדום, והוא מהתקופה הסמוכה לחורבן הבית.

אם ניתן היה להבין שמשמעות כלשהו לא הנחיגו זכר למקדש בערבה, זהו באשר לניטילתہ במשך כל שבעת ימי החג; אך ביום השביעי נהגו ליטול ערבה כהנחתת זכר למקדש. אייבו שנטול ערבה בפני ר' אלעזר בן צדוק עשה כן כהנחתת זכר למקדש. אמן יש לציין, כי בוגרואה עצמה לא נזכר כלל שהמניע מעשיו של אייבו היה כהנחתת זכר למקדש.

בדומה לרשי³⁵ כתוב גם רבינו נסיטם:

יום אחד ודאי עבדין (זכר למקדש), כדאמרין לקמן (מד ע"ב), בההוא גברא דאייתי ערבה קמי ר' אלעזר בר' צדוק... הילך يوم אחד ודאי עבדין לה זכר למקדש. אבל אבי מתחה: אמאי לא עבדין ליה ז', כדעבידין בלולב? ומסקין: אלא אמר רב זביד ממשימה דרבא: לולב דאייתה בגבולין מדאוריתא – מדאוריתא – עבדין ז' זכר למקדש; ערבה דליתא בגבולין מדאוריתא – לא עבדין בה ז' זכר למקדש כדעבידין בלולב.³⁶ פירוש: לולב – אי אפשר לו לעשותתו יום אחד בלבד זכר למקדש, שכבר הוא נוטל בגבולין يوم אחד מדינו מן התורה, ולא יהא כאן זכר למקדש כלל, וכיון שלא סגי ביום – עבדין ז'; אבל ערבה, שאינה ניטלת מן התורה בגבולין כלל – ביום אחד בלבד אייכא זכר למקדש.³⁷

בדרך זו פירשו עוד ראשונים.³⁸ לשיטתם יש לבארו: מהי משמעות העובדה, שמדובר, מנהג ערבה בזמן זהה הוא זכר למקדש, ומайдן, נטילת הערבה לאחר החורבן היא ממנהג נביאים? תשובה לכך – על פי דבריו ר' יעקב בן אשר, הפסיק אף הוא שנטילת ערבה היא זכר למקדש:

35. רשי לסוכה מד ע"א, ד"ה דלא. גם בסוכה מג ע"ב, ד"ה ולא ליחי, כותב רשי שנטילת ערבה היא זכר למקדש.

36. הר"ן אינו מעתק את הגמara, אלא מסכם בקיצור את האמור בה. הביטויים "אבל אבי מתחה" ו"ומסקין" אינם לקוחים מהגמרה. יחד עם זאת, הוא משמשם בסיכון מילה מרוצית ביותר בתשובהו של רב זביד. הגירסה בגמרה היא: "לולב דעתה ליה עיקר... ערבה דלית ליה עיקר". את המילה "עיקר" משmittת הר"ג, חן ביחס ללולב והן ביחס לערבה. תחנן שהר"ן סיים את הגמara כאן, על פי דברי הגמara בסוכה מג ע"א, שם אכן כתוב ביחס ללולב: "דאייתה מן התורה בגבולין" (לאה המילה "עיקר"). אמן הר"ף גורס גם שם: "דאיית ליה עיקר מן התורה בגבולין" (סוכה כא ע"א בדף הר"ף), אך כבר העיר שם בעל המאorio, שגירסה זו מתאימה לסוגייתנו, העוסקת בהנחתת זכר למקדש, ולא לסוגיה שם, העוסקת בניטילת לולב בשבת.

37. ר"ן לסוכה כב ע"א בדף הר"ף.

38. ראה: הריטב"א לסוכה, שם. פוסקים ופרשנים נוספים סוברים שנטילת ערבה ביום השביעי היא זכר למקדש: תוס' לסוכה מג ע"ב, ד"ה לא; ר' יצחק בן משה אוור זרוע, ספר אוור זרוע, ח"ב, הלכות סוכה, סימן שטו; ר' דוד אבודרham, ספר אבודרham, סדר תפילה סוכות, ד"ה ומרבים בתחנונים; בית יוסף, אר"ח, סימן תרסד. כך כתוב גם טורי זהב, אור"ח, סימן תרסד, ס"ק ב.

ונוטlein ערבה זכר למקדש שהיה מקיף בו ביום ערבה. ופליגי בה. רבי יוחנן אמר: יסוד נביאים הוא – פירוש: נביאים אחרים, חגי זכריה ומלאכי, יסודם, ולכך מברכין עליה; ר' יהושע אומר:מנהג נביאים היא – פירוש: מנהג בעלמא שנחגו כך, ואין מברכין עליה.³⁹

המנהג ליטול ערבה ביום השבעיע לאחר החורבן הוא זכר למקדש; הסיבה שבגללה אין מברכים על נטילה זו היא מפני שבגבולין – גם בזמן שבית המקדש היה קיים, הנטילה היא מנהג נביאים, ועל מנהג אין לבך.

כיצד הוסברו דבריו רב זביד לרבא, לשיטת הראשונים האחרים, שלא ראו את נטילת הערבה ביום כזכור למקדש, (כמו הר"ץ גיאת, הרמב"ם ועוד), אלא רק כמנהג נביאים? נראה שהם הבינו את הגمراא אחרת. להיות שמצוות לולב היא מן התורה, ולפחות يوم אחד בגבולין, הרי שיש מקום להנהיג במצוה זו שבעה ימים כזכור למקדש; אך על ערבה לא נצטוינו מן התורה כלל,⁴⁰ ולכן אין מקום להנהיג לה זכר למקדש.⁴¹

מדוע הנהייג זכר למקדש דוקא ביום השבעיע? ר' אהרן ב"ר יעקב הכהן מנרבונה כותב שיום זה היה מיוחד יותר במקדש.⁴² הרב יוסף קארו, כותב שייחדו של היום הוא בכך, שאם חל יום ערבה בשבת – הייתה המצווה דוחה את שבת: "מפני כן כשרצנו חכמים לקבוע בגבולין יום אחד לנטילת ערבה – קבועו היום המיוחד יותר לערבה שבמקדש".⁴³ ר' יואל סירקש כותב, שהוואיל ובמקדש היו מקיפים בערבה ביום השבעיע שבע פעמים, לפיכך גם ביום אנו מקיפים שבע פעמים זכר למקדש, אם כי מקיפים בלולב.⁴⁴

39. טור, א"ח, סימן תרסד.

40. כך פירש גם הרב אריה ליב הכהן ממיין, טוריaben, ראש השנה, עמ' מא, ד"ה ושיהא, אך העיר שמהפסקו: "ציוון דורש אין לה" – שמננו למדו שיש לעשות זכר למקדש (ראש השנה ל ע"א) – עליה שאין מקום להבחין בין מצווה שיש לה עיקר בגבולין ומצווה שאין לה.

41. הרב אריה פומרנץ"ק, עמק ברכה, עמ' קא, תולה את מחולקת הראשונים באופן פיסוק הגمراא. ראה במאמר: "נטילת לולב לאחר החורבן ומיסוד ההנחות לזכר המקדש", פרק ד. בעל מוכבת המשנה מציע גם אפשרויות אחרות, והיא שהרמב"ם לא גرس בגבולין עבדין ליה שבעה זכר למקדשUrba דלית לה ערבה לא עבדין שבעה זכר למקדש". אכן, בכתבי מיניכן הגירסה היא: "לולב דעתך ליה עיקר מן התורה בגבולין עבדין ליה שבעה זכר למקדש Urba דלית לה ערבה מן התורה לא עבדין שבעה זכר למקדש". המילה "גובלין" ביחס לערבה אינה מופיעה שם. רבינו מנזה, בפירושו על הרמב"ם הלכות לולב ז, כב, איננו גורס כלל את המלים: "גובלין", הון ביחס לערבה והן ביחס ללולב. גירסתו היא: "לולב דעתך ליה עיקר מן התורה עבדין ליה שבעה זכר למקדש Urba דלית לה ערבה לא עבדין שבעה זכר למקדש".

42. ספר הכלבו, סימן עב.

43. בית יוסף, א"ח, סימן תרסד.

44. בית חדש, א"ח, סימן תרסד. טעם זה מובא גם בטורי זהב, א"ח, סימן תרסד, ס'ק ב.

כאמור, נחלקו הראשונים בפרשנות הסוגיה באשר למנהג נטילת ערבה בשביעי לאחר החורבן, אם הוא ממנהג נביים (וכפי שהיה בזמן הבית), או שהוא הנהגת זכר למקדש. בסוגיה עצמה לא נאמר במפורש שהנהגה זו היא זכר למקדש, ואין כל הכרה לפреш כך את הגمرا. אמנים פרשנות זו אפשרית, אך אינה הכרחית. יושם לב, שרש"י הוא זה שפירש כך את הגمرا, וכנראה בעקבותיו הלכו גם ראשונים נוספים. יתרון שקיימת מסורת כלשהי, שנטיילת ערבה ביום השבעי היא זכר למקדש, וזהו הבסיס לפרשנות זו. אך כאמור, לא כל הראשונים פירשו כך.

ג. הרחבת הנהגה לזכר המקדש בנטילת ערבות בבית הכנסת

המשנה בסוכה (ה, ה) מתארת את סדר הבאת הערכות למקדש:

מקום היה למטה מירושלם, ונקרא מוצא. יורדי לשם, ומלקטין ממש מרבות של ערבה.

מלקטי הערבה היו שלוחי בית דין, וכדברי הגمرا סוכה (מג ע"ב): "ערבה – שלוחי בית דין מייתי לה". על כך כותב הריטב"א:

ומהה תלמוד, דבזמן הזה גם כן ע"י שלוחי בית דין הוא זכר למקדש. וזהו שנגגו עכשו שפרנסי הכהל מביאים אותה ביום ז' משל ציבור, ואין כל אחד מביא אותה לעצמו. זהה נכוון וברור.⁴⁵

לא ברור אם במשך הזמן הקפידו יהודים קיימים הנהגה זו, ולפניהם מה שכתב על כך הרב ייחיאל מילל עפסטינן:

ואצלנו קשה ליזהר בזאת, מפני שענינים מביאים אל הבתים, וצדקה היא להם שנוטلين דבר מה עבור זה. ואין קפידה בכל אלה הדברים, רק שתתאה כוונתו לשם שמיים.⁴⁶

כיום, במקרים רבים בני הנוער הם אלו שמביאים את הערכות ומוכרים אותם לציבור, ואין אלו בני נוער עניינים דוקא.

הנהגה נוספת שנווגת היום, היא זיקת הערכות אחורי חביתתן על גבי ארון הקודש. לא נתברר לנו متى החלו לנוהג כך. הרבה משה שטרנברג כותב שטעם המנהג הוא לא רק בשbill למנוע את בזזון, אלא כנהנת זכר למקדש, שהיו זוקפים את

45. הריטב"א לסוכה, שם. כך כותב גם תלמידו, רבינו ניסיט, חידושי הר"ן, כא ע"ב בדף הר"ף; בית יוסף, אור"ח, סימן תרסד, והרמ"א שם, סעיף ב. הגרא שם מצין את דברי הר"ן הללו.

46. עורך השולחן, אור"ח, סימן תרסד, סעיף ד.

הערבה על גבי המזבחה. בnimוק זה הוא דוחה את המתנגדים למנהג, בשל בזionario ארון הקודש.⁴⁷

הרוב צבי שכטר מוסר בשם הר"ד סולובייצ'יק, שר' חיים מבריסק היה זוקף ערבה על גבי הקרקע בצד השולחן שבו קראו בתורה, שכן הוא נחשב כמזבחה – וכמעשייהם של שלוחי בית הדין, שהיו זוקפין מורבויות של ערבה בצד המזבחה. רק אחרי הזקיפה היה נוטל את הערבה לחבטה.⁴⁸

.47. מועדים וחמנימ השלים, ירושלים תשל"ט, חלק ב, סימן קלא, הערכה ד.

.48. ארץ הצבי, ירושלים תשנ"ב, עמ' צה; חנ"ל, נפש הרב, ירושלים: ראשית, תשנ"ה, עמ' רב.