

## עמוס סמואל

### הרהורים על הוראת מבוא לתלמוד בעקבות חיבוריו של הרב משה אוסטרובסקי-המאירי זצ"ל

כבר ה"ראשונים" כתבו חיבוריהם שעסקו בכללי התלמוד, מעין מבוא לתורה שבעל-פה, אולם בעולם היישיבות במאה השנים האחרונות נזנה תחום זה הרב משה אוסטרובסקי-המאירי, המרעה הדראון לתלמוד ב'סמיון מוריוזי', חביר בחשיבות העורק להורות את כללי התלמוד, וככתב שני חיבורים בנושא זה: 'המידות שהטורקה נדרשת בהם' (תרפ"ד), ו'מבוא ל תורה שבעל-פה' (תרצ"ח). בספר הראשון כתב הרב אברהם יעקכ הכהן קוק זע"ל הסכמה, ובה הביע את חכותו בחשיבות לימוד כללי התלמוד. אף בימיו ניכר העורק בלימוד נושא זה, וראוי כי יולדת בהרחבה, חלק אנטוגלי של לימודי התלמוד.

noch העובדה כי החלו שנים רבות מאז שכتب הרב אוסטרובסקי-המאירי את ספריו, ראוי כי יכתב 'מבוא ל תורה שבעל-פה' חדש, חיבור שבו יבואו לידי ביטוי גם פרות מחקר התלמוד במאה השנים האחרונות. חיבור שכזה יהיה להועלת תלמידי היכרות הגבותה ביישיבות התיכוניות ועכבר פרחי ההוראה במכילות להכשרת מורים.

ניסיונות לגבות יהדו בחיבור שיטתי את מערכת הכללים שלפייהם נבנה ונערך התלמוד נעשו כבר מימים קדומים. עסקו בכך ראשונים ואחרונים. נזכיר כאן שלושה מן החיבורים:

1. ספר הכריות' לרבי שמואן מקינון (דפוס ראשון: קושטא רע"ה).
- ר"ש מקינון היה מאחרוני בעלי התוספות, והוא נפטר במרסיי בראשית המאה ה"יד למניינים.

2. 'הילכות עולם' לר' ישועה ב"ר יוסף הלווי (דף ס' וראשון: ונציה שצ"ט). ר' ישועה הלי היה יליד אלג'יר, בן המאה הט"ו למןינם<sup>1</sup>.

3. 'יד מלאכי' לר' מלאכי הכהן (דף ס' ראשון: ליוורנו תקכ"ז). ר' מלאכי הכהן נמנה עם חכמי איטליה במאה ה"ח למןינם.

עוד מימי הראשונים של סמינר מזרחי בירושלים (לימים: 'המכללה האקדמית הדתית למורים ע"ש ר' אס' לפישין') סבר הרב משה אוסטרובסקי<sup>2</sup> – שהיה בו המורה הראשי לתלמיד – כי יש לחבר חיבור שיטתי חדש על כלל החקלאות. פעילותו הענפה בתנועת 'המזרחי' לא הותירה בידו זמן רב לכתיבת חיבור רב היקף. זמן לא אחר ייסוד הסמינר הוציא הרב אוסטרובסקי לאור את הספר 'המידות שהתורה נדרשת בהן' (オスטרובסקי, תרפ"ד), וכעבור אחת עשרה שנה הוציא לאור חיבור כולל בשם 'מבוא לתלמוד' (オスטרובסקי, תרצ"ה). המבוא אושר על ידי הוועד המפקח על בתיה הספר של 'המזרחי' בספר עוז לתלמידי סמינרים למורים ולהלמידי בתיה ספר תיכוניים.<sup>3</sup>

### נחיצות העיסוק בכללי התלמוד

בהקדמה לספר 'המידות שהתורה נדרשת בהן' הביא הרב אוסטרובסקי לידי ביטוי את השקפותו בדבר הנחיצות בעיסוק בכללי התלמוד. להלן קטעים מן ההקדמה:<sup>4</sup>

לגל עסקי במלאת הקודש, הוראת התלמוד בבית המדרש למורים "מזרחי", באתי לידי הכרה, כי אחד הדברים העיקריים, הצריכים לשמש בתור מבוא לתלמוד הוא: טידור החומר היסודי שלילי וכו' בנו חז"ל את התלמוד, כולם בירור כללי התלמוד שהם: הדרשות והמידות שהתורה נדרשת בהן.

1 על חיבור זה הוסיף והשיג ר' יוסף קארו בחיבור שקרה 'כללי הגמרא', ועל שני החיבורים – 'הילכות עולם' ו'כללי הגמרא' – הוסיף והשיג ר' שלמה אלגאייז (בן המאה ה"ז למןינם) בחיבורו "בין שנייה". מההדורות האחרונות של הספר 'הילכות עולם' כוללות גם את החיבורים 'כללי הגמרא' ו'בין שנייה'. במרכו כל דף מוכאים דברי ר' ישועה הלווי, ועל דבריו "חוננים" בשוליים דבורי ר' יוסף קארו ודברי ר' שלמה אלגאייז.

2 לימים שינה את שמו להמאיר. וראו עליו בת יהודה, חשמ"ג.

3 ספר זה כולל תמצית של ספרו הראשון 'המידות שהתורה נדרשת בהן'.

4 ההדגשות הן שלוי (ע"ט) (וכן גם להלן), גם תיקוני הכתב לפוי כללי הכתב חסר הניקוד.

על ידי כך יקבל המשא והמתן התלמודי צורה וגוון קבוע, ולא ייראה כאילו ההלכות תלויות ברצוּן חכמים, והتورה בידי חומר ביד היוצא, ברצוּתם דורשים ומחדשים הלוּכות, וברצותם סותרים ומנטלים הלוּכות שאחריהם דרשוּם, אלא הכל קבע על פי כללים.

דבר זה, סידור החומר היסודי שבתלמוד לכללים, יגרום שלימוד התלמוד יתאהב על הלומדים והتلמידים. ולא רק בדרשות חכמים אנו זוקקים לסדר. בהן באמת אין כללים קבועים מחכמי התלמוד, הם מובלעים בתוך הדרשות וה haloּכות, ורק על ידי חקירה בכל פרטיה התלמוד, נוכל למצוא הדרן, לאחד הפרטים ליחידות של כללים, אלא גם המידות שהتورה נדרשת בהן, שהן קבועות וקבעות מראש מסיני, וחכמי התלמוד דנו בהרבה מקומות בהן, והרבה מהראשונים עשו גם כן בהן, בכל זאת אין כלליהן על פרטיהם, וכך מחדן פרט אחד יפושם בספרי כללים ודרךיהן ברורות לפני כל תלמיד חכם, משום שאין ספר מוחדר מחד האחוריים שיכלול כל דברי המידות, וכל פרט מצרך חיפוש בספרים כללים ובראשונם למצוא פשר הדבר, הראשונים אמנים עסקו בעניינים אלה, אבל עצרנו דווקא בזמננו שאין זוקקים לחפש דרכיהם בלימוד התלמוד, הזונחה לגמרי העבודה הגדולה הזאת; אין גdotsי התורה עוסקים היום בכללי התלמוד ובמידות, כי הרי זה רבות בשנים שלא יצא שום ספר מגודלי ישראל בעניינים אלה, והרי אי אפשר לומר שאין מה חדש בהם.

لتכלית זאת ניגשתי אל המלוכה, ואת ספרי זה הקדשתי לבירור דברי המידות וכלהן, ואני מקווה להמשיך עבודתי בעוזרת ה', בבירור דברי הדרשות, וכלי המשנה והתלמוד.

הרבי אוסטרובסקי לא העלה השעריה כלשהי בדבר סיבת הזונחת לימוד כלל ההלמוד. לי נראה כי סיבת הזונחת היא ההתענינות הגוברת והולכת של החוקרים מאסכולת 'חכמת ישראל' בחקר התלמוד בכלל, ובחקור כלל ההלמוד בפרט. כמצוואה מכך, נוצר יחס אמביוולנטי אצל גdotsי ישראל אשר לעיטוק בכללי התלמוד. חלק ממסקנות החקר של אנשי אסכולה זו היו בעיתיות ועומדות בסתריה, במידה זו או אחרת, להנחות המסורתיות שהיו מקובלות בעולם הישיבות. אט-אט התגבשה המגמה של זניחת נושא כלל ההלמוד, והתרכוּת בכיוון של מה שהוגדר כ'לעלות בלימוד' (ב'ידיש: שטייגען אין לערנען), שבאה לידי ביטוי בהעמקה (שיטת "שני"

דינים" של בית מדרשו של ר' חיים סולובייצ'יק) ובפניהם לספרות הפלפול. דומה כי מגם זה שהייתה רווחת בעולם הישיבות לפני כמאה שנה, היא המגמה האופיינית גם בעולם הישיבות של היום.

רמז לגישה אמביולנטית כלשהי כלפי העיסוק בכלל ה תלמוד באידי ביטוי בהסכם שכחן מרכז הרב אברהם יצחק הכהן קוק זצ"ל לספרו של הרב אוסטרובסקי 'המידות שהتورה נדרשת בהן'. להלן קטעים מן ההסכם:

אברהם יצחק הכהן קוק

הרב הראשי לארץ-ישראל

פעיה"ק ירושלים תובב"א

ב"ה, ירושלים, י"ב אדר תרפ"ד

ידידי היקר הרב המאוור הגדול לתורה ולתעודה, אוצר חכמה ויראה תורה מושה משה אוסטרובסקי שליט"א... בכל לבו אברך את ד' על אשר נתן בלב חביבי לעבד את העבודה החשובה הזאת, הזכירה מאר לשעתה, כי החובה הקדושה, לבוא לעוזרת צעריו דורנו, אלה השודדים המקדשים את ימיהם ללימוד תורהנו הקדושה, לסלול לפניהם את הדרכים על ידי מסילות ישירות בדרכי התורה – גוזלה היא מאר בימינו אלה,ימי הטראדיות והדרישות השונות, המוטלות בהכרח הרבה פעמים גם על אותו החוג הנועד לשיקדתה של תורה. ומאר ערגה נפשי שעבודת הסידור והבירור של יסורי התורה ופתחות מנעוליה, מבואה וכלליה, תיעשה על ידי תלמידי חכמים נאמנים, עמליה החורה מנעווריהם המחוונכים על ברכי תלמידי חכמים, ומעוטרים ביראת שמיים ואמונה אומן, צדיקים החיים באמונותם, באופן שהטפרים אשר יתחברו בסוגים האלה, שהם מסווגנים בסוגונגה של חכמת ישראלי' בדורנו, אבל בעיקרם הם גופי תורה, וכמה הלכתא גברותא למסבר קראי וסוגיות איכא למיגמר מיניהם, יהיו נקבעים ללימודיהם של שנות הגנות אצל התלמידים שוקרי דלותות תורה"ק, לישר את sclם, ולהרגלים בידעות כלליות, והשකפות זכות ומקיפות בעיקרי תורה ויסודי ההלכות, ולא ימצאו בהם שום דופי של דעתות חיצונית וזרות, הנוטות מאורחות יושר ואמיתת של תורה. ואפריוין אמתיה לכתח"ר, גברא דמריה סייעיה, לעסוק במקצוע הגדול הזה של המידות שהتورה נדרשת בהן בשום

שכל, בחכמת לב, בחוריפות ובקיאות, מצורפת לביקורת ישרה ערוכה ושמורה  
באמונה רכה, וביראת ד' טהורה ...  
הק' אברהם יצחק הכהן קוק

**אברהם יצחק יעקב קין**  
הרב ורנט לאון יזראלי  
מעהך ירושלים חביבה

ב' קלאן

## העמוד הראשון מכתבו של הראי"ה קו<sup>א</sup> אל הרב אוסטרובסקי

דומה כי בשיטין וביניהן באה לידי ביטוי בדברי הרוב ההכרה בדבר חשיבות לימוד כל מה שכלל ב'מבוא לתלמוד', שהרי לימודי זה קיים 'בירור של יסודי התורה וمفاهות מנעוליה'. מאידך גיסא, בלימוד ספרי מחקר שהוברו על ידי מחים שאינם מוגדרים כ'תלמידי חכמים נאמנים', קיים חשש של היגרות אחר 'דעות חיצונית וזרות', ועל כן, לדעת הרוב, בחיבור ספרי מבוא לתלמוד על ידי תלמידי חכמים נאמנים, עמל' תורה מענורייהם, יש ערובה לכתיבת הראיות המכוננת לאורחות ישר ואmittah של תורה' – גם אם "הם מוסוגנים בסגנונה של 'חכמת ישראל' בדורנו" (דהיינו גם אם הדברים כתובים בסגנון מחקרי), וגם אם העריכה היא ערכיה מחקרית, וגם אם בחיבורם כוללים דברי ביקורת כלפי מחים קוזמים (ובclud' שהביקורת תהיה 'ישרה ערוכה ושמורה באמונה רבה, וביראת ד' טהורה'). ללימוד חיבורים כאלה רואו, לדעת הרוב, לקבועו 'שיעור הגנות אצל התלמידים שוקדי דלותות תורהנו הקדושה'.

### עקרונות להוראה מבוא לתורה שבעל-פה בזמננו

ומכאן להרהורים על הוראה מבוא לתורה שבעל פה בזמןנו. מאז כתיבת דברי הקדמה של הרב אוסטרובסקי וההסכמה של מרן הרב קוק חלפו למעלה משמשונים שנה. הרבה מחקרים על התלמוד נערכו ונכתבו מאז, ואף נכתבו פרקי מבוא לספרות התלמוד המכילים התייחסות רחבה לכללי התלמוד, לטרמינולוגיה התלמודית ולמולדות תקופת המשנה והتلמוד בארץ ישראל ובבבל, אך דומה כי לימוד שיטתי של דברי מבוא לתורה שבעל פה אשר אותו הזכיר הרב אוסטרובסקי עודנו תחום מוזנה. מניסיוני יודע אני כי בישיבות החיכוניות ובבתי הספר העל-יסודיים הדתיים אין מתקים לימוד שיטתי מסודר של מבוא לתורה שבעל-פה. חכנית הלימודים בתורה שבעל-פה אכן כוללת יחידת לימוד אחת המכונה 'דין' ומבוא',<sup>5</sup> אך נוכח הדרישות המינימליות בתחום ה'մבוא',<sup>6</sup> יכול

5 קשה להבין את ההיגיון שכירזות של דין ומבוא ליחידה לימוד אחת.

6 להלן שתים מבין שלוש שאלות במבוא לתורה שבעל-פה שהיו כלולות בפרק השלישי בשאלון מס' 005102 בקיין תשס"ז: (1) א. מי מיחסים את ערכות התלמוד הירושלמי ובאיו תקופה הוא נערך? ב. מי הניח את היסודות לערך התלמוד הירושלמי ובאיו תקופה נסתירה ערכות? (2) א. מי חיבר את "ארבעת הטורים", מי חיבר את ה"שולחן

התלמיד הממצוע להסתפק בלימוד עצמי של חוברת זו או אחרת לפני בחינת הבגרות.

להלן תוכני יסוד אחדים אשר עליהם צריך לדעת להשתית לימוד שיטתי של מבוֹא לתורה שבעל פה בישיבות התיכוניות:

- א. תהליכי היוצרים המשנה והتلמודים (ירושלים וbabel)
- ב. המידות שהتورה נדרשת בהם, ההיגיון של כל אחת מן המידות,
- ג. הטרמינולוגיה התלמודית, עמידה על קשיים עקרוניים שונים
- הקיימים לגבי מונח זה או אחר והצעת פתרונות לקשיים אלה (למשל: "הכא במאי עסקין ד...")
- ד. אוקימיות דוחוקות, "חטורי מיחסרא והכוי קתני" – תוספת מילים למקורות קדומים כדי לפתחם קשיים וכד'
- ה. הרקע ההיסטורי של ארץ ישראל ובבל בתקופת המשנה והتلמודים ו. "לשון החכמים" ומאפייניה העיקריים ושוניותה מלשון המקרא
- ז. הפרשנות ללמידה הbabelית לתקופותיה והמאפיינים של כל פירוש ופירוש
- ח. ספרי הפוסקים העיקריים לתקופותיהם (הלכות גדולות, ריב"פ, משנה תורה, ר"א"ש, טור ושולחן ערוך), מבנייהם ושיטותיהם בפסקה

באשר לדרכ הוראת המבוֹא לתורה שבעל-פה אומר, שדוקא בגלל חיבורתו של לימוד הנושאים הכלולים בו, נראה לי כי אין לקבוע את המבוֹא לתורה שעלה פה כתחום בפני עצמו, אלא יש לראותו כראוי להיות חלק אינטגרלי של לימודי התלמוד (וגם חלק אינטגרלי של לימודי הדינים). התלמידים ימדו בעמeka ובהרחבתה את הנושאים השונים הכלולים במבוֹא לתורה שבעל-פה במהלך הלימוד השוטף, אם בסוגיה הנלמדת קיים גורם המזמין התייחסות לנושאים אלה. מכלול ההתיחסויות לנושאי המבוֹא במהלך הלימוד של סוגיות רבות אמרה להיווצר אצל הלומדים תמונה שלמה במידה זו או אחרת. לא מן הנמנע כי התמונה

"עורך" ומה הם שמota ארבעת חלקייהם? ב. כתוב بما עוסק כל אחד מארבעת החלקים בספרים אלה (מספר הנקודות המרבי על תשובות נכונות על שתי השאלות – 20 נקודות).



השלמה לא תיווצר עצמה, ואז יצטרכו המורים להשלים בעצם את הפסיפס הנבנה מן ההיסטוריה לנושאי המבו.

בבחינת הבעיות בתורה שבעל-פה ישאלו התלמידים שאלות מבוא כחלק משאלות המבחן על סוגיות הגمرا או חלק מן השאלות במסגרת המבחן על קטע שלא נלמד, או כחלק משאלות המבחן בדינים, ולא בתחום עצמאי ש"נבעל" בחוק ייחיד הלימוד'Dינים ומבו' כי שהדבר מקובל כיום.

לモחר לומר כי יש להזכיר את פרוחי ההוראה האמורים להיות רמי'ם בישיבות חיכוניות, מכלול הנושאים הכלולים ב'מבוא לתורה שבעל-פה', כדי שיוכלו בבואה העת להתמודד עם נושאים אלה במהלך עבודתם.

ובאשר לחיבור – עדיין לא נכתב חיבור "מבוא לתלמידים" המשכם את המחקר התלמודי של מאה השנים האחרונות, חיבור אשר אוכלוסיית העידר שלו היא תלמידי היכרות הגבוהות של היישוב התיכוניות ותלמידי המכילות המכשירים עצם להוראת גمرا ותורה שבעל-פה בבתי הספר העל-יסודיים. חיבוריו של הרב אוסטروبסקי, שהיו אמנים יפים לשעתם,

אין מספקים עוד את צורכי ההוראה בתקופתנו. מובן כי חיבור שכזה אמרו להיערך על ידי מחבר (או צוות מחברים) בעל ניטין בהוראה בבתי ספר על-יסודיים ובמכילות להכשרה מורים, מחבר תלמיד חכם אשר יראתו קודמת לחכמתו (בדברי הראייה קוּק בדברי ההסכמה המובאים לעיל), הבקי בספרות הכללים שנוצרה במהלך הדורות, מחד גיסא, ובספרות המחקר של מאה השנים האחרונות, מайдך גיסא. שמא קיבל עליה 'מכילת ליפשין' אתגר זה?!

### מקורות

オスטروبסקי, מ' (תרפ"ד). *המידות שהמורה נדרשת בהן*. ירושלים: דפוס סילמן.

オスטروبסקי, מ' (תרצ"ה). *מבנה לתלמוד. תל אביב: אמנה*.

בת יהודה, ג' (תשמ"ג). *המאיר (オスטروبסקי) משה. אנציקלופדיה לעizioni הדתית. ירושלים: מוסד הרב קוּק.*