

## טו. ירושלמי כתוב יד לtheidן

כתב יד הירושלמי המצו依 עד היום בספריות האוניברסיטטה הממלכתית בליידן שבהולנד, הוא כתב היד היחיד ששרר לנו על התלמוד הירושלמי בשלהמו, והוא כתב היד שמננו ישירות נדפס הירושלמי לראשונה בונציה בשנת ר'פ'ג (1523). סופרו של כתב היד הוא ר' יהיאל בר' יקוטיאל ממשפחת הענונים, וההעתקה נעשתה ברומי בשנת המ"ט (1289).

חוקר התלמוד, פרופ' יעקב נחום הלוי אפשטיין ז"ל<sup>1</sup>, היה הראשון שהפנה את תשומת לב הלומדים לכך שרפוא וינציה הודפס עפ"י כ"י ליידן המוגה, והינו סדר הדפוס בבית הדפוס בונציה כלל בנוסח הירושלמי את כל ההגחות שנוספו לכתב יד ליידן ע"י מגהים שונים, הගות בין השיטין והגחות בשולי העמודים. כתוצאה מכך אין לפניו במהדורות דפוס וינציה של התלמוד הירושלמי, השתකפות של נוסח כ"י ליידן המקורי. מהי הבעיה בעובדה זו? עין בוחנת תגללה לא עם אחת, כי ההגחות בנוסח כ"י ליידן הם פרי עיון מושטעה, ואילו נוסח כ"י ליידן ללא ההגחות, הרוא זה המשקף נוסח הגראה להיות קרוב לנוסח האותנטי של התלמוד. יתר על כן, לעיתים הסדר טעה בפייענות כתב היד של ר' יהיאל בר' יקוטיאל, סופר כ"י ליידן, לעיתים אף דילג על سورות מתורף כתב היד; כתוצאה מכך נשתבש נוסח הירושלמי. לא יפלא כי חוקר התלמוד הירושלמי, הגינו לכל הכרה כי "אין לעמוד על נוסח הירושלמי אלא אחריו עיון בכ"י ליידן"<sup>2</sup>.

להלן מבקש אני להציג בפני המעינים את הכלים אשר בעורתם יכול המעיין לעמוד על נקלה על ההבדלים בין נוסח הירושלמי בכ"י ליידן לבין נוסחו במהדורות דפוס וינציה.

1. ראו י"ג הלוי אפשטיין, 'מדקדקי הירושלמי', תרביץ, ה, (תרצ"ד), עמ' 257.

2. ש' ליברמן, מבוא לכ"י ליידן, ירושלים חשל"א.

א. 'דקדוקי ירושלמי' מאת פרופ' יין הלוי אפשטיין  
היבור זה שהוא בעצם חיבור העומד בפני עצמו, הוא חלקו הרוביעי של  
הספר מבואות לספרות האמוראים (ירושלים תשכ"ב) של חוקר זה.

להלן דוגמא מעובdotו של פרופ' אפשטיין בדקדוקי ירושלמי.  
בהמשך עמוד זה צילום חלקו של ירושלמי דפוס וינציה דף ב ע"ג, ובתחילת העמוד  
הבא צילום העמוד הראשון של העורות פרופ' אפשטיין למסכת ברכות.

## פרק ראשון

### מאיות

אמר ליה אוף אנא סבר קן רבי חזקה לא אמר כן אלא כל זרף עין זרף עין  
שטעי מל זרף נטמו הספק התוא. אמר רבי מאה קשיותה קומץ זרף חזקה המ  
תבן תמן ראה אותה ביטח ואחת בין השמשות. האת לטרר. אם יוציא  
שטעת זו או יוציא מזוזות ומצעת להבדח וזה לא שטוחה והקרחים ספק טמאות  
וזדיאות מזוזות ומצעת למחרח דאי ליטמאו וספק לךךן. רבי חייא בר יוסוף

בעא קומץ רבי יוחנן תנא ראייה מהלכה לשנין רבי יוסוף אמר לה קשחה עלי<sup>5</sup>  
דעתך והות אמר כל זרף עין זרף עין שטעז מל זרף מטה הספק התוא.  
למה אמר לה הקשותה לכטיביכא אליזה ואמר וזה בן השמשות. בגין פלאג

רבי חנוך חביבון דרבנן בעי בהזאת אמר בעדרבון נרא שלשה מובכים  
אף על פ' שזוכה התחנה באםצע זרף עין להלה התוא. ומבר אפ' בשורת  
בן. אמר רבי אבא בתיב החמשת יציא על הארץ לחולת בא צעריה. וכותב ומא  
הטמת טזר. מקשיעאות למאו. מה ביאתו מטה הספה מזוכרים.

אף יציאות לכתיחודו לרבות. אמר רבי כתיב בחברך אויר. והזורה קרא  
לאדר בוקד. תני רבי ישמעאל בברך אמר לו תיתחכם זרף עין של קרע בערבית בין  
אמר רב כייס מרבנן אם אמר לוין עמי של קרע ללהיכן בערבית בין

בשורית נמצאת אמר טאן הוות ולהילה טון. והש באדר בתקותה יטמן  
הכאדר בתקופת התשריזות ולהילה טון. אמר רבי רוגא מלפעה מדין ואערץ  
סדר מלכון נפוק אף עיל גבר דילא נפוק אמירותך. שרי עליל לא אמרין רועטל  
עד שעיטה זיעעל. וזה טעומר ומתחפל עריך להשתאות אויגלו. והין

אמירות רמי לוי ורבי טמנן וזה אמר במילאכט. וזה אמר נבצט. טאנז אמר  
בצטט לא תעללה בעמלות על טביה. טויז מילאכט עקי כגד גודל גודל  
אליל עיק. וכמן דאמר נמלאכט ורגליהם רוגל שרודה. רם זוניכא בר אנטיה  
בשם רמי שמאלן בר טשוד ומילאכט אין ליקן קפץין ומזה שטמא קרבת על זה  
מן קפץיא. קפץיא. אמר רמי זוניכא זה שרומה את זוניכט בвитה וונבל ברכות  
ראטונה עריך לומר ברמי את ה מלאכט. בטעי ברמי את כל צבאיו. כתליתות  
ברגונה כל מעשוו. במטוקע בכרמות וזראונה עריך לומר שיד ומועלות זוניכט.

ברמי את חלב עמי ה העומדים בכיתה כללות. כתניה שאו זיניכט קרט.  
כתליתות יברכך ה מזנק. אם הוא ארבע וחוץ תלייתא כקדמתא ורבעתא  
בצטטונא. אמר רמי זוניכא מאיית ה שטור עד שיאור וזרה אורט מהלך

ארבעה מלין משאוד זטורה ערד שונז וזונפה ארבעת מל.

5

10

15

20

25

30

## ברכות

אתה חמי<sup>(1)</sup> (ונ"ב ע"י"ע : ב"א איתא  
חמי<sup>(2)</sup>)

איממה (ונמ' א' ע"י"א)  
איממא<sup>(2)</sup>

ולוואי<sup>(4)</sup> (ונמ' ר' רשותה ע"י"א)  
משמר — מלאכה<sup>(5)</sup> (והוגה ע"י"א כד"ז)  
לייתא<sup>(6)</sup> (ונ"ב ע"י"א)  
לייתא (ותלו ע"י"א)

איתא חמי

יממה  
יממא

ולוואי  
למשמר — מלאכה —  
שנים ספק (לילה)  
של מוצאי (שבת)

כדי דתניןן (והוגה ע"י"א: כדתניןן)  
השימוש [איתא בין השימושות] ואיתא למחר  
(ונמ' ע"י"א)<sup>(7)</sup>  
בון<sup>(8)</sup> בון  
חיננא<sup>(9)</sup>  
מן (ו' נו' ע"י"א)  
ומן סדום

כדי תניןן  
ואיתא בין השימושות ואיתא למחר  
בי ר' בון  
רבי חצנא  
ומן סדום

(1) במשנה פ"א מ"ה: עם הנץ גם בכ"י כן, וצ"ל: עד. — מ"ו: בית שמאי בכ"י בית שמ. עם"י כמעש תמיד בכ"י שלנו (עי' להלן) כמו שריגל בהר לוי ובשרידי הירושן. — מ"ז חסירה גם בכ"י שלנו.

(2) [כ"יר]: איתא רומי (=חמי).

(2) וכן ג' (=גינזבורג, שרידי הירושלמי). וכן תמיד בירושי כמו ברכות פ"ג ו ע"ז, פ"ז ע"ב ועוד, נן היה נרי הכל בפסחים פ"אכו רע"ב: באיממא (עי' מש"כ שם). אבל "יממא" לי הבהיר הוא.

(3) בשורתה 36: של תורה בכב"י: של תורה (במלחה איתה). וכן תמיד בכ"י שלנו, כמו ברוב בכ"י המורות.

(4) וכיה לקמן בג ע"ב ובפ"ד ח רע"ב, אבל בכ"י ר' שם: הלוי, רש"ס ור"ד: הלוואי, וכיה בשבת ויא ג סע"א.

(5) וכן רש"ס ורבלי ב ע"ב וככל הכתוב.

(6) ולחוא גם ג ורשבייא ג ע"א ודריח שבת לה ב וראביה שם 268, וכי"ה בטמון: שנים ספק והכתיב, לשון יפה הוא.

(7) ונמחק בטעות ז אבל לי גם בכ"יר, וכבר הגינו כן מדרעתם בד' קרא ואחרוריו.

(8) וכן חמיד בכ"י שלנו, וכי"ה בירושי יומא פ"ג מ ע"ב וביר פ"ג ט.

נפרש עתה כמה מהערותיו של פרופ' אפשטיין, לדף ב ע"ג. הטור הימני מתיחס לנוסח דפוס וינציה, והטור השמאלי מתיחס לכ"י ליידן.

1. בשורה 2-3, הנוסח בדפוס וינציה הוא כד תניין. הנוסח המקורי בכ"י, ליידן הוא 'כ"י<sup>3</sup> דתניין'. והויסיף אפשטיין והעיר בסוגרים: 'והוגה ע"א (= ע"י אחר, לא ע"י הסופר עצמו) : כדתניין'.

2. בשורה 3 מצוטטת משנה מסכת זבים פרק א משנה ו. הנוסח המלא של המשנה הוא: 'ראה אחת ביום ואחת בין המשות', אחת בין המשות ואחת לאחר'. כך, ע"פ הנוסח המקורי, העתיק ר' יהיאל, סופר כ"י ליידן, ומגיה אחר מחק בטיעות (ראו הערת 7) את המילים 'אתה בין המשות' שנראו לו כפولات, וכן, עפ"י הנוסח המוטעה, הודפס במהדורות דפוס וינציה.

3. בשורה 29 הדרpis הסדר בטיעות: 'רב חננא'. הנוסח הנכון בכ"י ליידן: רב חיננא.

### ב. סיינופטיס<sup>4</sup> לתלמוד הירושלמי

הסיינופטיס לתלמוד הירושלמי הינו מפעל של קבוצת חוקרים מגרמניה. בנויגוד למהדורה מדעית רגילה של טקסט קודום, אשר בה נבחר נוסח מסוים להיות 'נוסח הפנים' ובשולי הדף מובא אפראט אשר בו נרשמו באופן שיטתי השינויים שבין 'נוסח הפנים' לבין נוסח כתבי יד אחרים, הרוי בסינופטיס שלפנינו, נרשמו זה לצדו של זה הנוסח המלא של הירושלמי במהדורות מודפסות ובכתב יד ששודרו. בצללים שבעמוד הבא למטה, צילום שער הכרך הראשון של מפעל זה שייצא לאור בטוכנינג שבגרמניה בשנת 1991, ולמטה צילום מוקטן של עמ' 8 בכרך זה. בטור הימני מובא נוסח דפוס וינציה של דף ב סוף ע"ב וראשית ע"ג; בטור השמאלי מובא נוסח המקביל בכ"י ליידן. שינוי הנוסח שרשם פרופ' אפשטיין, שצוינו לעיל, מצויים בטור השמאלי החל בשורה 27.

3. המילה 'מי' המופיעă בירושלמי לרוב, פירושה 'בזה', כמו 'כהאי' בתלמוד הבבלי.

4. 'סינופטיס' - סיכום המצית; סקירה כוללת המציגת מספר נושאים מאמורים וכי באופן מרוכז ותמציתי (עפ"י לקסיקון לועזי עברי, הוצאה פרולוג).

# סינופסיס لتלמוד הירושלמי

כרך א/2-1  
סדר זרעים: ברכות ופיה

בשיתוףו של  
גוטפריד רייג

ובסיועם של  
אניה ענגל, קריסטין איפטה, אוטה לומן,  
מרטינה אורבן גרט וולדנובה

הוצאה לאור על ידי  
פטר שפר והנס-יורגן בקר



J. C. B. Mohr (Paul Siebeck) Tübingen 1991

11/1, ר' יוסי | ר' אתה הו יתבין אם' ר' יוסי<sup>25</sup>  
לי' אתה לא מסתברא סוף חז' מיל דר' נחמה  
כהרף עין | דר' יוסי<sup>(2)</sup> אמ' ליה אוּפָא אָנוֹ סְכַרְכָן |  
ר' חזקה לא אמ' כן אללא כל הרף עין הרף עין / ~ |  
שבחצ'י מיל דר' נחמה ספק הוא. אמ' ר' מנא  
קשייתה קומי דר' חזקה<sup>(2)</sup> כיבין<sup>(2)</sup> ר' דרמןין | תמן  
ראה אתם ביום ואחת בין המשמות. {אתם בין  
המשמעות}<sup>2</sup> ואחת לאחר. אם יודע | שמקצת הראייה  
מהיום ומקצתה למחר ודאי לטומאה ולקלבן. ואם  
ספק שמקצתה | הראייה מהיום ומקצתה למחר ודאי  
لطומאה וספק לךבן.<sup>26</sup>

11/12, ר' חייא בר יוסף | בעא | קומי ר' יהונן  
מאן תנא ראייה נחלקה לשנים ר' יוסי אמ' [לה] (לה)  
{קשותה} על דעתך דעת אמר | כל הרף עין  
והרף עין שבחצ'י מיל דר' נחמה ספק הוא. למה אמ'  
ליה קשותה לכשיבותו | אליו ויאמר זה והוא בין  
המשמעות. מאן פלגן

11/1, רב' יוסי ורב' אהא הו יתבין אם' רב' יוסי<sup>27</sup>  
לי' לך אחא לא מסתברא סוף חז' מיל דר' נחמה  
המיה כהרף עין דרב' יוסי // אמר ליה אוּפָא  
יעא סכרא כן. רב' חזקה לא אמר כן אלא כל הרף  
ען הרף עין | שבחצ'י מיל דר' נחמה ספק האז.  
אמר רב' מנא קשייתה קומי דרב' חזקה כד' תניין  
וון ראה אתם ביום ואחת בין המשמות. ואחת למות.  
אם יודע | שמקצת הראייה מהיום ומקצתה לאחר  
וואו לטומאה ולקלבן אם ספק שמקצתה | הראייה  
מהיום ומקצתה למחר ודאי לטומאה וספק לךבן.<sup>28</sup>

11/12, רב' חייא בר יוסף | בעא קומי רב' יוסי  
יען מאן תנא ראייה נחלקה לשנים ר' יוסי אמ' אמר לה  
שכחיה על | דעתך דעת אמר כל הרף עין הרף עין  
שבחצ'י מיל דרב' נחמה ספק הוא. למה אמר ליה  
שכחיה לכשיבותו אליו ויאמר זה והוא בין המשמות. מאן  
עליג |

ג. תלמוד ירושלמי, כ"י לידן בהוצאת האקדמיה ללשון העברית בשתת תשס"א יצא לאור מהדורה מודפסת של התלמוד הירושלמי ע"פ כ"י לידן, ע"י האקדמיה ללשון העברית, וזאת במסגרת מפעל המילון ההיסטורי ללשון העברית.

פרופ' יעקב זוסמן מן האוניברסיטה העברית כתוב מבוא מקיף למהדורות זו אשר בו סקר בהרחבה את תולדות כתבי יד לידן, ועמד על חשיבותו של כתבי יד זה לחקר הנוסח האותנטי של התלמוד הירושלמי. על מלאכת הקנת המהדורה ניצח ד"ר בנימין אליצור מן האקדמיה ללשון העברית.

בעמ' זו מובא מפתח הסימנים ששובצו במהדורות זו, למיקוד תשומת לב המעניין לאותיות, למיללים, או למשפטים הרואים לתשומת לב מיוחדת. כאן נצין רק שמשפטים או מילים שנוספו בין השיטין או בשולי הדף ע"י מגיה הודפסו במהדורות שלפנינו, באות קטנה יותר.

להלן צילום השער של מהדורות האקדמיה, וצילום חלק מעמודה 610 במהדורות זו, אשר בו הודפס נוסח הירושלמי מסכת שקלים סוף פרק שני (= מז ע"א במהדורות דפוס וינציה).

## تلמוד ירושלמי

יצא לאור

על פי כתבי יד סקליגר 3 (Or. 4720)  
שבספרייה האוניברסיטה של לידן  
עם השלמות ותיקונים

מבוא מאת

יעקב זוסמן



האקדמיה ללשון העברית  
ירושלים תשס"א

טלית בטלית. ואין מהחין ביד פרנסין לכך. חני. רשבג או'. אין עושין נפשות לצדיקים. דבריהן זה וכرونון. ר' יוחנן הוה מסמיך ואoil על ר' חייא בר אבא והוה ר' אליעזר חממי ליה. ומטמור ליה מקמי ואם'. הילין תורתין מיליא הדין בכלאה עבריך בהה. חדא דלא שאל בשולומיה אמר' ליה ר' יעקב בר אידי...ך נהיגן גבחון. (ז) עירא לא שאל בשולומיה ררבבה. ואינון נהיגן ומקיימין ר' רואני נערם ונחבאו וישראלים קמו עמדוו". אמר' 15 קומו. מהו. למייעביד! קמי דארורא צילמא. אמר' ליה. מה את פליג ליה יקר. עבריך יסמי עינויי. אמר' ליה. יאות ר' אליעזר עבד דלא עבר קמן. ועוד עבריך קמן קה מעשה בית הכנסת של טרסיי הי' (כ'ינגד[ד] [ר]) שיש בראש גלוסטר". כך היה שנחלקו ר' אלעוזר ור' יוסי עד שקרעו ספר תורה בחמתון. וקרעו סיד. אלא שניקרעו ספר תורה. והיה שם ז肯 אחד. ור' יוסי בן קיסמא. אמר'. תמהוני אם לא (ד)ה[וה] בית [הכנסת] זה עז. וחדור ואם'. הדרין מחבריה. ניכנס לפניו ר' יעקב בר אידי. אמר' לו, כת' "יכול אישו צוה הא את משה עבדו כן צוה" "יהושע" 20 וגוי. וכי כל דיבורו ודיבורו שהיה יהושע ישב ודורש היה אומר. כך אמר' משה. אלא יהושע ישב ודורש וידען שה תורה של משה היא. אף את אלע' ישב ודורש. הכל יודען שתורה שלך היא. אמר' להן. מפני מה [אי] אתם יודען לרשות כבן אידי חברינו. ורבי יוחנן מי יכול הא. דברי דירמן שמעתא 25 משמיה. דרכ' דוד בקש עליה רוחמים. שנ' "(אגנו)". אגור' באחלה' עולם'ת! אחס' בסתר לנפיך סלה". וכי עלתה על דעתו של דוד שיהא חי וקיים לעולמים. אלא כך אמר' דוד לפני הקב'ה. רבונו של עולם. אזכה שיהו דבריו נאמרין בכתי כנויות ובתי מדשות. שמעון בן נזירא בשם ר' יצחק אמר'. כל תלמיד חכם שאומר' דבר הלכה מפי בעולם הזה שפטיו רוחשו' עמו בקב'ה. שנ' "דובב שפתוי ישנים". מה כמר של ענבים וזה כיוון שמניח אדם אצבעו עלי' 30 מיד דובב אף שפותיהם של צדיקים כיוון שאמרין דבר הלכה מפיים של צדיקים שפותיהם מוחשות עמhn בקב'ה. מה הנאה לו. בר נזירא אמר'. כהדרין דשאמרי קונדיטון. רבי יצחק אמר'. הדרין דשאת חמץ עתיק. אפיק-עלגב (ליה) דלית (ליה) טעמא. גדול אמר. כאן שמווע' בשם אומ' ירא' בעל שמווע' כאילו 35 עומדר לנגדרו. שנ' "איך בצלם יתהלך איש". "ירוב אדם יקר" (את) איש חסיד" וויהן שאר כל אדם. "ויאיש אמוני מוי ימצע" זה ר' זעירא. דאמ' ר' זעירא. ולמה לי שאני צריכן רוחשין לשמעתיה דרב ששת דהוא גברא מפתחה. אמר' ליה ר' זעירא לר' אסי. חכמים ר' לבך פתיה דאתה אמר' שמעתא 40 משמיה. אמר' ליה. רבי יוחנן אמרה משמיה. אמר' ליה רבי זעירא לרבי אסי. חכמים ר' לבך דאת אמר' שמעתא משמיה. אל. ר' אדא בר אהבה אמר' משמיה. 45

מהתובנות הראשונית עולה כי הירושלמי לפרק שני מסתיים בדברי רשב"ג; אין עושין נפשות לצדיקים דבריהם הן זכרוןן, וכל מה שמעבר לכך הוא תוספת שנוספה בשולי העמוד, ואני שיכת לגוף כי לידן<sup>5</sup>.

לסיכום, עיון מעמיק בסוגיות הירושלמי מחייב לא פעם את לבחון בבדיקה מדויקת את הנוסח האותנטי של התلمוד. כאשר בסוגיה מסוימת, הגיעו הלומד לכל הכרה כי עליו לבחון את הנוסח, אי אפשר לוותר על העין בנוסח כי לידן. לשם כך יכול המיעין להסתיע בשלושת החיבורים שהוצגו במאמר זה.

5. גם בקטע מירושלמי מסכת שקלים סוף פרק ב המובא בשירדי הירושלמי (מן הגינוי) עמ' 126, נגמר הפרק השני בדברי רשב"ג, ומיד לאחר מכן מתחלף פרק ג. על מהותו של הקטע הנוסף כאן בcli' לידן, ראו בהרחבנה במחקרו של פרופ' יעקב זוסמן, 'מסורת - לימוד ומסורת נוסח של התלמוד הירושלמי - לבירור נוסחאותיה של ירושלמי מסכת שקלים', הכלול בקובץ מחקרים בט弗ות התלמודית, ירושלים בשם "ג, עמ' 76-12.

叙事中提到的第五点，是关于耶路撒冷法典卷二末尾部分的讨论。在第126页，耶路撒冷法典第二章在拉比沙宾格（Rabbi Shabtai）之后立即结束，紧接着开始第三章。关于这一段落的性质，以及它与耶路撒冷法典的关系，作者引用了雅各布·祖斯曼（Jacob Zusman）的研究成果，该研究探讨了耶路撒冷法典中“传统”、“学习”和“传统”之间的关系，以及它对耶路撒冷法典文本的影响。