

טמא לצורך מצואה. וגם גדר מצואה (לענין זה) שנוי במחולקת, لكن נראה שבפרוכת שאינה צורך מצואה ממש, ואינה תשמש קדושה, אם לא כתבו עליה שמות קדושים אלא רק פסוקים מותר להשתמש בעור בהמה טמאה לשם כך.

מקום להקל, מספק. אך שמות קדושים עצמן מן הרואוי שלא לרקום על פרוכת מדבר טמא.

**מסקנה**

להלן הראויים האם מותר להשתמש בדבר נחalker הראויים האם מותר להשתמש בדבר

#### סימן יד

### נטילת ידיים במחנה

כנ"ל. אך הרמב"ם שלא הביא להלכה ספק זה יתכן שסובר כפי שאמרנו, דאפילו בסמוך פטור ורק נתן טעם על עיקר הדין.

ועיין בס' תורה המליך לר'ג אריאלי, שכתב פטור מחנה הוא רק כאשר כל החילים מרווחים במקומות אחד, אך במפוזרים לא שיין הפטור. וכן משמע מהפסק 'מחנה אלקיים' דהינו עשרה במקום אחד. וא"כ בנ"ד מי שנמצא בעמדה מבודדת לא נפטר. אך לטעם הרמב"ם זה לא שיין, כי גם למיעטים יש סכנה. מיהו השוואל טוען שלא היה במקומות מסוכן. ולදעת הר'ג אריאלי יש שני דיןים בפטור נטילת ידיים, פטור אחד משום כתלי דחויריו וז"ש גם במפוזרים, ופטור שני מדין מחנה, וזה שיין גם בשאיין זה בגין מלחמה ממש, כוגן שלא נטל רשותו מן המלך והסנהדרין, בכ"ז פטורין מדין מחנה, עי"ש.

מייהו הנחתו צ"ע אם היתר כתלי דחויר שיין בכוגן דא, כי הגם' מוסופת דעת' בא' לא אמר דין אלא בשל עכ'ם, אך לא באוכל של ישראל, עיין חולין (י"ז). והמניח (מצ' תכל"ז) ומהרייצ'ח חי' חולין (ז') נחalker בדעת הרמב"ם אי פסק דגס של ישראל הותר או לא. ועוד, היתר זה שיין רק בכיבוש ומחנה לאו כיבוש הווא, אלא כל מחנה אפילו לפני שכבשו נקרו מחנה.

**ראשי פרקים**

**שאלת**

א. גדי פטור מחנה מניטילת ידיים  
ב. הפטור מניטילת ידיים האם יכול לברך מסקנות

**שאלת\***

שבוע שעבר, ביום פרוץ מלחמת-ששת-הימים, עמדתי בכוונות בעמדה, במקומות שלא הייתה בו סכנה, והביאו לנו לחם לאוכל, ונסתפקתי אם מותר לברך על נטילת ידיים, או שמא משום שלא תיקנו נטילת ידיים במחנה פטורים מלברך, והמברך ברכתו לבטלה?

א. גדי פטור מחנה מניטילת ידיים

הרמב"ם בפ"ז מהל' ברכות ה'ג נתן טעם לפטור נטילת ידיים במחנה משום טירודת המלחמה. משמע אדם אינו טרוד ויש לו מים מזומנים ח"ב. מייהו יתרן שאין זו ראייה, דהרב"ם נתן רק טעם למה מעיקרא לא תיקנו נטילת ידיים במחנה, אולם יתרן שפטור זה הוא בגין הותורה ולא בגין דחויר וגם כאשר איננו טרוד פטור. ובירושלמי סוף פ"ק דערובין נסתפקו אי בסמכין למעין חייבים, והספק הוא

דברים פטוריין במחנה רוחצת ידיים וכל שכו  
במקומות סכנה?" ותרצו: "מחמיר על עצמו  
היה". מוכח מדבריהם שפטור נטילת ידיים  
במחנה אינו ממש סכנה גמורה, ורק לגבי ר' עקיבא  
היתה זו סכנה. אולם מאידך מוכח  
MDBRIM SHAIN PTOOR RUCHZT YADIM BMACHNA PTOOR  
עצמם, ללא שיקול של סכנה, שא"כ מה ה'ק"ו'  
שלמדו מחנה לטסנה אצל ר' עקיבא? ומה מוכח  
MDBRIM HOA SHBMACHNA YISH CHOSH SCKNA, ALA  
שאין סכנה הוא שבמחנה ייש חשש סכנה, אלא  
ובכל זאת הקלו במחנה (יעי' להלן סי' נה).

### مسכנות

והמסתבר הוא, שם כי במחנה אין סכנה לכל  
אחד ואחד, אך מכיוון שהמדובר הוא במלחמה  
אם כל אחד ואחד יטול ידיו עלולה להויזד  
סכנה, לכן כדי למנוע את הסכנה פטו ר' עקיבא  
נטילת ידיים במחנה, וכך למדנו התוס' מק"ו  
לסקנה ממש כגן אצל ר' עקיבא.  
וא"כ מסתבר לי זהה ש"יך רק במחנה שיש  
בו סכנה, אם כי חשש רוחק, אך בכל זאת  
במלחמה השיקול הוא שונה מבחאים הרגילים,  
וחושר רוחק נעשה קרוב. (והגדור הוא דוחש רוחק של  
סכנה ברבים נחשב כחשש חמור. ועל"ד מש"כ הגאנונים  
שבשת מ"ב ע"א בעניין גחלת של מתכת ברה"ר ועי'  
רדב"ז על הרמב"ם הל' מלכים פ"ח ה"א). לא כן  
במחנה שאין בו חשש סכנה כלל ועיקר שח"יבים  
בונטילת ידיים.

### ב. הפטור מנטילת ידיים האם יכול לבורך

וגם אם נניח שאכן פטור נט"י חל גם בנ"ד, יש  
לדעת אם הפטור מדבר ועשוו יכול לבורך. ויתכן  
שהדבר תלוי בחלוקת הראשונים (הרמב"ם ור'ת  
והיא מלוקת המחבר והרמ"א בס' י"ז ס"ב ובסי' תק"ט ס"ו) אם נשים המקומות מזוות עשה  
שהזמן גרמא מברכות או לא, וכן הא דאמרינן:  
'כל הפטור מדבר ועשוו נקרא הדיויט עי' ש"ח  
כללים מערצת כ' כלל ט"ז.

ועין שנ"א ברכות פ"א מ"ג, שבדבר  
שבעצם הוא חייב ורק במקרה הוא פטור רשי  
לבורך, ולדבריו בנ"ד יכול להחמיר על עצמו,  
ועדרף מasha במצוות עשה שהזמן גרמא שבעצם  
היא פטורה, ובכ"ז לדידן מברכת, ק"ו בנ"ד  
שבעצם הוא חייב, אלא שפטרו אותו, אם  
מהחריר ונוטל חייב לבורך. מיהו כ"ז כשהיאנו  
מסכן את עצמו, כגון בנ"ד שהברzo היה ליד  
העמדה, והמעריכה לא הייתה קרובה אליו, אך  
כאשר סכן עצמו נ"ל שאסור לבורך, וליד לר'  
עקבא בעירובין כ"א שהחריר ע"ע. שאני התם  
שסיכון רק את עצמו, משא"כ בנ"ד אם יסכן  
עצמם יזיק גם לאחרים שיבואו לפנותו ולהצילהו  
ויחסר חיל למערכה, שהיא מלחמתם עם ישראל  
כולו, לכן נ"ל שאסור לו בנ"ד לסכן עצמו ואם  
סיכון לא יבורך. (עיין מה שדנו האחרונים במ"ט שפטור  
לא יכול מזכה וסיכון עצמו ואכל עי' ש"ח ח' עמ' 471).

ועין תוס' עירובין (כ"א לע"ב ד"ה מوطב) שהקשו  
על ר' עקיבא שלא טעם כלום עד שהביא לו מים  
ונוטל ידיו וז"ל: "אע"ג דבר' קמא אמר: ד'