



לבחירת מקום המקדש

หลวง מנחם בן יעקב

ראשי פרקים:

- א. ה策רת כורש וביצועה
- ב. הבעיות ההלכתית שבקמת המזבח
- ג. בעית מציאת מקום המזבח ע"י דוד המלך
- ד. מציאת מקום המזבח ע"י אברהם אבינו
- ה. כיצד מקריבים על אף שאין בית
- ו. קדושות ירושלים

ה策רת כורש וביצועה

בספר עזרא' נאמר:

ובשנת אחת לכורש מלך פרס לכלות דבר ד' מפני ירמיה העיר ד' את רוח כרש מלך פרס. ויעבר קול בכל מלכותו וגם במכתב לאמר: כי אמר כרש מלך פרס, כל מלכות הארץ נתן לי ד' אלהי השמיים והוא פקד עלי לבנות לו בית בירושלים אשר ביהודה. מי בכם מכל עמו יהי אלהיו עמו ויעל לירושלים אשר ביהודה ובין את בית ד' אלהי ישראל הוא האלוהים אשר בירושלים, וכל הנשאר מכל המקומות אשר הוא גור שם ינסאוו אנשי מקומו בכיסף ובזהב וברכוש ובבמה עם הנדבה בבית האלוהים אשר בירושלים.

הбиוטי המשמעותי החוזר פעמים מספר בה策רת כורש הוא בית ד', לאות כי בנייתו היא מטרת העלייה. מטרת כורש לא הייתה ליישב את יהודה ושומרון, אלא לבנות את בית ד' בירושלים. הבה נבדוק האם וכיצד בוצעה מטרה זו.

נאמר שם² בהמשך:

וינגע החדש השבעי ובני ישראל בערים ויאספו העם כאיש אחד אל ירושלים.
ויקם ישוע בן י הצדק ואחיו הכהנים זורבבל בן שאלאתייל ואחיו ויבנו את מזבח
אליהי ישראל להעלות עליו עלות כתוב בתורת משה איש האלהים.

משמעותו של העולמים אינו מקיים את בית ד' אלא בונים את המזבח. ממשיך
הכתוב³: "ויכיינו המזבח על מכונתו כי באימהה עליהם מעמי הארץ ויעל עליו עלות לד'
עלות לבקר ולערב", ונשאלת השאלה: למה בנו את המזבח ולא פעלו כציויו של כורש
לבנות את בית ד'? התשובה מופיעה במילים המודגשתות. מסתפקים הם במעט כי פחדו
 מהמעי הארץ. הדאגה מה יאמרו הגויים ומה יאמרו השכנים ליוותה אותם כבר אז,
ולכן בנו רק את המזבח.

הבעיות ההלכתיות שהתקמת המזבח

מתעוררת השאלה ההלכתית, האם היה מותר להם להקריב עלות בלי היכל? הרי את
ציויו של כורש עדין לא קיימו, ואם כן, בית ד' אינו בנו!
שאלה זו אקטואלית גם בזמננו, ומה הימנעות שיבת ציון נשאלת שאלת זו. האם אפשר
להקריב קרבנות ולבנות מזבח כשיין בבית מקדש? בהקשר זה, מתעוררת בעיה נוספת.

בעיית מציאת מקום המזבח ע"י דוד

בבעיית מציאת המזבח אין כבר דוד המלך בתהilihים⁴:

שיר המעלות זכרו ד' לדוד את כל ענותו. אשר נשבע לד' נדר לאביר יעקב. אם
אבא באחלה ביתו אם עלה על ערש יצוע. אם אתן שנות לעיני לעפפני תנומה.
עד אמץ מקום לד' משכנתו לאביר יעקב.

אומרת הגמרא⁵ שדוד המלך נדר שלא יישן עד שיימצא את מקום המזבח. לכארה, אין
דוד המלך נשבע שלא לישון, הרי הנשבע שלא יישן שלושה ימים מלכים אותו, וישן
לאלתר כי זו שבועת שווה!⁶ אדם אינו יכול להתקיים ללא שינה!

2. עזרא ג, א-ב

3. עזרא ג, ג

4. תהילים קלב, א-ה

5. זבחים נד, ב

מבואר ה'שיטה מקובצת'⁷, שלא הייתה השבועה שלא יישן כלל, אלא נשבע שלא יישן בביתו. דהיינו, מותר הוא בשינה מחוץ לביתו, אך לא שנת קבע בתוך ביתו. כאמור: "אם אבא באهل ביתי", זה היה נדרו.

אם כן, מה הבעייה במציאת מקום המזבח?
במסכת זבחים⁸ מוצאים אנו דין בין דוד למשואל:

דרש רبا, מי דכתיב זילך הוא (=דוד) ושמואל ישבו בנויות ברמה? וכי מה עניין נוויות אצל רמה? (=פשוטו של מקרא ש'רמלה' שם מקום הוא) אלא שהוא ישבין ברמה ועוסקין בנויו של עולם (רש"י: למוצא מקום לבית הבירה מן התורה).

וממשיכה הגمرا:

זקמת ועלית אל המקום - מלמד שבית המקדש גבוה מכל ארץ ישראל, ואرض ישראל גבוהה מכל הארץות.

בית המקדש יבנה במקום הגבוה ביותר בארץ ישראל, אך לא ידוע מקום זה, ולכן בדקנו בספר יהושע וממצו שבתחום שבט בנימין נמצא המוקם הגבוה ביותר בכל ארץ ישראל. בכל השבטים נאמר בתיאור הגבולות: "עליה הגבול וירד הגבול"⁹, ואלו בנימין נאמר: "עליה הגבול" ולא נאמר "ווירד הגבול". לכל השבטים יש עליות וירידות, לבנימין יש רק עלייה. הדבר מסמל שבנימין היה השבט היחיד שלא השתחווה לעשי, היחיד שלא נכנע לאומות העולם, היחיד שלא השתחף במכירת יוסף, השבט שיש לו עלייה ללא ירידת ואף בגבולות נחלתו מוצאת הדבר ביטוי. נאמר שהמקדש יהיה בחלוקת של בנימין, והסנהדרין תהיה בחלוקת של יהודה¹⁰. لكن נבחר הר המוריה שהוא סמוך לגבול יהודה, כי הסנהדרין צריכה להיות גם בעזורה.

6. נדרים טו, א. מובא בש"ע י"ד סי' רלו ס"א.

7. זבחים נד, ב - בשולי הגלון.

8. זבחים נד, ב

9. יהושע יח, יב-יג

10. זבחים קיח, ב

מעניין שהכתוב בתורה: "כי אם במקום אשר יבחר ד' באחד שבטיך"¹¹, מתרפרש לפיו פשוטו של מקרה באחד מנהליות השבטים, אך המשמעות הנוספת היא: "אחד שבטיך" - במיוחד שבשבטים, בבניינים.

מכאן נובא לברר מי נתן את ההוראה לדוד לאיתור מקום המזבח. נעיין בספר שמואל¹² העוסק בספרית העם והעונש הבא כתוצאה מכן.

הפרק פותח: "ויסף אף ד' לחירות בישראל. ויסת את דוד בהם לאמր: לך מנה את ישראל ואת יהודה" (פסוק א).

לאחר הספירה נאמר (פסוקים י-יא):

ויך לב דוד אותו אחורי כן ספר את העם ויאמר דוד אל ד' חטאתי מאד אשר עשייתי ועתה ד' עבר נא את עון עבדך כי נסכלתי מאד. ויקם דוד בברך ודבר ד' היה אל גוד הנביא חזיה דוד לאמר וגוי.

ניתנו לדוד שלוש אפשרויות, ודוד מ抉择ית: "נפלה נא ביד ד' כי רבים רחמו וביד אדם אל אפולה" (פסוק יד). התוצאה היא (פסוקים טו-יז):

ויתן ד' דבר בישראל מהברך ועד עת מועד יימת מן העם מדן ועד באך שבע שנים אלף איש. וישלח ידו המלאך יורשלם לשחתה וייחם ד' אל הרעה ויאמר למלאך המשחית בעם رب עתה הרף ייך ומלאך ד' היה עם גון הארון (הארונה קרי) הייסי. ויאמר דוד אל ד' בראותו את המלאך המכבה בעם ויאמר הנה אני חטאתי ואנכי העויתני ולאלה הצאן מה עשו תהיה נא ייך כי וביבית אבי.

ואז באה בחירת מקום המקדש: "ויבא גוד דוד ביום ההוא ויאמר לו עליה הקם לד' מזבח בגראן ארנינה (ארונה קרי) הייסי" (פסוק יח).

זהו הציוי הראשוני בתנ"ך לבנות מזבח לד' בהר הבית, במקום המקדש, ואמנם בפסוק האחרון: "ויבן שם דוד מזבח לד' ויעל עלות ושלמים ויעתר ד' לארץ ותעוצר המגפה מעל ישראל" (פסוק כה).

אך קשה, מדוע יושב דוד ודורש עם שמואל ב"ינויות ברמה" על איתור מקום בית המקדש, ואיןו שואל את גוד הנביא על מקומו, בשם ששאלו בעניין המזבח?

11. דברים יב, יד

12. שמואל ב פרק כד

תשובה לשאלת זו נמצא בספר¹³:

'כי אם אל המוקם אשר יבחר ד' אלהיכם מכל שבטייכם', דרوش על פי נבייא. יכול תמתין עד שיאמר לך נבייא? תלמוד לומר 'שכננו תדרשו ובאת שמה', דרוש ומצוא ואחר כך יאמר לך נבייא.

השלב הראשון הוא: 'דרוש', אחר כך 'מצוא' ולאחר מכן 'אמיר לך הנבייא'. משמעות הדבר, שלא די בהთעוררות עלילונה שתופיע לפני בניית המקדש, אלא צריכה לבוא התעוררות עצמית, הינה עצמית, "פתחו לי פתחה כחודה של מהט ואני אפתה לכם כפתחו של אלום"¹⁴. ביסוד היהדות, וביסוד בית המקדש המשמש את קשר עם ישראל עם התורה ועם הקב"ה, מונח הרעיון שההתעוררות והדרישה צריכים לבוא קודם כל מאייתנו, ורק אז תבוא איתערותא דלעילא. ואכן, אז בא ציוויי ד' עיי גיד הנבייא.

מציאות המוקם ע"י אברהם

אותה עייה שעמדה בפני דוד, עדמה בפני אברהם לפניו עקידת יצחק. בפרק ד'¹⁵ נאמר:

'זהעלו שם לעולה' אמר לפניו: רבון כל העולמים לאיזה הר? אמר לו: בכל מקום אשר תראה את כבודי עומד וממתין לך שם ואומר לך זה המזבח שננאמר: על אחד ההרים אשר אמר לך.' אמרתי לך' אין כתיב כאן אלא 'אשר אמר לך'!¹⁶ כבODO של ד' עומד וממתין כמו במעמד הר סיני. 'YSISם אברהם בבוקר' ביום השלישי הגיעו לצופים, וכיון שהגיעו לצופים ראה כבוד השכינה עומד על גבי ההר שננאמו: ' ביום השלישי וישא אברהם את עיניו וירא את המקום מרוחק.' מה ראה? ראה עמוד של אש מן הארץ עד השמיים. אמר ליצחק: בני רואה אתה כלום באחד מן ההרים הללו? אמר לו: הנה. אמר לו: מה אתה רואה? אמר לו: אני רואה עמוד של אש מן הארץ עד לשמיים... והבין אברהם כי נרצה הנער לעולה. אמר לישמעאל ולאלייעזר: רואים אתם כלום באחד מן ההרים הללו? אמרו לו: לאו. חשב אותם כחמורים ו אמר להם: שבו לכם פה עם החמור. אמר להם: כשם שאין החמור רואה כלום כך אתם אינכם רואים כלום. שנאמר 'שבו לכם פה עם החמור' עם הדומה לחמור.

13. דברים פיסקא סב ד"ה "כ"י

14. על פי פסיקתא רבת הטענו

15. פרקי דר' אליעזר פרק לא

יש ראייה בעניין אדם וиш ראייה בעניין רוח. אדם הדומה לחמור, אינו רואה דבר. אברהם הבין של יצחק יש הסגולה הרוחנית והקדשה להיות הקרבן, מכך שיש לו הראייה הרוחנית לראות את עמוד האש מהארץ ועד השמיים. אותו עמוד של אש - גilioi שכינה הוא. ומכאן שיצחק הוא קרוב לשכינה, וראווי לקרבן, דהיינו ראוי לקרבת אלקים.

**ומהו גilioi שכינה ?
בבחנות המשכן נאמר¹⁶:**

זה הדבר אשר צוה ד' תעשו וירא אליכם כבוד ד'... ותצא אש מ לפני ד' ותאכל על המבהאת העלה ואת החלבים וירא כל העם וירנו ויפלו על פוניהם.

אותו גilioi שכינה שבבחנות המזבח עורר שמחה על עצם ראייתה, ולאוות גilioi זכו אברהם ויצחק. והוא עניין מציאות המקום: "ויבאו אל המקום אשר אמר לו האלים ובין שם אברהם את המזבח"¹⁷. אברהם רואה ומזהה את המקום מרוחוק, אף על פי שהדבר עדין לא נאמר לו. "דרוש ומצאה" תחילת, ואחר כך יאמר לך הנביא. בתחילת ראה אברהם את המקום מעצמו, ורק אחר כך, כשהגיאו למקום, הראה לו ד' את המזבח. הוא המזבח שהוא אדם הראשון מקריב בו, הוא המזבח שהקריבו בו קין והבל והוא המזבח שהקריבו בו נח ובניו שנאמר: "יבן נח מזבח לד'"¹⁸. הרי שוגם בפני אברהם עד מה עייתי מציאות המקום, ושלביה על פי הספרי הנ"ל: ראשית 'דרוש', אח"כ 'ומצא' ולבסוף 'יאמר לך נביא'.

כיצד מקריבים אף שאין בית

נשוב לבעה של עזרא: איך ידעו לכון את מקום המזבח? הרי כיון שכבר נבחר מקום למזבח נאסרו כל שאור המקומות להקריב בהם!

וכך פוסק הרמב"ס בהלכות בית הבחירה¹⁹:

כיון שנבנה המקדש בירושלים נאסרו כל המקומות כולם לבנות בהן בית לד' ולהקריב בהן קרבן. ואין שם בית לדורי הדורות אלא בירושלים בלבד ונבר המוריה.

16. ויקרא ט, ו-כד

17. בראשית כב, ט

18. בראשית ח, כ

19. הלכות בית הבחירה פ"א ה"ג

אם כן, שתי שאלות על הכתוב בעזרא: ראשית, איך הותר להם להקריב קורבנות,
למרות שאין בית? ושנייה, כיצד ידעו לכוון את מקום המזבח?

הגמרא במסכת זבחים²⁰ דנה בשתי שאלות אלו, ועונה:

אמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: שלשה נביאים עלו עמהם מן הגלוה (רש"י):
חגי, זכריה ומלאכי) אחד שהיעיד להם על המזבח, ואחד שהיעיד להם על מקום
המזבח, ואחד שהיעיד להם שמקריבין אף על פי שאין בית.

ובבריתא שם גם כן מצאנו:

ר' א בן יעקב אומר: שלשה נביאים עלו עמהן מן הגלוה אחד שהיעיד להם על
המזבח ועל מקום המזבח, ואחד שהיעיד להם שמקריבין אף על פי שאין בית,
ואחד שהיעיד להם על התורה שתכתב אשוריית.

ותמהים אנו: על אייזו שאלה מועילה עדות נביא? לגבי השאלה על מקום המזבח -
נראה, זו שאלה של מציאות ולנביא יש ראייה רחוקה יותר מאשר לנו וביכולתו לברר
את מקום המזבח במציאות. אבל בנושא הלכתי מובהק, הייעזר לנו הנביא? התוויל
עדותו שמקריבים אף על פי שאין בית? וכי נביא יכול לפרש מכח נבואתו דין תורה?
ואמנם, כך פוסק הרמב"ם²¹:

דבר ברור ומפורש בתורה שהיא מצויה עומדת לעולם ולעולם עולמים אין לה
לא שינוי ולא גרעון ולא תוספת שנאמר: 'את כל הדבר אשר אנכי מצוה אתכם
אתם תשמרו לעשות לא תוסף עלייו ולא תגרע ממן...' ונאמר: 'לא בשמות היא'
הא למדת שאין נביא רשאי לחדש דבר מעטה.

ומה הגדרת 'לחדר'? האם רק מצויה מחודשת או גם פירוש במצויה?

משמעות הרמב"ם (שם):

לפיכך אם יעמוד איש... ויעשה אותן ומופת ויאמר ש"ד שלחו להוסיף מצווה או
לגרוע מצווה או לפרש במצויה מן המצוות פירוש שלא שמענו ממשה או שאמר
שאותן המצוות שנצטו ביהן ישראל אין לעולם ולדוריהם דורות אלא מצוות לפי
זמן היו הרי זה נביא שקר שהרי בא להכחיש נבואתו של משה... שהוא ברוך
שמו צווה למשה שהמצויה הזאת לנו ولבניינו עד עולם ולא איש אל יכח.

20. זבחים סב, א

21. הלכות יסודי התורה פ"ט ה"א

אם כן, מה פירוש דברי הגמara הנ"ל מזבחים, שנביא העיד להם שמקריבים על אף שאין בית?

נראה להסביר ע"פ הגמara במסכת זבחים²²:

אמר ר' אליעזר: שמעתי שכשחיו בונים בהיכל (=בימי עוזרא) עושים קלעים להיכל וקלעים לעזרות. אלא שבהיכל בונין מבחוּז (=כדי שלא יזנו הבנאים את עיניהם מן ההיכל) ובעזרה בונים מבפנים.

אומר ר' אליעזר, מדבר בבית שאינו בית אבניים, אלא בית קלעים. דהיינו, מסך קלעים תוחם את תחומה של קדושת המקדש.

ר' יהושע שם אומר:

שמעתי שמקריבין אף על פי שאין בית, ואוכלים קדשים קדשים אף על פי שאין קלעים, ואוכלים קדשים קלים ומעשר שני אף על פי שאין חומה, שקדושה ראשונה קדשה לשעתה וקדשה לעתיד לבוא.

ר' יהושע מתייחס הן לקדושת הבית והן לקדושת ירושלים. קדושת הבית שמכוחה מצינו דין אכילת קדשים בעזרה, למדנו במסכת מכות²³ שם נאמר שהאוכל קדשי קדשים חזן לקלעים לוכה משום: "לא תוכל לאכל בשעריך"²⁴, ועובד אף על מצוות עשה: "והבאתם שמה עלתיכם זבחחים וגוי"²⁵.

ר' יהושע מסביר: מודיע אפשר לאכול מעשר שני בירושלים, הרי אין חומה, ומודיע אפשר להקריב ולאכול קדשים קלים בירושלים וקדשי קדשים בעזרה, הרי אין בית? כי קדושה ראשונה קידשה לשעתה וקידשה לעתיד לבוא". כמובן, קדושת המקדש ע"י דוד ושלמה שבאה מכח מעשיהם, קידשה את ירושלים והמקדש לדורי דורות. לכן יש כאן בית אף שהעצים והאבנים חרבים. ההיכל חרב, אך הקדושה נשארה. קדושת מקום המקדש היא לנצח, והנצח - זו ירושלים.

נשוב לאותו פרק תהילים בו הזכרה שבועת דוד: "אם אתן שנות לעיני לעפפני תנומה. עד אמצא מקום לד' משכנות לאביך יעקב", ונראה שההתשובה שם בהמשך:

22. זבחים קז, ב

23. מכות טז, ב

24. דברים יב, יז

25. דברים יב, ו

הנה שמענונה באפרטה מצאנווה בשדי עיר... נשבע ד' לדוד אמרת לא ישוב... כי בחור ד' בציון אווה למושב לו. זאת מנוחתי עדי עד פה אשב כי אותה.

שכרו של דוד המלך הוא, שכתוכזאה מדרישתו נתקדש המזבח ומקום המקדש לעולם. אכן, הנביא מאשר את נצחות המקדש שנאמר²⁶: "הקדשתי את הבית הזה אשר בונתה לשוםשמי שם עד עולם והיו עני ולבי שם כל הימים". וכן בדברי הימים²⁷: "הנה אני בונה בית לשם ד' אלהי להקדיש... לעולם זאת על ישראל", ובהמשך²⁸: "וועתה בחורתி והקדשתי את הבית".

הרמב"ם²⁹ מוצא מקור לכך גם בתוכחה ("ויהפכ ד' אלהיך לך את הקלהה לברכה"³⁰) מן הכתוב בתורה³¹: "והשモתי את מקדשיכם", שאף שעל העצים והאבנים ישופך חמתו, הקדשה נשארת והשכינה לא מסתלקת.

נענה איפוא על שלוש השאלות:

איך אפשר להקריב ללא בית? תשובה: יש בית! הקדשה קיימת ונשארת. קדשוּה ראשונה קידשה לשעתה וקידשה לעתיד לבוא.

והרי לא מצינו את שלושת השלבים (דרوش, מצא, יאמר לךنبيא)? תשובה: אצל עזרא מצאנו שלושה נביאים עלו איתם מן הגלות ואחד העיד על מקום המזבח (והקשינו שבאותה מידת גם דוד היה יכול לקרוא לצד הנביא שיעיד לו על מקום המזבח, עיין לעיל). והתשובה שכיוון שכבר נתקdash המקום על ידי דוד המלך כבר אין צורך בשלושת שלבי דרוש ומצא ואחר כך יאמר לךنبيא, כי כבר נתקיימו השלבים הללו בימי דוד.

והשאלה האחרונה, איך מקבלים את עדות הנביא בעניין הלכתית? תשובה: הנביא אינו מפרש או מחדש אלא רק מעיר שהקדשה קיימת. אין "איסור" שהנביא יהיה תלמיד חכם. הנביא לא השתמש בכך נבואותו, אלא השתמש בכך התורה שבו להעיד על מציאות, להעיד שהקדשה אכן נמצאת.

26. מלכ"א ט, ג

27. דהה"ב ב, ג

28. דהה"ב ז, טז

29. הלכות בית הבחירה פ"ו חט"ז

30. דברים כג, ו

31. ויקרא כו, לא

זו גם תשובה לשאלת השנียงה, דרישת השלבים דרוש ומצא ואוח"כ יאמר לך נביא ה' לפני בחירת מקום המקדש. עד שלא נבחר המקדש היו כל המקומות כשרים, אך משנבחר המקדש נפסלו כל המקומות ונשאר רק המקום הזה.

כך כתוב גם במכילתא לפרשタ בא³², בה מדובר על בחירת ארץ ישראל ובחירה בית עולמים:

עד שלא נבחרה ארץ ישראל היו כל הארץ כשרות לדברות. משנבחרה ארץ ישראל, יצאו כל הארץ (=כלומר כשרים לדיבור, שהרי משה דבר אליו 'בארץ מצרים). עד שלא נבחרה ירושלים הייתה כל ארץ ישראל כשרה למזבחות, משנבחרה ירושלים יצאת ארץ ישראל. עד שלא נבחר בית עולמים הייתה ירושלים ראוייה לשכינה, משנבחר בית עולמים יצאת ירושלים.

כלומר, עד שלא נבחר בית עולמים, כדי לבחור את המקום צרכיים לבוא השלבים הנ"ל, אך משנבחר מקום והוא נתقدس ("ע"י דוד) והתקיימו השלבים - אין צורך לקדש בקדושה חדשה, אלא רק להיעיד על מקום המזבח. וכיון שמשמעותה עדות על מקום המזבח, הרי שאין צורך בדרישה.

על פי זה יובן הפסוק בעזרא³³: "ומראשי האבות בבואם לבית ד' אשר בירושלם התנדבו לבית האלים להעמידו על מכווני". איך באו לבית ד' אם כלל לא נבנה? התשובה: הם באו למקום שכבר היה מקודש ושם התנדבו.

וכמו כן נבין גם את התאריך³⁴: "החדש השביעי", שכן הרמב"ם כותב³⁵:

המזבח מקומו מכונן ביוטר ואין משנין אותו ממוקמו לעולם שנאמר: 'זה מזבח לעלה לישראל'. ובמקדש עתיק יצחק אבינו שנאמנו: 'וילך לך אל ארץ המרים' ונאמר בדברי הימים: 'יזחל שלמה לבנות את בית ד' בירושלם בהר המוריה אשר נראה לחזיד אביהו אשר הכנן במקום דוד בגרון ארון היבוסי', ומסורת ביד הכל שהמקום שבנה בו דוד ושלמה המזבח בגורן ארונה הוא המקום שבנה בו אברהם המזבח ועתק עליו יצחק והוא המקום שבנה בו נח כשיצא מן התיבה

32. פרשה ד'ה "באرض מצרים"

33. עזרא ב, סה

34. עזרא ג, א

35. הלכות בית הבחירה פ"ב ה"א

והוא המזבח שהקריב עליו קין והבל ובו הקריב אדם הראשון קרבן כשןברא
ומשם נברא אמרו חכמים אדם מקומ כפרתו נברא.

אפשרות התשובה והכפירה אינם יכולים לבוא לאדם לאחר שנברא. כוח הכפירה ומידת
התשובה הם על פי החסד, התשובה הייתה קיימת עוד לפני בריאת העולם ולכן כשאדם
הראשון נברא - היה זה מקום כפרתו. מאז הוקדש המקום כמקום כפלה, ותפקידו של
דוד היה לקדש אותו.

המשך הרמב"ם וכותב:

כיוון שנבנה המקדש בירושלים נאסרו כל המקומות כולם לבנות בהן בית לד'
ולהקריב בהן קרבן ואין שם בית לדורי הדורות אלא בירושלים בלבד ובהר
המוריה שבה נאמר: 'יזיאמר דוד זה הוא בית ד' האלים וזה מזבח לעולה
 לישראל' ואומר: 'זאת מנוחתי עדי עד'.

קדושת ירושלים

על פי עקרון זה, מבארת הגמרא סוגיה בנושא קדושתה של ירושלים.
נאמר במסכת שבועות³⁶:

אין מוסיפין על העיר ועל העזרות אלא במלך ונביה ואורים ותומים וסנהדרין
של שבעים ואחד ובשתי תודות ובשר ובית דין מהלclin ושתי תודות אחריהן וכל
ישראל אחריהם... וכל שלא נעשית בכל אלו הנכנס לשם אין חייב עליה (כרת).

ירושלים המקודשת לעניין אכילת ביכורים, קודשים קלים ומעשר שני, שאינם נהגים
אלא בירושלים, איך אפשר לקדש אותה? קשים דברי הגמרא³⁷ שבעזמנן עוזרא על
והקריבו קרבנות וחנכו על חומות ירושלים כתוב בספר נחמיה³⁸, הלא חסרו שני
תנאים עיקריים: מלך ואורים ותומים!
וכן קשה ממשת יומא³⁹:

אלו חמשה דברים שהיו בין מקדש ראשון למקדש שני, ואלו הן: ארון וכפורת
וכרובים, אש, ושכינה, ורוח הקודש, ואורים ותומים.

.36. שבועות יד, א

.37. מנוחות מה, א

.38. נחמיה יב, מג

.39. יומא כא, ב

אם כן, כיצד הקריבו קרבנות בזמן עזרא, והקריבו תודה ואכלו קודשים קלים בכל ירושלים?

הרמב"ם בהלכות בית הבחירה⁴⁰ פוסק:

בית דין שרצו להוסיף על ירושלים או להוסיף על העזרות מוסיפין, ויש להם למשוך העזרה עד מקום שירצוו מהר הבית ולבשו חומת ירושלים עד מקום שירצנו. אין מוסיפין על העיר או על העזרות אלא על פי המלך ועל פי נביא ובאזורים ותוממים ועל פי סנהדרין של שביעים ואחד זקנים שנאמר: 'כל אשר אני מראה אותך וגוי וכן תעשו', לדורות. ומה רבינו מלך היה. וכיitz מוסיפין על העיר? עושים בית דין שתי תודות ולוקחין לחם חמץ שבחים והולכים בצדכל אחר שתי התודות ושתי התודות זו אחר זו ועומדין בכנורות ובנבילים ובצלצל על כל פנה ופינה ועל כל אבן ואבן שבירושלם ואומרין 'אرومך ד' כי דליתני וגוי', עד שmaguen לסוף המקום שמקדשין אותו ועומדין שם, ואוכלים שם לחם תודה אחת משתי התודות והשנייה נשופת וכו'.

למה דזוקא שתי תודות? כי זה קרבן הנaccel בכל ירושלים. כדי להחיל את הקדושה על המקום, לעניין ההיתר לאכול שם תודות וקודשים קלים, מביאים קרבן תודה ובכך מקדשים את ירושלים. لكن, על מנת להוסיף על העזרה צריך קרבן שנaccel דזוקא בעזרה, וכך כתוב שמקדשים אותה בשארית מנחה.

משיך הרמב"ם⁴¹:

כל מקום שלא נעשה בכל אלו וכסדר הזה לא נתקדש קדוש גמור וזה שעשה עוזרא שתי תודות זכר הוא שעשה ולא במעשיו נתקדש המקום שלא היה שם לא מלך ולא אורמים ותוממים, ובמה נתקדשה בקדושה ראשונה שקידשה שלמה שהוא קידש העזרה ירושלים לשעתה וקידש אותן לעתיד לבוא.

על כן, אוכלים קודשים קלים למרות שאין בית, ואוכלים בכל ירושלים למרות שאין חומה - בגלל שקידשה לשעתה וקידשה לדורות.

40. הלכות בית הבחירה פ"ז הלכות י-יב

41. הלכות בית הבחירה פ"ז ה"ד

כתב הרמב"ם בהלכות בית הבחירה פרק א:

א. מצות עשה לעשות בית ליה' מוכן להיות מקדיבים בו הקרבנות, וחוגיגין אליו שלוש פעמים בשנה שנאמר: 'יעשו לי מקדש', וכבר נתפרש בתורה משכנ שעשה משה רבינו, והיה לפי שעה שנאמר: 'כי לא אתם עד עתה וגוי'!

ב. כיוון שנכנסו לארץ העמido המשכן בಗלגול אודבע עשרה שנה שכבשו ושהחלקו, ומשם באו לשילה ובנו שם בית של אבניים ופרשו יריעות המשכן עליו ולא הייתה שם תקרה, ושס"ט שנה עמד המשכן שילה וכשחת עלי חרב ובאו לנוב ובנו שם מקדש, וכשחת שמואל חרב ובאו לבגעון ובנו שם מקדש ומגביעון באו לבית העולמיים, וימי נוב וגביעון שבע וחמשים שנה.

ג. כיוון שנבנה המקדש בירושלים נאסרו כל המקומות כולל לבנות בהן בית ליה' ולהקريب בהן קרבן, ואין שם בית לדורי הדורות אלא בירושלים בלבד ובהר המוריה שבנה נאמר: 'ייאמר דוד זה הוא בית יי' האלים וזה מזבח לעולה לישראל' ואומר: 'יאת מנוחתי עדי עד'.

בhalכה א הרמב"ם כותב שיש מצות עשה "לבנות בית לה'" הנלמדת מהפסוק "יעשו לי מקדש ושכنتי בתוכם". בhalכה ב פרט הרמב"ם את גלגלי המשכן ובהלכה ג כתוב - "כיוון שנבנה המקדש בירושלים נאסרו כל המקומות כולל לבנות בהם בית לה'". אם כן, מה עניינו של הפירוט? האם יש לו משמעות הלכתית או שהרמב"ם כותב מעשה שהיה כך היה?

שאלה נוספת שואל הכס"מ: הרמב"ם בהל' מלכים (פ"א ה"א) כתב:

שלש מצות נצטוו ישראל בשעת כניסה לארע, למנות להם מלך שנאמר: 'שומ תשים עלייך מלך', ולהכרית זרעו של עמלק שנאמר: 'תמחה את זכר עמלק', ולבנות בית הבחירה שנאמר: 'לשכנו תדרשו ובאת שמה'.

ואילו בהל' בית הבחירה מביא את הפס': "יעשו לי מקדש ושכنتי בתוכם".

כמו כן, בפרשת תרומה (שמות כה) נאמר בפסוק ח: "יעשו לי מקדש ושכنتי בתוכם" ובפסוק ט: "ככל אשר אני מראה אותך את תבנית המשכן ואת תבנית כל כליו וכן תעשו", ומהו שינוי הלשון מ'מקדש' ל'משכן'?

אלא שבפסוקים מאזכור קיומ המצווה לשעה בלבד - המשכן, ועל כן הרמב"ם הביא את כל גלגול המשכן והמצווה לדורות. لكن הלימוד לדורות הוא מן הכתוב "וועשו לי מקדש זגו".

אבל עדיין נשארת הסתירה ברמב"ם בין היל' מלכים להיל' בית הבחירה ("לשכננו" ו "וועשו לי").

ויש לבאר שקיימות שתי מצוות - א. מצוות מציאות המקום וקידושו - "לשכנו תדרשו ובאת שמה". ב. מצוות בניין הבית - "וועשו לי מקדש ושכנתית בתוכם".

דוד קידש את הבית, שלמה בנו ואנו, לדורות, מצוים בבניין הבית שהרי מקומו ידוע לנו וכבר נתקדש ע"י דוד. עוזרא קיים אם כן, את מצוות "וועשו לי מקדש ושכנתית בתוכם".

על כן הרמב"ם בהיל' בית הבחירה סומך את מצוות בניין בית המקדש לפס' "וועשו לי מקדש ושכנתית בתוכם" שם מדבר על המצווה לדורות, וכפי שהגמרא בשובעות (טו, א) אומרת: "זיכן תעשו - דורות". אך בהלכות בית הבחירה (פ"א ה"א) הרמב"ם מסמיך את מצוות בניין הבית לפ██וק "לשכנו תדרשו ובאת שמה" משום שם מדבר על הראשונות של המצווה שהיא "דרוש וממצא ואחר כך יאמר לךنبي" (ספרי דברים פיסקא סב) - מציאות המקום וקידושו. וזה המצווה התקיימה בימי דוד ושמואל שישבו בניוות ברמה למצוא מקום לבית המקדש.

ונכל להוכיח זאת מהרמב"ם בספר המצוות שכחוב שאין מונימ את פרטיה המצוות כמצוות, ועל-כן מזבח, מנורה, שולחן וכוכ' אינם מצוות בפני עצמן אלא כוללים במצוות "וועשו לי מקדש ושכנתית בתוכם", ולא במצוות "לשכנו תדרשו ובאת שמה" המדברת על מציאות המקום ולא על בניינו ועשייתו בפועל.

נמצאו לנו למדים: "לשכנו תדרשו ובאת שמה" - מציאות וקידוש המקום - לשעה, "וועשו לי מקדש ושכנתית בתוכם" - בניין הבית וכל הכלול בכך - לדורות.
יזכו הקב"ה לראות בבניין בית מקדשנו בביאת משיח צדקנו אמן!

