

שאמ אשה תאמור קרייאת שמע וברכותיה אינה פוגעת כ"כ בכבוד התורה, כי עוסקת במצבה אחרת, אך אינה חייבת בכך, ואדרבה עדיף שתצטרכך עם הציבור יכול לשמעו את קרייאת התורה ולקראות את שמע אחורי קרייאת התורה. ואם בغمר תפילה נוספת לא עברו עדין ארבע שעות היא תוכל לקרוא אז את קרייאת שמע וברכותיה.

אך מאחר שק"ש אינה חובה עליה אלא מدين קבלת על מלכות שמיים, וכאמור אין למצوها זו זמן מוגדר, וברכות ק"ש הן רשות לנשים וגם קרייאת התורה היא רשות לנשים כאמור, השאלה היא איזו רשות עדיפה ק"ש וברכותיה או קרייאת התורה? ונעלענ"ד שקרייאת התורה עדיפה, משום שהיא מצוה ציבורית ומפני הרואוי לא לפרש מן הציבור, ויש בכך ממשום כבוד התורה. ואע"פ

סימן כז

גוי ששבת

לו לעשוות מלאכת אוכל נפש, הרי לא רק מותר, אלא מצוה הוא?! וצ"ל דמותר מדין גור תושב שקיביל על עצמו לא לעובוד עבודה זרה, ולשםו שבת אינו חייב כדת משה וישראל, אלא כדי י"ט, שהרי מכח זה הוא חייב בשביתה, אך מדין גוי ששבת אה"ג בשם מצווה.

ואפשר היה לישב את רשי"י על פי הרמב"ם בהל' מלכים פרק י' הל' ט', שגוי ששבת חייב מיתה הוא רק בגין חידוש ذات שעיטה מועד לעצמו, אך אם מקיים מצוה מכל מצוות התורה כדי לקבל שכר, דהינו לא בגין חידוש ذات לעצמו, אלא אמרץ לעצמו מצוות מן התורה כדי להתעלות בהן ולקיים שכר, מותר, וא"כ גם שבת מותר לו לשבות בכה"ג. (עיין אנציקלופדייה תלמודית ערך בן נח הערה מס' 365 שהבינו כן בדעת הרדב"ז כמ"כ, ועיין "מרגליות הימ" סנהדרון נ"ח ע"ב).

אולם מרשי"י סנהדרון נ"ח ע"ב מוכח להדייא שאפילו כמשמעות בתורה מנונה גורידה, אסור. ובעדוך לנו ליבמות כתוב שרשי"י פירש כן לדעת התנאים-aosrim בכריות (ט' א'). ומתרים רק אוכל נפש כיו"ט, או כחו"מ. ורקשה וכי לכל התנאים הנ"ל לית להו גוי ששבת

שאלת

גوية, העומדת להתגבר וביבתיים נמצאת בקיובן דתית, שואלה, אם מותר לה לשמר שבת כיהודיה גמורה, כי אינה יכולה לחלל שבת במקומות בו כולם שומרים שבת, ובודאי יש בכך פגם חינוכי, וברמן דין היא רוצה לנוהג כיהודיה. מה דין?

תשובות

גוי ששבת חייב מיתה (סנהדרין דף נ"ח ע"ב), ובכל זאת מצינו כמה חריגות להלכה זו. ערשי"י יבמות מ"ח ע"ב "ויניפש בן אמתך והג'ו". גור זה "గור תושב שקיביל עליו שלא לעובוד עבודה כוכבים ואוכל נבלות, וזהו הכתוב על השבת דמחייב את השבת בעכ"ט". ובתוס' ה"ק' עליו דהא גוי ששבת חייב מיתה?

וראיתי ב"תורה שלמה" (כרך י"ד, פרשת בשלח, במילאים ס"י כ') שמרתעך עפ"י הגם' בכריות ט' ע"א שגור תושב מותר לו לעשוות מלאכת אוכל נפש כישראל ביר"ט, אך שאר מלאכות יסבור רש"י שאסור לו לעשוות, וממילא גם אינו בדין גוי ששבת, שהרי מלאכת אוכל נפש עשויה.

אלא ש' אמאי נקטה הgam' גור תושב מותר

מצוות בני נח לבין עכ"ם, וזה גוי שקיבל ע"ע שלא לעבד עבודת זורה. (ועיין מש"כ על דבריו מורה הגורי"ש ישראלי בעמוד הימני עמ' קפ"א). וולענ"ד יש מקום לומר שיש דרגה מסוימת בין גור תושב לבין גור צדק גמור והוא גור תושב שקיבל לא רק שבע מצוות בני נח אלא גם מצוות נוספות ובעיקר שבת. עיין בה"ל למשנ"ב סי' ש"ד שהוכיחה שיש אפשרות כזו. ולכן נלענ"ד שגוי יכול לקבל ע"ע לא רק לא לעבד עבודת זורה, כלל מז' מצוות בני נח, אלא באופן ייחודי, ככלומר הוא יכול לקבל עליו את אמונה הייחוד כישראל וגם לשבות שבת. ולגבי כזה מותר לשמור שבת שחרי איינו עשה זאת בגין דת חדשה, או כדי להיבטל מללאכה, אלא מותך אמונה בה. וממצאיי כי"ז בחמדת ישראל בקונט' נר מצוה עמ' קי"ד שאם קיבל ע"ע שלא לעבד עבודת זורה אפילו בשיתוף חyb גם בשמירת שבת.

ועיין פיהם"ש להרמב"ם סוף פ"ג דתרומות שגוי יכול לחיב א"ע במצוות ולכן תרומתו תרומה לת"ק. וצ"ל דافق לר"ש שתרומתו אינה תרומה, זה משום שטבלו איינו טבל ולכן לא שייך על זה הלוות שם תזומה. אך לקבל ע"ע מצוות נוספות רשאי.
(ועיין מאמרו של הרוב סgal ב"שבילין" כת' ל' על גור תושב, שמתיר במרקמים מסוימים לגוי לשבות, וועיין מאמרו של הגרי"ג גרשוני "תחומין" ב').

מסקנה

הלכה למעשה, נלענ"ד שאכן ראוי שגוי העומד להtaggier ונמצא במקום דתי שלא יחלל שבת, ומותר לו לשמור שבת, כיון שעומד להtaggier. וליתר הידור שיטורח בטירחה בהיתר כגון שיטלט דבר כבד ברשות היחיד וכמו שכותב בשorth' בנין ציון סי' צ"א (ועיין בתשובה הבאה).

חייב מיתה? אלא ע"כ מוכחהים לומר הכרמב"ם שכשאין זה בגין חידוש דת שרי, וא"כ לדידיו מכין שגוי אסור עבודת זורה מדין בן נח, וממילא מהויב בשבת ולא הויב בגין חידוש דת ושרי ואף מצוה בכך. ואהא"ג גם לידיחו כשייבות ביום אחד מימות השבוע אסור לעשות כן, דהיינו חידוש דת.

ועיי' תוס' ישנים (יבמות מ"ח ע"ב ד"ה זה גור תושב), שכתו זחיכא שדעתו להtaggier יכול לשבות. אך בת' ה' שם חולק וכן בתוס' שם. ועיין נדרים (ל"א) שהנודר משובתי שבת אסור גם בגוים השובטים בשבת, ממשעו שיש גויים שובטים. ואין לומר שהமודבר בסתם גויים הנחמים בשבת, דאלו אינם שובתי שבת, ולדעת רשי"י אסור להם לנוח בשבת ואון להכיר במני ששובת באיסור. אלא ע"כ יש שובתי שבת בהיתר, כגון גוי שקיבל על עצמו לשמור שבת כישראל, ואין כאן חידוש דת.

אך צ"ז דוחק לומר בראשי כי "כל מכח פירושו בסנהדרין. והנלענ"ד לומר דגם רשי"י מודה להרמב"ם, ור"ל דלא רק כשםכוין לשבייה אסור אלא אף כשםכוין למנוחה. אולם צ"ז כשיועשה זאת משום שהוא סובר דיש מצוה בכך מצד חידוש דת. אולם כטעואה כן משום מצוות שבת של ישראל ולא בגין חידוש דת, שרי. אך ב"ען הדר" למן הרוב צ"ל אות ב' מפרש שרשי"י והרמב"ם החלקו בטעם איסור זה, עי"ש).

לכן נלענ"ד לדעת רשי"י יש שני סוגים גור תושב. יש גור תושב שקיבל ע"ע ז' מצוות בני נח. אולם יש גור תושב שקיבל ע"ע לא לעבוד עבודת זורה בاتفاق מיוחד וזה מחייב עד שום בשבת איינו רוצה לעבוד כדי שלא יהיה כעובד עבודת זורה. ובזה מובן שרשי"י נקט בכ"ד בש"ס גוי שקיבל ע"ע לא לעבד עבודת זורה. (גיטין נ"ג, סנהדרין צ"ו, כריתות ט' ויעוד). ומו"ר הגראצ"י קוק בהערותיו למשפט כהן עם' שט"ג רצה לחדר שיש דרגה מסוימת בין גור תושב שקיבל ע"ע ז'