

מצחה כוונתו לאוכלו בתורת פת ולא בתורת טעימה בלבד ולכן יוצאה בה י"ח.

ואכן מנהג הספרדים שעל מצות מברכים כל השנה בORA מימי מזונות, כדי בISKONI'S המובא בשור"ע (ס"י קס"ח ס"ז). ובפסק שזהו מאכלם העיקרי מברכים המוציא לחם מן הארץ גם על פחות מג' וד' ביצים. וכן נראה שם ביתר ימות השנה אם אכל שיעור יותר מככיביה, שיצא מכלל טעימה, חייב בנט'י, המוציא וברהמ' ז' עי' ש"ע ס"י תול"ט ס"ב). וכן מצאת שכתוב בספר תפילה למשה ס"ד.

הلك נלען"ד שהאוכל פת הבאה בכינוי שם שביעה, אע"פ שאין בה שיעור ג' או ד' ביצים, כיון שדרכו לשבעה מקומות כזו, מברך עליה המוציא וברהמ' ז' כדי פת גמורה.

וא"כ זה החילוק שבין חביצה לכובא דארעה. כובא דארעה הוא לחם, אלא שעשוי לשם טעימה ולא לשם שביעה. אך מכיוון שגם אכל כדי שביעה חייב ב"המושcia", מוכח מכאן שבעצם לחם הוא. ולכן יוצאה בו י"ח מצחה אפילו בכזית. משא"כ חביצה שלידעת רב יוסף אין לו דין לחם, שמיון שהוא עשווי מפирורים מבושלים לרשי' ומדוקרים לתוטס', לדעת רב יוסף אין לו תואר לחם וכמעטה קדורה הוא. וכן גם אין יוצאי בו בפסח, לדעתו.

וכן מצחה שנילווה בדבש, שמן וחלב, שהיא פת הבאה בכינוי, יש לה דין לחם ויוצאיו בה י"ח בפסח. משום שבעצם היא לחם, אלא שבדרך כלל אין אוכלים אותו לשם שביעה אלא לטעימה בלבד. אך כשהוא רוצה לצאת בו י"ח

סימן י"ח

טלטול לצורך מצוה

הבעל נחלץ לעזרתה. הוא מסתמך על כך שילד בוchein נחשב לחולה ומותר לטלטלו ע"מ להרגיעו, משום שהחיה נושא את עצמו, ואיסור טלטולו הוא רק מדרבנן (עי' צי' אליעזר ח"ג סי' ל"ב אות ד'). השאלה היא, האם מותר בכלל לטיל עט הילדים כshedou מראש שהייה צורך לטלטלם בשבת ברה"ר? ואולי עדיף שלא יצא כלל לטיל אלא יכבד וישב בبيתו כל השבת?

א. כניסה למצב שאילץ לסמוך על היתרים דוחוקים

השאלה העקרונית היא האם מותר לאדם להכנס את עצמו לכתילה למצב שבו יאלץ לסמוך על היתר של חולה וכד'. שאלה דומה מצינו לענין פיקוח נשף, האם מותר לאדם להכנס את עצמו למצב שבו יוצר היתר של פיקוח נשף הדוחה שבת?

דמיון לכך מצינו בחלוקת בעהמ' א' והרמב"ן בסוף פרק ראשון בשבת (דף י"ט א'):

ראשי פרקים

שאלת

א. כניסה למצב שאילץ לסמוך על היתרים דוחוקים

ב. כניסה בשבת למצב בו צורכים לסמוך על היתר

ג. הסבר החות"ס וקשה

ד. הסתירה בין דברי בעל המאור והרמב"ן בין שבת לביצה

ה. השלכות ומסקנות

שאלת

אדם נהוג להימנע מלטלטל ברה"ר בשבת, מפני שהוא שוחש לדעת הפוסקים שרה"ר שלנו אסורה מן התורה. אשתו נהגת לטלטל. יש להם ילדים קטינים, ובשבת הם יוצאים איתם לטיפול. קורה לא אחת שאחד הילדים בוchein ויש הכרח לשאתו על הידיים. האשה אינה מסוגלת לבדה לשאתוILD על ידיה ובו זמן יותר להסיע ILD אחר בעגלה.

המואר. ואסור להיכנס למכב של פיקוח נפש אפילו אם יאלץ לעבור רק על איסור דרבנן מיום ד' ואילך וק"ו בשבת עצמה. ובאייסור דאוריתיא אסור בכלל, אפילו מיום א'.

מייחו כל זה ורק לדבר הרשות, אך לדבר מצוה מותר להפליג אפילו בערב שבת, כמובן שם בגם' ובשוו' שם. וצ"ע מה הדין בשבת עצמה.

ב. כניסה בשבת למכב בו צרכיים לסמוך על היתר
ואכן מצינו מחלוקת דומה בין בעהמ"א לרמב"ן גם בשבת עצמה, בפרק ר' אליעזר דミלה בדף קל"ד ב' במשנה מרוחיצין את התינוק בין לפני המילה בין לאחר המילה. ובגמ' מבואר שכנה היא לו.

וכتب שם בעהמ"א:

"ולאחר המילה אם נשפכו חומין שלא מוחמין לו חומין אף בשבת מפני שטכנה הדיא לו. וזהו שנשפכו לאחר מילתה אבל אם נשפכו קודם המילה, המילה נזנחה ואין השבת נזחיתה".
אך הרמב"ן (מובא בר"ן שם) חולק וסביר שモתר למלול בשבת תינוק שנשפכו החומין שלו, שאין למצואה אלא שעתה ואין דוחין את המילה מפני שנצטרך אח"כ לדוחות את השבת, בעוד הכיפיקוח נפש הוא דוחי ליה ולא מכシリ מילה.

וצ"ע לכארה, שהרמב"ן ובעהמ"א הופכים את משנתם. לפני שבת בעהמ"א מיקל והרמב"ן מחמיר, ובשבת עצמה בעהמ"א מחמיר והרמב"ן מיקל? ואין לומר בדעת הרמב"ן שבמילה מדובר במקרה ובSpinina מדבר ברשותו, שהרי גם Spinina לא התירו בಗל דבר מצוה אלא בערב שבת, וכן לא התיר הרמב"ן אלא מלכות דרבנן, שהרי לדעתו הדבר מדובר Spinina של נקרים. אך מלכות דאוריתיא ע"י ישראל עצמו לא הותרו אפילו לצורך מצוה.

ג. הסבר החות"ס וקשייו

ועיין שור"ת חותם סופר (ח"ו סי' צ"ז) שכתב דלטעמי יהו אוזלי. בעהמ"א סובר שבשבת עצמה

"ת"ר אין מפליגין בטפינה פחות מג' ימים קודם לשבת. בד"א לדבר הרשות, אבל לדבר מצוה שפир דמי".

ופירש שם בעהמ"א שהמדובר בספינה של ישראל, ובשבת יאלצו לעבור על מלאכות האסורה מהתורה מסווג פיקוח נפש, ולכן אסרו להפליג בטפינה פחות מג' ימים קודם לשבת כדי שלא יראה Kami שמתנה לדוחות את השבת. אך לפניו כן מותר משום שאיןנו נראה Kami שמתנה לדוחות את השבת. כי ג' ימים קודם לשבת שבת מקרי. (ומסתבר שלדעתו האיסור להפליג בטפינה תוך ימים לפני שבת הוא מדרבנן. כי מהתורה לא נראה כל כך החילוק שבין ג' ימים לפני שבת לבין הימים שלפניהם). והרמב"ן (עיין ר"ן שם) חולק עליו וסביר שהמדובר בספינה של נקרים המשכרת לישראל. ומשמעות הדבריו שבספינה של ישראל אסור לדוחת אפילו בתחלת השבוע - מכיוון שיוצג לחול את השבת משום פיקוח נפש. ובspinina של נקרים רק פחות מג' ימים לפני שבת אסור להפליג, ע"פ שחילול השבת עשה ע"י נקרים לצורך ישראל, שאיןו אלא איסור דרבנן. (וצ"ע אם לדעת הרמב"ן האיסור לישראל להכנס נפש הוא מהתורה).

ובשו"ע או"ח סי' רמ"ח פסק:

"הוזאים בשיריה במדבר והTEL יודשים שום צרייכים לחיל שבת... ג' ימים קודם שבת, אסורים לצאות, ובוים ראשון ובשני ובשלישי מוחרר לצאת, ואם אח"כ יארע לו סכנה וצטריך לחיל שבת מפני פיקוח נפש, מותר ואין כאן חילוץ".

והמג"א בס"ק י"ג כתב בשם הריב"ש שמה שאסור לצאת פחות מג' ימים לפני שבת הוא גם כאשר יאלץ לעבור בשבת רק על איסור דרבנן. וזה לכארה כהרמב"ן.

ובס"ק י"ד הביא בשם הריב"ל והרדב"ז שחולקים על פסק השו"ע ואוסרים לצאת ביום א' ב' ו' כשיודיע להם בודאות שיאלצו לחיל את השבת (ואף זה נראה דעת הרמב"ן). משמע שהמג"א פוסק כהרמב"ן ולא בבעל

אך לצורך מלאכה דאוריתית אפיקו ביום א' אסור.

ויתכן לומר שלדעת הרמב"ן יהיה מותר להיכנס למצב של פיקוח נפש אפיקו בשבת, למלאכה דרבנן, גם במצוות אחרות ולא רק במילאה, שבגלל שהיא עצמה דוחה שבת היא מותירה גם מלאכה דאוריתית. ולפ"ז יתכן לומר שגם בעהמ"א שאסור להיכנס בשבת למצב של פיקוח נפש אפיקו לצורך מילה, יודה שהתחtier מלאכות דרבנן מותר להיכנס למצב כזה אפיקו לצורך מצוה אחרת.

ד. הסתייה בין דברי בעל המאור והרמב"ן בין שבת לביצה

והנה צורך מצוה האמור בהפלגה בספינה אינו מצוה דאוריתית, ואפיקו לא מצוה דרבנן, אלא כל צורך שהוא, אפיקו רוקן פרנסת, כմבוואר ברם"א ס"ס רמ"ח. ולא יצא מכל זה אלא טiol בעלהמא. וא"כ י"ל שבשבת עצמה, אע"פ שבה יש להחמיר יותר, ובעהמ"א אסור להיכנס למצב בו יצטרך לעשות מלאכה דאוריתית, אפיקו לצורך מצוה דאוריתית, אך לדעת הרמב"ן, שモתר לעשות מלאכה דאוריתית כאשר מדובר במצבה דאוריתית, ה"ה שייתה מותר לעשות מלאכה דרבנן לצורך מצוה דרבנן, ובכך שבת חמורה מיום חול, שבימים חול מותר להפליג גם לצורך פרנסה ושבת לא. וhor"ן בשבת שם הקשה על הרמב"ן מביצה ב' א':

"השוויח הזה ונעף ביר"ט ב"ש אומרים יחוור בדק ויכסה וב"ה" האס מותר רוח לו עופר מוקן מבנעד יום. ומוזים שאם שחוט שיחופור בדק ויכסה".

הרי לנו מחלוקת בין ב"ש וב"ה, האם האס מותר לאדם להיכנס את עצמו לכתהילה למצב שייאלץ לעשות מלאכה ביר"ט. אמן בדייעבד אם כבר שחתט מותר לו לכוסות (כשהיה לו ذكر געוץ מעבוד יומ עי"ש ז' ב') אך לכתהילה אסור לב"ה, שהלכה כמותם, להיכנס למצב כזה שבדייעבד יהיה מותר

א"אקיימים מצוה לעמ' שאח"כ היא תדחה את השבת מושום פיקוח נפש, ולכן לפני שבת הוא יורד בדרגה וסובב שלדבר מצוה מותר להיכנס למצב שבו פיקוח נפש ידחה את השבת ו לדבר הרשות אסורה. והרמב"ן סובב שבשבת עצמה מותר לקיים מצוה אע"פ שיצורק להיכנס בಗלה למצב של פיקוח נפש ויאילע לחיל את השבת, לכן ביום חול הוא יורד בדרגה וסובב שמותר להיכנס למצב של פיקוח נפש אפיקו לדבר הרשות.

ולענ"ד קשה על החת"ס, שלא התחשב במה שכתנו, שהרמב"ן אסור להפליג בספינה של ישראל אלא מתייר רק בספינה של נוצרים, בעוד שבעהמ"א מתייר אפיקו בספינה של ישראל. ועוד, הרמב"ן לא התיר להפליג בספינה בחותם ימים לפני שבת לדבר הרשות, כמובואר בגמ', וא"כ כיצד כתוב החת"ס שהרמב"ן התיר להיכנס לسفינה לפני שבת אפיקו לדבר הרשות? ואולי ר"ל שג' ימים לפני שבת דינם שבת עצמה ורוק לדבר מצוה מותר, אך ג' ימים הראשונים של השבועו דינם כימי חול ואפיקו לדבר הרשות מותר. אך הקושיה הראשונה במקומה עומדת.

ואולי י"ל שמליה בשבת שונה מושום שהיא עצמה דוחה שבת (ויתכן שאפיקו הותרה בשבת עין ייד ס"ס רס"ו בבב' הגרא'), ולכן סובב הרמב"ן שמצויה כזו מצדיקה כניסה למצב שבו פיקוח נפש ידחה שבת. ובעהמ"א סובב שמיליה אינה שונה ממצויה אחרת, ובימים חול מותר להיכנס למצב שבו יצטרך לחיל שבת מפני פיקוח נפש אך בשבת עצמה לא. (ואולי זהה נחلكו הרמב"ן ובעהמ"א - האס מילה בשבת הותרה או דוחיה). אך במצבה אחרית כו"ע יודו שבשבת עצמה אסור להיכנס למצב שבו יהיה צורק לחיל שבת מושום פיקוח נפש. ובימים חול נחלקו, לדעת בעהמ"א מותר להיכנס למצב כזה ולצורך מצוה אפיקו תוק ג' ימים לפני שבת גם מלאכה דאוריתית, ולדעת הרמב"ן מותר רק לצורך מלאכה דרבנן,

לדעתו לשוחות ע"מ לכסות אח"כ, מילה שחייב
מצואה על אחת כו"כ שהיה מותר למול בשבת
ע"מ לחם אח"כ מים לצורך התינוק?

ואולי יסביר בעהמ"א שAMILAH בשבת היא ר�
דחויה (עיין ב' הגורא י"ד ס"ס וס"ו) ושחיטה
ביו"ט הותורה (עיין ביצה ז'). ואולי י"ל שכיסוי
הדם כשייש לו דקר נועז מבועי הוא רק איסור
דרבן, בעוד שהרחתת מים בשבת היא איסור
דאורייתא. אם כי אין ללמד מכאן שמותר
להיכנס בשבת למצב שבו יאלץ להתריר איסור
דרבן, אלא כשמדובר במצבה, כמו שחיטה
ביו"ט שהיא משום שמחת י"ט.
עכ"פ לפי הריטב"א בשם רבו (כנראה הראה)
モותר לאדם להיכנס למצואה ע"פ שע"כ יאלץ
לדחות מצואה אחרת, לפחות כאשר משקלן שוה;
במצואה דאורייתא ע"מ לדחות מצואה דאורייתא
ובמצואה דרבנן ע"מ לדחות מצואה דרבנן.

ה. השכלות ומסקנות

בנ"ד שהמדובר בטילוב בעלים, שהוא דבר
הרשאות, נראה שהיה אסור להיכנס בשבת
לכתחילה למצב שבו יותר הטלול בדיעדן מדין
חוללה.

מיهو יתכן לומר שאע"פ שהטילול עצמו הוא
רשות, הצטרפונו לאשתו לטילוב ע"מ לסייע לה,
cashahildim יבכו, היא מצואה, ובספקה כתבו
הפוסקים שלכל צורך מצואה מותר לרדת לסתינה
בע"ש, אפילו לצורך פרנסה וכד', ורק לטילול לא
התירו. וא"כ לסייע לאשתו זו בודאי מצואה
עדיפה מצרפתה. ואע"פ שכונתה לטילול בלבד,
麥coinו שהיא לא מחמירה בטולול מותר לה
טליל ללא כל חשש, ומכיון שהיא זקופה לעזרה
モותר לבעה להתלוות אליה ולסייע לה בשעת
הצורך.

לו לכסות. וא"כ ה"ה לעניין מילה, לב"ה יהיה
אסור למול תינוק ע"מ שאחרי המילה יצטרפו
לחם לו מים בשבת?

והנה הקושיה שהקשה הר"ן על הרמב"ן היא
לכארורה גם קושיה על בעהמ"א. כי שיטת
בעהמ"א בביצה (ט' ב') שמשנת השוחט מוחלפת
וב"ה מתירים לכתהילה לשוחות ביו"ט ע"מ
שיותר לו לכסות אח"כ את הדם. וב"ש הם
שאוסרים. ואולי משום כך לא הביא בעהמ"א
עצמם ראייה זו לדבריו. ורק הר"ן הוא שמקשה
בביצה שב"ה אוסרים וב"ש מתירים. עכ"פ
הרמב"ן ובעהמ"א סותרים את עצם ממש
שבת למס' ביצה. במס' שבת סובר בעהמ"א
שאוסר לאדם להיכנס למצב שבו יאלץ לעשות
מלאכה ובמס' ביצה מותיר. והרמב"ן להיפן,
בשבת מתייר ובביצה אסור.

ומצאת ב' בח' הריטב"א לר"ה דף ל"ב סוף
יע"ב שכחוב:

"אבל מורי נר"ו אמר דודאי כל מצואה שבתורה
עבדין מצואה דילן ע"מ לדחות (מצואה אחרת)
וההוא דאשთפוך חמימי לאו לרודחזה דבתר
מילה בעו לחו להנחו מזיא. דא"כ מהלין וڌחין
בתוך הכ. אלא לרודחזה דמקמי מילה הוו בשו
לחו. מיהו בדבר הרשות כנון שחיטה וכיסוי לא
עבדין לחו ע"מ לדחות, אונ"ג דאייכא אימנו עי
משמעות י"ט. וזה דעתינו מכרעת בדבר זה".

שיטת הריטב"א בשם רבו היא כשיתוט הרמב"ן
שמותר למול תינוק ע"פ שייצטרכו אח"כ
לחם לו מים ולא קשה לו משחיטה וכיסוי
ביו"ט כי לדעתו שחיטה ביו"ט אינה מצואה אלא
רשota. משא"כ מילה בשבת היא מצואה.
ולפי"ז תשער הקושיה על בעהמ"א ביתר
שאת. ומה שחיטה ביו"ט שהיא רק רשות מותר