

רב יהודה זולדן

ספר התורה ממנו קראו בהקהל וביום כיפור

ראשי פרקים

א. ספרי תורה שכתב משה

ב. כיצד היה מונח ספר התורה בארכוי?

ג. השימוש בספר העזרה בהקהל וביום כיפור

ד. ספר העזרה - בעaratyah ישראלי או בקודש הקודש?

ה. ספר העזרה וספר הברית

ו. י"ג ספרי התורה שכתב משה רבנו

סיכום

א. ספרי תורה שכתב משה

בדברים רבה ט, ט נאמר: "זיאמר ה' אל משה ה' קרבו ימיך למות" (דברים לא, יד) – רבנן אמר כיון שידע משה שהיה לו למות באותו היום – מה עשה? אמר ר' ינאי כתוב י"ב תורה. י"ב ל"ב שבטים ואחד הונח בארון. שאם יבקש ליזיף דבר, שייהיו מוצאים אותו שבארון".¹

מהו המקורות בפסוקים מהם נלמד שימושו כתוב י"ג ספרים (שנים-עשר לשבטים ואחד בארון)? היכן היו מונחים ספרי התורה הללו של השבטים, והאם וכייד השתמשו בהם?

בדברים לא, בפרק בו חיו על מצות הקהל, מסופר לפניו ואחריו, על כתיבת ספרי תורה ע"י משה. "ויתוב משה את התורה הזאת, ויתנה אל הכהנים בני לוי הנושאים את ארון ברית ה', ואל כל זקני ישראל" (דברים לא, ט).

* עולה מן המדבר, נוה דקלים: ישיבת ימית, תשנ"ה, מס' 5 עמ' 11-19.

1. מדרש זה מופיע גם במדרשי שוחר טוב לתהילים יד, ובהקדמת הרמב"ס ליד החזקה, ובהקדמת הרמב"ס למשנה (בעמ' יב – מוסד הרב קוק).

אלו שנים עשר הספרים שניתנו לשבטים, כשהספר של שבט לוי נזכר באופן מיוחד. הפסוקים הבאים לאחר מכאן (דברים לא, י-יג), הם הפסוקים המלמדים על מצות הכהל, ולאחריהם דברי הקב"ה אל משה (דברים לא, יד-יח) על מה שיקרה לעם ישראל אם יעזוב את התורה, ואז נצטו שוב על כתיבה: "וַעֲתָה בְּתַבּוֹ לְכָס אֶת הַשִּׁירָה הַזֹּאת וְלִמְדָה אֶת בְּנֵי יִשְׂרָאֵל שִׁימָה בְּפִיהֶם, לְמַעַן תְּהִי לִי הַשִּׁירָה הַזֹּאת לְעֵד בְּנֵי יִשְׂרָאֵל" (דברים לא, יט). ובהמשך מסופר על ביצוע חציוויו לכתוב, ועל הנחת ספר התורה בארון: "וַיַּכְתֹּב מֹשֶׁה אֶת הַשִּׁירָה הַזֹּאת בַּיּוֹם הַהוּא וַיְלִמְדָה אֶת בְּנֵי יִשְׂרָאֵל. וַיַּצְא מֹשֶׁה בֶן נֹן וַיֹּאמֶר חֹזֶק וְאָמֶץ, כִּי אַתָּה תְּבִיא אֶת בְּנֵי יִשְׂרָאֵל אֶל הָאָרֶץ אֲשֶׁר נִשְׁבַּעֲתִי לָהֶם וְאֱנֹכִי אֲהֵיה עָמָךְ. וַיֹּהֵי כְּפָלוֹת מֹשֶׁה לְכַתּוֹב אֶת דְּבָרַי הַתּוֹרָה הַזֹּאת עַל סִפְרֵי עַד תּוֹמָם. וַיַּצְא מֹשֶׁה אֶת הַלּוּמִים נוֹשָׂא אֶרְון ברית ה' לאמר, לך את ספר התורה זה ושמתת אותו מצד ארון ברית ה' אלוקיכם והיה שם בך לעד" (דברים לא, כב-כו).

משה כתב אם כן, י"ב ספרי תורה לשבטים ועוד ספר תורה נוסף,² הנקרא גם שירה, שאותו הוא ציווה את בני שבט לוי להניח לצד ארון ברית ה' כדי שייהיה לעד. העדות היא בכך שאם יבקש מישחו לזרוף ולעරער על אמונות התורה, יהיה ספר תורה זה לעדות.³ זהו ספר תורה המונח בארון השיך לכל ישראל כולו, לא לשבט מסוים.

2. בש"ת נודע ביהודה מהדור"ק יו"ד סימנו עד נכתב שבימי משה היה רק ספר תורה אחד. ודבריו תמהווים.

3. ספר התורה המונח בארון הוא "עד", אך דזקא בצירוף הספרים שיש לכל שבט. גם כאן נכתב בלשונו יחיד כמו בכל מקום בתורה שכתוּב "עד" והכוונה לשניים, למדינו שהتورה בשורשה היא אחת, אך מתחלקת לכל השבטים. כך פירש הראי"ה קוק בהקדמת הרמב"ס ליד החזקה. מופיע בחוברת ברקאי ד' עמ' 21; לאורו, הרב יעקב פילבר עמ' קסג.

ב. כיצד היה מונח ספר התורה בארון?

הגם' בבא בתרא יד ע"א דנה בשאלת, היכן היה מונח ספר התורה, עליו נאמר שהיה "מצד ארון ברית ה'" (דברים לא, כו). מצד הארון בתוכו, או מצד מחוץ לו?

לדעת ר' מאיר, ספר התורה היה מונח בתוך הארון, בצדיו, והוכחתו מהנאמר: "אין בארון רק שני לוחות האבניים, אשר הניח שם משה" (מלכים א, ט). מיי אין בארון רק? מיעוט אחר מיעוט, ואין מיעוט אחר מיעוט אלא לרבות ספר תורה שמנוח בארון". לדעת ר' יהודה, ספר התורה היה מונח על ארגו מחוץ לארון, "שנאמר: לקוח את ספר התורה הזאת ושמתת אותו מצד ארון ברית ה'" (דברים לא, כו) מצד היה מונח ולא מתוכו. ומה אני מקיים אין בארון רק? לרבות שברי לוחות שמנוחים בארון".

הגמר דנה בשיטת ר' מאיר איך באופן מעשי היה מונח ספר התורה בתוך הארון, ובמהלך הדיוון נאמר בגמרה כד: "אמר רב אחא בר יעקב ספר עזرا לתחילתו הוא נגלה". דהיינו, שהיו מגוללים את הספר על עמודה אחת (כמו שאנו נהנים כיום ביחס למגילות), וכך הייתה אפשרות להכניס את ספר התורה בתוך הארון.⁴

ספר זה המונח בארון נקרא ספר העזра. כך כותב רביינו גרשום שם: "ספר עזרא היינו ספר המונח בארון". לגבי שאר הספרים אין לנו ידיעות ברורות היכן הניחו השבטים את הספרים שנכתבו להם, וסביר להניח שהספר היה מונח במקומות מרכזיים בנחלת השבטים. הספר ה"ג הוא הספר שהיה מונח בארון הברית לשם עדות, וספר זה נקרא לפי רבו גרשום "ספר עזרא".

ג. השימוש בספר עזרא – בהקהל וביום כיפור

ראשי' בבא בתרא יד ע"ב בד"ה ספר עזרא, כותב: "ספר עזרא – ספר שכותב משה ובו קורין בעזרא פרשת המלך בהקהל, וכחן גדול ביום הכהפורים". כך

4. לדעת האבן עזרא בשמות כה,טו צריך להסביר לשיטת ר' מאיר שבסוף שנת הארבעים במדבר, כשהכתב משה את ספר התורה, היו צריכים להסיר את הכפורת עם הכרובים, ולהכניס בתוך הארון את ספר התורה. עיין במזרחי ובגור אריה שם.

כותב שם גם הראב"ד, מובא בשיטה מקובצת ב"ב שם. מלבד הקריאה בו ביום כיפור ובהקהל, מצינו שימושים נוספים בספר העזרה.

במשנה במועד קטן יח ע"ב נאמר: "אין מגהימ ספר עזרה (ויש הגורסים שם "ספר עזרא") בחול המועד מפני שאין זה צורך המועד". כך גם נפסק ברמב"ס בהל' יום טוב ז, יב.

במשנה בכלים פט"ז מ"ז נאמר, שספר עזרה אינו מטמא את הידים (וגם שם יש גרסא ספר עזרא), וממנה עולה שבספר עזרה היה קורא הכהן ג' ביום כ. בתפארת ישראל שם מוסיף שגמ' המלך היה קורא בו בהקהל.⁵

בירושלמי סנהדרין פ"ב ה"א נאמר בספר התורה שנכתב ע"י המלך היה מוגה מספר העזרה על פי בית דין של שבעים ואחד. כך נפסק ברמב"ס בהל' ספר תורה ז, א ובהל' מלכים ג, א.

מכל מקום, לענייננו, יוצא מדברי רשי' והראב"ד בשטמ"ק בבבא בתרא יד ע"ב, שאת הספר המונח בארון, היו מוצאים בכל שנה ביום כיפור לעזרת נשים לкриיאת כהן גדול יומא סח ע"ב; סוטה מ ע"ב), ופעם נוספת אחת לשבע שנים, במוצאי שmittah - בחג הסוכות לкриיאת המלך בהקהל (סוטה מא ע"א).

ראשונים נוספים כתובים בספר זה היה קורא הכהן הגדול ביום כ' - הרע"ב, הריטב"א, הנימוקי יוסף ורש"י על הריל"ף. וב"י בטור או"ח סימן תקמה (בסיומו). המאירי במועד קטן יח ע"ב מפרש שהיו קוראים בו בהקהל, ולא כתוב על קרייאת הכהן ביום כ' דבר. יש להעיר שהמאירי ביום א' ס' כותב שכהן ג' היה קורא בספר תורה שהיה בבייחנ"ס ליד העזרה "שהמלך היה קורא בס"ת שלו". דבריו הם ע"פ דברי הספרי בשופטים פרשה ק"ס. (דבריו ממסתת יומא סותרים את פירושו במסכת מועד קטן, וצ"ע).

הkowski על הפירושים הללו הוא, שלא מצאנו בסדר יו"כ שכחן היה מוציא את ספר התורה מקודש הקודשים לקרוא בו. מה גם שהקריאת בתורה היא

5. את פירוש הרע"ב שם מזכיר המשנה למלך בהל' אבות הטומאה ט, ו השואל מדוע הרמב"ס לא פסק משנה זאת להלכה ונשאר בצ"ע. ועון בתשובה הראי"ה קוק לשאלת זו במאמרי הראי"ה עמ' 373, 384-385.

לאחר שסימן את כל העבודה. ולפי דברי רשי היה צורך להיכנס פנימה פעם נוספת להוציא את ספר התורה לעזירה ופעם נוספת להחזירו? דבר נוסף וקשה יותר הוא על המלך בהקהל, לא מצאנו מלך (או אף הכהן הגדול) היה נכנס בסוכות לכהן כדי להוציא ולהכניס אח"כ בחזרה את ספר התורה מתוך העזירה? ובכלל מודיע מלך צריך לקרוא מספר העזירה, הלא יכול לקרוא מספורי?

התוספות בב"ב יד ע"א בד"ה שלא, שואל שאלה דומה על קריית הכהן הגדול בי"ב. הגمرا שם דנה במבנה הארון והכנסת ס"ת והלווחות בתוכו, ומחפש הסבר שלפיו, ס"ת לא יכנס ויצא מהארון הברית בדוחק. וכך שואל התוספות: "והלא לא היו מוצאים אותו מהארון זה אסור להכנס בבית קדש הקודשים, וביו"כ לא אשכחן בסדר יומא שהיה מוציאו?"

מקושיתו של התוס' ניתן ללמידה שלושה דברים:

1. בס"ת של העזירה, לא היו קוראים אף פעם.
2. אין נכנסים כלל לכהן חוץ מיו"כ.
3. לא שמענו שהכהן היה מוציא את סה"ת בי"ב, וממילא לא היה קורא בו.

מתרץ התוס', שלצורך, כדי לתקן, מותר להוציא ס"ת כדי שלא יתעפש ותקלקל. והוא מוסיף ומחדש שעד בניית יהמ"ק בירושלים, בזמן משכנ שילה היו יכולים להוציאו לעין בו. מכל מקום, מדברי התוס' עולה שביו"כ ובהקהל לא היו קוראים בספר העזירה. על פי יתכן לומר שהמלך היה קורא בספרו, ואילו הכהן גדול היה קורא בי"כ בספר תורה רגיל, שהוא במקדש.

כך גם מבין העינים למשפט בבבאה בתרא יד ע"א שיש מחלוקת בין רשי לתוס' באיזה ספר היו קוראים בי"כ ובהקהל. לפיו, לרשי היו קוראים הכהן בי"כ והמלך בהקהל בספר העזירה שמונח בכהן, ואילו תוס' חולק על כך.

ד. ספר העזורה – בעזרת ישראל או בקודש הקודשים?

הרש"ש בבבא בתרא שם מעיר שדרבי רשי' שהמלך והכהן היו קוראים בספר העזורה, זהו רק בבית שני מפני שאז לא היה ארון, שהרי הוא נגנו בסוף בית ראשון (יומא נב ע"ב), וכיון שرك הארון נגנו ולא הס"ת שבוי, ממילא לא הייתה בעיה של דחיקת ספר התורה בתוך הארון. ומוסיף עוד "שהרי משה כתב י"ב ספרי תורה כדאיתא במדרש וילך ואולי היה בבית שני אחד מהם". זאת אומרת,ograms אס נגנו הארון וס"ת שעמו, בכל זאת אולי היה זה מאחד הספרים שכתב משה.

דברי הרש"ש פותרים את בעיית הוצאת ס"ת מהארון, אך לא את בעיתת הכניסה לכהן, והוא ע"י כהן והוא ע"י מלך? וכן בעל החשך שלמה ומר' שלמה הכהן מילנה – מופיע בסוף המסתכת) כתוב שכשנганו הארון, נגנו גם ס"ת עימיו, לכן דברי רשי' אמורים רק על בית ראשון, וצ"ל שהכהן ג' היה מוציא את הספר וקורא בו. ובבית שני צ"ל שהספר היה מונח בביבקן ס' בירושלים.

מור' הרב אברהם שפירא שליט"א כתב בספרו מנחת אברהם א עמי' רסה-רסא, ולקמן עמי' 564 שבקהל לא צריך לקרוא כלל בס"ת כשר, והעיקר שהקריאת תהיה בלשונו הקודש. אלא שמתוך דברי רשי' משמעו, שהיו מחדדים לקרוא בס"ת של העזורה, אך אין בזה צורך והכרחה. לפיו קשה יותר, אם אין הכרח לקרוא בו, וזה רק הידור, אך היה מותר להכנס לכהן ק' על מנת להוציאו?

הצפנת פענה מהדורא תנינא עמי' ס' וכן בczpnat פענה בהשומות עמי' 122 ובczpnat פענה פרשת וילך) כותב ספר התורה שהונח בארון היה מודוק ביותר עם כל הטעמים והנקודות. מספר זה הועתקו כל ספרי המלכים שהיו מונחים בבית גנזיהם, ועד שנבנה ביהמ"ק לא יכולו להכנס לשם מפני שהספר היה מונח בכהן ק'. אח"כ כשהמלך היה כותב ס"ת הוא היה מעתיק מספר התורה של המלך הקודם, והספר של המלך הקודם היה נגנו כאמור בתוספתא סנהדרין פ"ד. מס"ת של המלך שהיה מונח בבית גנזוי, בו היה קורא בקהל וזו כוונת רשי' בב"ב שם. פירוש זה תואם את הספרי בדברים בפרשת שופטים פרשה כס, הכותב מלך כותב ס"ת שיוכן לקרוא בו בקהל, וצריך שיקרא מתוך ספר שהוא כותב בזמן שהוא מלך ולא קודם

לכן, ואח"כ כשמנשא שרף את הס"ת חפשו ספרים אחרים. ורק בימי ירמיהו מצאושוב ספרים שכתב משה.

לגביו הוכחתנו מהמדרש בספר, יש להעיר שלא כתוב שם מפורש שהמלך היה קורא בספר שלו במעמד הקהלה. כתוב שם שיכתוב את משנה התורה מפני שהיא עתידה להשתתנו, דהיינו ישנו מה שכתוב בה. מכל מקום בדברי הצפנת פענה יש תשובה לחלק מהשאלות שלנו, אך כל המהלך הזה לא מוזכר בחז"ל ואין לו מקור.

החוון איש בו"ד סימון קסוז, ג כותב שלשิตות רש"י היו רשאים להכנס לקודש הקודשים להוציאו ולהכניסו בזמנם שבית ראשון היה קיים, וכן קראו בס"ת שכתב משה, אבל בבית שני נגנו ס"ת יחד עם הארון, אבל בכל זאת היה ס"ת מיוחד שהיה קוראים בו בו"כ ובהקהל, ולא בס"ת שהיה שייך לכחה"ג ולמלך. מבחן פשט הגمراה, כתוב החזוון איש, מה שנאמר בס"ת של העזרה לתחילתו הוא נגלו הכוונה היא לס"ת שקוראים בו בעזרה בו"כ, "והכי פירשו אפילו ספר עזרה היה נגלו לתחילתו, כיון שאין קוראים בו תמיד וכל שכן בס"ת שנמצא ומונח בארון". דהיינו לפיו יש שני ספרים. יש ספר מונח בארון שכתב משה ובו היי קוראים בבית ראשון ומוצאים אותו החוצה עד שנגנו. בבית שני היה ס"ת אחר ובו היי קוראים בהקהל וביו"כ, וממנו רוצה הגمراה ללימוד ביחס לס"ת שМОונח בארון. לפיו מתאים הביטוי 'ספר העזרה' מפני שבאמת זהו ספר שהוא מונח בעזרה ממש כל השנה. אלא לפיו, עדין קשה מבית ראשון - לא שמענו שהוא נכנסים פנימה להוציאו ס"ת לקרוא בו בהקהל או בו"כ?

הרשות הירוש בדברים לא, ומופייע גם בספרו שימוש מרפא עמ' קסט), כתוב שלפי שיטת רשי צרייך לומר שהיא מותר להכנס לתוך קה"ק להוציאו ס"ת להקהל ולפיו"כ מפני שגם זה צורך עובדה, ובביא את המדרש שימוש כתוב יג' ספרים וחילק אותם שם יבקשו לזייף דבר, אז מוצאים את זה שבארון. מכאן שהוא מותר להוציא מהארון לתכליות זו ולשעת הצורך. אך התוס' חולק ואומר שאסור לבוא לקה"ק לתכליות זו, ולא יתכן שס"ת שנמסר לשבט לוי הוא ספר העזרה וממנו היי קוראים וממנו היי מגיהים. רב אחא רק אמר שכשם שספר זה המונח בעזרה היי גוללים אותו לתחילתו, כך גם עשו עם הספר המונח בארון, ומספר זה גם היי מגיהים.

ה. ספר העזורה וספר הברית

מדברי הרש"ר הירש עולה שיש כאן מחלוקת רשי' ותוס', אך על-פי דבריו אפשר להסביר אחרת, ולדברינו הבאים יתיישבו כל הקושיות על פי כל ההסבירים.

רשי' אכן התכוון לומר שאלה הם שניים, היה ספר בארון הקודש בקה"ק, והיה ספר בעזורה. הספר שהיה בקודש הקודשים הוא הספר שאליו התכוון רשי' לומר שימושו כתבו, שנאמר "ויכתוב משה את התורה הזאת", והוא היה בקה"ק וכך פעם לא הוציאו אותו ממש; וכן יתכן שם גניזת הארון בסוף בית ראשון, נגנו אף הוא. נראה שכך הבין גם מסורת הש"ס, ולכן תיקו את הגירסה ברש"י בב"ב יד ע"א שכותב ספר התורה הייתה מונח בארון, זהו ספר התורה שכותב משה, שנאמר "ויכתוב משה את התורה הזאת" (דברים לא, ט). מסורת הש"ס תיקו וכותב שהכוונה לפסוק "ויכתוב משה את השירה הזאת" (דברים לא, כב). זאת מפני שהפסוק המובא ברש"י שלפנינו מתיחס לספרי התורה של השבטים, ואילו הפסוק המובא במסורת הש"ס הוא הפסוק שמייחס בספר ארון הברית.

חוץ ממנו היה ס"ת נוסף, שהוא כנראה הספר של שבט לוי שהונח שם, שהרי בודאי כל שבט הניח את ספרו במקום מרכזי בנחלתו, ואיilo לשבט לוי אין נחלה מסודרת, ועל-כן סביר להניח שהמקום המרכזי מבחינותם הוא ביהמ"ק ושם בעזורה היה מונח. זהו הספר ממנו מגיחים ספרי המלכים, והוא אינו מטמא את הידים, וממנו קוראים בקהל וביומ"ב. לכן רשי' כתב גם שם, בברא בתרא יד ע"ב בד"ה ספר העזורה: ספר שכותב משה ובו קוראים בעזורה וכו'. רשי' לא ציין את הפסוק "כתבו לכט את התורה הזאת" כי שעשה זאת קודם לכך בעמ' א', ממנו למד שזה ספר התורה של משה. שם זהו ספר תורה המונח בקה"ק, ואיilo כאן זה ספר תורה של שבט לוי המונח בעזורה. גם כאן רב אחא בר יעקב רק דימה בין הספר שהיה מונח בעזורה ואותו גלו לתחילתו, לבין הספר שהיה מונח בארון, אלא שבו לא קראו אף פעם. כך הבין גם הגורם פיננסיאן בדברות משה לבבא בתרא, פרק השותפים הערה עב (עמ' קסב).

לזאת גם התוס' יכול להסביר והוא צודק בכך שלא שמענו שנכנסו פנימה לkah"ק בלבד לעבודת יו"כ אף לא לתקן לשם קריאה בתורה. לפי התוס'

הספר שקראו בו בהקהל או ביום כיפור הוא הספר שהיה מונח בעזירה וכפי שכתו ראשונים רבים, הריטב"א, הראב"ד, הנימוקי יוסף, המאירי, הרע"ב, התפארת ישראל, הבית יוסף, המשנה למלך ועוד. Tos' אף הוא מסכים לכך. כאמור, גם לפיו נסביר שרבע אחא בר יעקב הביא הוכחה מהספר שמנוח בעזירה שנגלה לתחילה בספר שנמצא בארון.

היחידי שלא יסכים לכך הוא רבינו גרשום המזהה את ספר העזירה עם ספר המונח בארון, ויתכן שישبور שהמלך וכיה"ג היו קוראים בספרים אחרים. אלא שיקשה כיצד מלך היה מוציא את ספר העזירה להגיה את ספריו ודבריו צריכים עיון.

ו. י"ג ספרי התורה שכותב משה רבנו

לפי דברינו לעיל יובנו גם פסוקי התורה בדברים לא. הפסוק: "וַיַּכְתֹּב מֹשֶׁה אֶת תּוֹרַת הַזֹּאת וַיִּתְּנֶה אֶל הַכֹּהֲנִים בְּנֵי לֹוי הַנּוֹשָׂאִים אֶת אָרוֹן בְּרִית הָאֱלֹהִים וְאֶל כָּל זָקְנֵי יִשְׂרָאֵל" (דברים לא, ט), זהו הפסוק המלמדנו על כתיבת שנים-עשר ספרי תורה לכל השבטים ובאופן מיוחד לשבט לוי. הפסוקים שבאים לאחריו (דברים לא, י-ג), הם הפסוקים המלמדים על מצות הקהל, שם נאמר "תִּקְרָא אֶת תּוֹרַת הַזֹּאת" (שם יא), והכוונה לתורה הזאת שנמצאת בידי הכהנים בני לוי, וזהו מותו הספר ששייך לאחד השבטים - שבט לוי, המונח בעזירה. (דברים דומים כותב הספר ספורנו, אם-כ"י שיטתו היא אחרת). המלך היה קורא בהקהל בספר של שבט לוי שהיה מונח בעזירה, מפני שהוא הספר ממנו הוא העתיק את ספריו שלו. כיון שהוא נמצא במקדש, הוא קורא מהמקור ולא מן העתק. כהן גדול היה קורא בספר זה ביום כיפור מפני שהוא ספר של שבט לוי, וסביר להניח שהוא קוראים בו במשך כל השנה. ההדגשה שקוראים בו דווקא, הוא בשל החידוש שמוצאים בספר תורה שמנוח בעזירת ישראל ומעבירים אותו לעזרת נשים כדי לקורא בו בפני הנמצאים בבית המקדש ביום כיפור. (עיין בירושלמי יומה פ"ז ה"א, הדון איך מטלטלים ס"ת למקום אחר, ולא קוראים במקום בו הספר נמצא. הוא הדין כמובן ביחס לקריאת המלך בהקהל שאף היא הייתה בעזרת נשים).

הפסוקים שלאחר מכן, "וַיַּכְתֹּב מֹשֶׁה אֶת שִׁירַת הַזֹּאת... לְקֹח אֶת ספר התורה ושמתת אותו מצד ארון ברית ה' אלוקיכם, והיה שם בז' לעד" (דברים לא, יט-כז), אלו פסוקים העוסקים בספר התורה שהיא בארון הברית, בו

לא היו משתמשים אף פעם, והוא היה לעד. דברי המדרש שאם יבוא מישחו וירצה לאייף, יוכלו לו מספר שנמצא בארון הברית, אין הכוונה שבפועל יצאו לו מספר זה, אלא שידע שיש מקור ארגינאלי שנכתב בידי משה, והוא המקור האמיתי והמדויק ביותר לכל ספרי התורה בעולם. מעתה קדושתו ומעמדו לא היו קוראים בו אף פעם, והשימוש היהודי בו היה לתקן ולאררו מדי פעם כדי שלא יתעפש ויתלכלך וכדברי התוספות בבבא בתרא יד ע"א ד"ה שלא). זה ספר התורה המיחוד, שרק אותו מכנה תורה "שירת", ואולי הוא הספר ממנו קראו אז, את שירת האזינו, בפני כל העם. הוא הספר שמונח בארון הברית, הוא השירה, הוא העדות.⁶

סיכום

משה רבנו כתוב שלושה-עשר ספרי תורה. ספר אחד היה מונח בארון הברית והוא ספר הברית ולא ספר העוזרת, ויתכן גם שנגנו עם הארון בסוף בית ראשון. בספר זה לא היו משתמשים כלל לשום קריאה בתורה, לא בהקהל ולא ביום כיפור. הוא היה לעדות,quamcor all ספרי התורה. הפעמים היחידות שהיו מוציאות אותו הם לתקןו ושמירתו כדי שלא יתעפש ויתלקלק כמו שmedii כמה שנים היו מתקנים ומשפיצים את קודש הקודשים (עירובין קה ע"א). אז היו מתקנים גם את ספר התורה. על ספר תורה זה אנו לומדים בדברים לא, כב-כז, והוא ספר התורה הנקרה שירה.

שנתיים-עשר ספרים נוספים נתנו לשנים-עשר השבעתיים, ספר לכל שבט. הספרים היו מונחים במקומות מרכזיים שבשבט. ספרו של שבט לוי היה מונח בעזרת ישראל בבית המקדש, וממנו היה קורא המלך בהקהל וכחן גדול ביום כיפור. הספר של שבט לוי מיוחד בשל כך משאר הספרים ולכך התורה הדגישה "ויתננה אל הכהנים בני לוי". וחוץ מזה נתנו עוד ספרים "אל כל זקני ישראל" (דברים לא, ט). ספרו של שבט לוי הוא זה שנקרא ספר העוזרת (למעט רבנו גרשום שלא סובר כך) וממנו היו מגיהים ספרים אחרים, ועליו

6. בדברים אלו עסוק בהרחבה הרב ישעיהו שטיינברגר בכתלנו ט"ז עמ' 493-511 במאמרו: "ס"ת שכותב משה שבעוזרת - שיטת הרמב"ס". דברינו כאן עונים על שאלותיו שם עמ' 505-511.

רב יהודה זולדן

נאמר שאין מגיהין אותו בחול המועד, ומספר זה היו מגיהים ספרים של מלכים. הוא היה כדוגמת ספר הברית ונigel לתחילתו. התורה מסמיקה את פרשת הכהל לפרש כתיבת ספרי התורה של השבטים ע"י משה, מפני שבאחד מספרי תורה אלו קראו בהקהל "תקרא את התורה הזאת" (דברים לא, יא), התורה שעשכננו בה מוקדם.