

מן הרוב הצעיר מאד על בתו אסתר יעל, היוות שהיא נולדה בארץ ישראל, והיתה חביבה עליו הרבה. בפרוטרוט סיפורתי כאשר הג' רצ'י הכהן והג' ר' ש נתן שיחיו באו לנחמני כשהתאבלנו על אחותנו הרבנית הצדקנית מרת חי' ברינה רוחמה ע"ה שמתה ביום י"ט אלול תש"ח בעיה"ק ירושלים תובב"א. רב ברכות יהול על ראש חבורי הועדה בעבר הטוב שתעשו עם הנפש הטהורה של הבוחר הנחמד ז"ל, להקים ציון לנפשו ורוחו. תהא משכורתכם שלמה בות וbabא.

**חיים זבולון חרל"פ רב ואב"ד ראשון לציון**

בעמ"ח ספר נחליהם.

### תשוכה להשלמת בירור הדברים

הרבי ז"י הכהן קוק / ראש ישיבת "מרכזו הרב"

ב"ה.

בדש"ת מעכ"ת שליט"א, בהמשך תוחלת הסליחה על התעכבותי, מתוך הטרדה המרובה בעבודה"ק, הנני שוב להשלמת בירור הדברים באותו עניין של מفسול לפנ"ע.

מש"כ ב"ת מדתתו"ס בע"ז ו' שבנוייר י"ל שמא שכח נזירותו, שכאיilo ממשמע שאיסור ההכשלה הוא כשאין המוכשל יודע מציאות האיסור, — הלא מפרש בדבריהם שם דה"ה בכל שאור איסורין, אלא שכן הוא גם בכוס יין לנזיר, דלמישתי בעי, ושמא שכח נזירותו, וכן ה"ה בשאר איסורין, שהמוכשל יודע מציאות האיסור, כשלוקח לאכול הדבר האסור, כמו שהוא עכשו, ואשר לתקנו ולהתירו ציריך מעשה מיוחד.

מש"כ ב"ת מדחרםב"ם פ"יב מה' רוץ' בהגדרת איסור נתינת המכשול, הלא מבואר שם בדחרםב"ם שאיסור ההכשלה הוא לא במה שהמוכשל אינו יודע את מציאות האיסור, אלא במה שאינו מכיר ויודע את ערך האיסור וחומר דין, "שאינו רואה דרך האמת מפני תאות לבו".

מש"כ מלשון רש"י בע"ז שם "שמא יבא לשთותו", ג"כ אינו עניין לנדרוננו, שהרי מבואר שלא מירiy שאינו יודע מציאות האיסור, שבocos יין זה, אלא החילוק בלשונו של רש"י לעומת דתנותו, הוא אם צד החשש הוא בשכחתו את האיסור, ו שימושו בדבר האסור הוא ודי, כדתנות, או שהוא בידיעתו האיסור, עם זה בחשש שמא יבא להשתמש באיסור כדרש"י.

ומה שהוכיר ממש'כ בבית-זבול ח' ב' סי' ח' אות ח', הלא שם אין מדובר מענין מدت הידיעה של המכשול את האיסור, אלא במציאות המכשול עצמו, אם הוא ודאי מכשול או ספק מכשול, וכן מה שהוא שם בבי' ז' מד' הריטב'א, בחילוק שבין תביעה בפירוש לאיסורא, או תביעה סתמא, הרי הוא ג'כ' לא בעניין ידיעתו את מציאות האיסור, אלא בעניין תביעתו את הדבר האסור בפירוש או בסתמא, והוא קרוב לחילוק המציגות שבין תרי עברי נהרא. וכן מה שהוא שם מהתוספות,

ממש' ב' מ"ד' הרגמ"ר, לש"ך ס"י ק"נ"א ס"ק ז', שבמزيد אין מצוים להפרישו, הלא ג' ב' אינו עניין הא דהפרשה, במא שהוא בעצמו עושה מדידיה, להא דעתנו בכחא דחושתה ונtinyתנה של מכשול האיסור מצדנו לידי ורשותו של המוכשל (מלבד מה שוזב בזיכראן ומילחא קשורה מר' רב' ר' חי, ורש"ג שם בג' אימורא)

וברבמ"ס ה' ת"ת ובשו"ע רמ"ב סי"א דלאפרושי מאיסטורה, גם בפני רבו, הוא גם בשועבר עברי מפני שאינו יודע או מפני רשעתו, שהוא גם כשהוא וודע, ויל"ה לגבי מדת הה"ש שהוא גם כשיודיע אם הוא ברשותו, ומוכרחני בעת קצרה.

**צבי יהודה הכהן קוֹק**