

מצוה ו' - "ובו תדבק"

מצוה ו' היא שציוונו להתחבר עם החכמים ולהתיחד עמהם ולהתמיד בישיבותם בכל אופן מאופני העבודה והחברה במאכל ובמשתה והעסק כדי שיגיע לנו להדמותם במעשיהם ולהאמין האמתיות מדבריהם, והוא אמרו יתעלה (דברים י' כ'): "ובו תדבק", וכבר נכפל זה המצווי גם כן (שם י' א, כ' ב): "ולדבקה בו". ובא בספרי (עקב י' ג): "ילדבקה בו" - הדבק בחכמים ותלמידיהם". וכן הביאו ראהיה על זה חיוב האדם לישא בת תלמיד חכם ולהאכיל תלמידי חכמים ולתת להם עסקمام"ר" (ובו תדבק), ואמרו וכי

פירוש המצוה

מצוה ו' היא שציוונו להתחבר עם החכמים - כך הוא לשון הרמב"ם בהלכות דעתות (פ"ו ה"א): "דרך בריתו של אדם להיות נמשך בדעותיו ובמעשיו אחר רעיו וחביריו ונוהג כמנוג אנשי מדינה לפיקח צרייך אדם להתחבר לצדייקים ולישב אצל החכמים תמיד כדי שלימוד מעשיהם". **ולהתיחד עמהם** - זו מדרגה גבוהה יותר שהוא ביחסות עם החכם ורוואה גם בהתנהגותו היומיומית, ולא רק בשעה שהוא נמצא ב הציבור, **ולהתמיד בישיבותם** - החיבור הזה חייב להיות קבוע ותמידי ולא ארעי, וכשהם שכבר ראיינו בלשון הרמב"ם בהלכות דעתות "ולישב אצל החכמים תמיד", **בכל אופן מאופני העבודה, כדי שיגיע לנו** - לזכור כדי שנגיעה בכך **להדמות במעשיהם** - להיות דומים בחיננו המעשיים לחכמים, הן בעניני דרך ארץ והן בקיום מצוות התורה. **ולהאמין האמיתיות מדבריהם** - ולקבל מהם השקות אמיתיות. והוא אמרו יתעלה "ובו תדבק" - וזה נראה הגירסה האמיתית, אבל הרבה קפах זצ"ל גורס "והוא אמרו יתעלה יולדבקה בו". ואין גירסה זו נראה מכמה טעמים: א. מצוות ה', ו', ז', ח' מיסודות על הפסוק "את ה' אלהיך תירא ואותה תעבוד ובו תדבק ובסמו תשבע", ולפי זה מתאים יותר "ובו תדבק" שהוא לשון הפסוק. ב. על פי לשונו בהלכות דעתות (פ"ו ה"ב): "מצוות עשה להדבק בחכמים ותלמידיהם כדי ללימוד מעשיהם כענין שנאמר וכו' תדבק". ועוד יבואר בהמשך. **וכבר נכפל זה המצווי** - להדבק בקב"ה גם כן בפסוק "ילדבקה בו" - וברב קפах זצ"ל "ובו תדבק". **ובא בספרי** - ודרשו חכמים בספרי על הפסוק "ילדבקה בו" - **הדבק בחכמים ותלמידיהם**, וכן הביאו ראהיה על זה - והוכיחו חכמים שאכן פירוש הביטוי "ילדבקה בו" הוא חיוב האדם לישא בת תלמיד חכם - ועל ידי כך לידבק בתלמידי חכם ולהאכיל תלמידי חכמים - לפרנסם, **ולתת להם עסק** - לעוזור לתלמידי חכמים בפרנסתם על ידי שעושים עליהם עסך, כגון תלמיד חכם שיש לו חנות מצוה לקניות עצמו, **מאמרו** "ובו תדבק". **ואמרו** חכמים וכי אפשר לו לאדם לידבק בשכינה, והא כתיב -

אפשר לו לאדם לידבק בשכינה, והא כתיב (דברים ד', כ"ד) "כי ה' אלוהיך אש אכלתְּ הוּא", אלא כל המשיא בתו לתלמיד חכם והנושא בת תלמיד חכם ומהנה תלמיד חכם מנכסיו מעלה עליו הכתוב כאילו נדבק בשכינה.

פירוש המזווה

והרי כתוב על השכינה את הפסוק **"כי ה' אלוהיך אש אכלתְּ הוּא"** - וכש שאי אפשר לידבק באש, כך אין אפשרות לידבק ממש לקב"ה, ואם כן כיצד יתפרשו המילים **"ובו תדבק"**, אלא כל המשיא בתו לתלמיד חכם והנושא בת תלמיד חכם ומהנה תלמיד חכם מנכסיו ועל ידי זה דבק בתלמידי חכמים, מעלה עליו הכתוב כאילו נדבק בשכינה.

ברור מקור המצווה ומקומה בתראי"ג מצוות

א. מקור המצווה

כל מוני המצויות - פרט לרש"ג - מנעו את הדבקות בה' כמצוות מתרי"ג מצוות התורה. הרש"ג לא מנהה בספר המצאות אשר לו, והאריך בהסביר שיטתו הרנ"פ פרלא (סה"מ לרש"ג ח"א דף ת"ט ע"א).

קדום שנבוא לבירור ולබיאר את השיטות השונות علينا לציין את הפסוקים העוסקים בעניין הדבקות ומה המשאה במנין, וכולם בספר דברים.

פרק ד' פס' ג'-ד': "עיניכם הרואות את אשר עשה ה' בבעל פעור כי כל האיש אשר הלך אחריו בעל פעור השמידו ה' אלוהיך מקרך. ואתם הדבקים בה' אלוהיכם חיים כולכם היום".

פרק י' פס' כ': "את ה' אלוהיך תירא אותו תעבוד ובו תדבק ובשמו תשבע".

פרק י"א פס' כ"ב: "כִּי אָמַם שָׁמַר תְּשֻׂמֹּן אֶת כָּל הַמִּצְוֹה הַזֹּאת אֲשֶׁר אָנוֹכִי מְצֻוָּה אֲתֶכְם לְעֹשָׂתָה לְאַהֲבָה אֶת ה' אֱלֹהֵיכֶם לְלִכְתָּבָכְיוּ וְלִדְבְּקָה בָּו".

פרק י"ג פס' ב'-ה': "כִּי יָקוּם בְּקָרְבָּךְ נְבִיא אָוֹן חֲלוֹם חֲלוֹם וְנִתְן אֲלֵיךְ אָוֹת אָוֹן מִוּפָת. וּבָא הַאֲוֹת וְהַמִּוּפָת אֲשֶׁר דִּבֶּר אֲלֵיךְ לְאמֹר נִלְכָה אַחֲרֵיכֶם אֱלֹהִים אֲשֶׁר לֹא יִדְעָתֶם וְנִعְבְּדֶם. לֹא תִשְׁמַע אֶל דִּבְרֵי הנְּבִיא הַהוּא או אֶל חֲלוֹם הַחֲלוֹם הַהוּא כִּי מִנְסָה ה' אֱלֹהֵיכֶם אֲתֶכְם לְדֹעַת הַיְשָׁמָךְ אֲוֹהָבָיכֶם בְּכָל לְבָכָבָם וּבְכָל נְפָשָׁכֶם. אַחֲרֵי ה' אֱלֹהֵיכֶם תָּלִכוּ וְאָוֹתוֹ תִּרְאָוּ וְאָתָת מִצְוֹתָיו תִּשְׁמֹרוּ וּבְקוֹל תִּשְׁמַעַו וְאָוֹתוֹ תִּعְבֹּדוּ וּבָוֹ תִּדְבְּקוּן".

פרק ל' פס' י"ט-כ': "הָעִידוֹתִי בְּכֶם הַיּוֹם אֶת הַשְׁמִים וְאֶת הָאָרֶץ הַחַיִים וְהַמוֹתָה נָתַתִּי לְפָנֶיךָ הַבָּרְכָה וְהַקְלָלה וּבְחוֹרֶת בְּחִיָּים לְמַעַן תְּחִיה אַתָּה וּרוּעָךְ. לְאַהֲבָה אֶת ה' אֱלֹהֵיךְ לְשִׁמְועַ בְּקוֹלֶךָ וְלִדְבְּקָה בָו כִּי הַוָּחֵךְ וְאוֹרֵךְ יִמְקַדֵּשׁ לְשִׁבְטָה עַל הָאָדָמָה אֲשֶׁר נִשְׁבַּעַת ה' לְאַבּוֹתֵיכְם יִצְחָק וַיַּעֲקֹב לְתַתְּהֵם".

ודרשו חז"ל בספריו על הפסוק בפרק י"א פס' כ"ב (עקב י"ג):

"ולדבקה בו" - וכי הייך אפשר לו לאדם לעלות למרום ולדבק בו, והלא כבר נאמר "כי ה' אלוהיך אש אכליה הוא" ואומר "carsihah shevivin di nor galgolihi nor dilik", אלא הדבק בחכמים ובתלמידיהם ומעלה אני עלייך כאילו עלייתם למרום ונטלה ולא שעלית ונטלה בשלום, אלא אפילו כאילו עשית מלחמה ונטלה וכן הוא אומר "עלית למרום שבית שבי לקחת מהנתות באדם". דורשי רשותות אומרים רצונך שתכיר מי שאמר והיה העולם למועד הגודה שמתוך כך אתה מכיר את הקב"ה ומדבק בדרכיו.

ובגמר כתובות (קי"א ע"ב) שנינו:

"וְאַתָּם הַדְבִּיקִים בָּה' אֱלֹהֵיכֶם חִיִּים כָּלְכָלֵם הַיּוֹם" - וכי אפשר לדבק בשבכינה והכתיב "כי ה' אלוהיך אש אכליה" אלא כל המשיא בתו לתלמיד חכם והעשה פרק מטיא לתלמידי חכמים ומהנה תלמידי

חכמים מנכסיו מעלה עליו הכתוב כאילו נדבק בשכינה. כיוצא בדבר אתה אומר "לאהבה את ה' אלהיך ולדבקה בו" וכי אפשר לאדם לדבק בשכינה אלא כל המשיא בתו לתלמיד חכם והעשו פרק מטיא לתלמידי חכמים ומהנה תלמידי חכמים מנכסיו מעלה עליו הכתוב כאילו נדבק בשכינה.

ב. תמיינות על שיטת הרמב"ם

על פי מקורות אלו, נראה שיטת הרמב"ם, שמנה את הדבקות מצות עשה, תמורה. הריב"פ פרלַא, בהסבירו את שיטת הרס"ג, הקשה מספר קושיות על הרמב"ם (בין השיטין של דבריו, נמצינו למדים שאף דברי הספרי תמורה).

א. בפשטות, אין הפסוקים המדריכים על דבקות עוסקים בדבקות בתלמידי חכמים. אדרבה, ברוב הפסוקים משמע שהם עוסקים בפרישה מעובודה זורה בחינת "סור מרע", ולא בדבקות בבחינת "עשה טוב", וכן דרש הספרי בהדייה על הפס' (ספר ראה ל"ג): "ובו תדבקון" - הפניו עצמכם מעובודה זורה והדבקו במקומם", וכן משמע בפרק ד': "כי כל האיש אשר הלך אחריו בעל פעור השמידו וגוי ואותם הדבקים בה' אלוהיכם וגוי". אף בנכאים מצינו לשון דבקות בה' כפרישה מעובודה זורה ביהושע (כ"ג, ז-ח): "לבلتם בוא בגויים האלה הנשארים האלה אתכם ובשם אלוהיהם לא תזכירו ולא תשבעו ולא תעבדו ולא תשתחוו להם. כי אם בה' אלוהיכם תדבקו כאשר עשיתם עד היום הזה". ולפי זה אין לנוות את הדבקות מצות עשה בפני עצמה, שהרי זה כולל במצוות הפרישה מעובודה זורה.

ב. דרך הספרי בכל מקום לציין "זו מצות עשה" במקומות שיש מצוה, ובעניין הדבקות לא מצינו שכותב הספרי שזו מצות עשה.

ג. אף מן הගمرا בכתובות משמע להדייה שאין זו מצות עשה, שהרי בתחילת הביאה הגמ' את הפסוק "ויאתם הדבקים בה' אלוהיכם" ובפסוק זה בודאי שאין מצוה שהרי זה רק שבח לישראל. וממשיכה הגמ' "כיצא בדבר אתה אומר לדבקה בו", משמע שאף בפסוק זה אין מצוה, שהרי אם הייתה מצות עשה היה הגדירה מביאה פסוק זה בתחילת כעיקר הדרשה ולא כ"כיצוא בזה".

ד. יש לדון בדברי הרמב"ם שעוזב הפסוק שדרש הספרי ודרש מפסוק אחר את מצות הדבקות, שהרי הספרי דרש מן הפסוק "ולדבקה בו" שבספר י"א, והרמב"ם כתוב את המצווה מן הפסוק "ובו תדבק".

ה. אף בדברי הספרי יש לדון מדוע עזב את הפסוק "ובו תדבק" שהוא מוקדם בתורה, ודרש מן הפסוק "ולדבקה בו" שהוא מאוחר יותר.

ו. יש להוסיף תמייהה בדברי תרגום אונקלוס, שלא בכל המקומות תירגם בשווה. את הפס' (ד', ד'): "ויאתם הדבקים בה' אלוהיכם חיים כולכם היום", תרגום: "ויאתון דأدבקתון בדחלתה דה' אלהכון קיימין כולם יומא דין", ואת הפס' (י', כ'): "ובו תדבק", תרגום: "ולדחלתיה תקרב", וכן בכל שאר המקומות תרגם מלשון קירבה.

אלא שבפס' "ובכו תדבקון" יש גירסאות שונות בתרגום, מהם מילשון דבקות (כבפ' ד') ומהם מילשון קירבה (כבשאר מקומות) והשינוי צריך עיון.

ג. ואור שיטת הספרי והרמב"ם (בעקבות הספרי)

בלא ספק צדקו דברי הר"פ פרלא, שעל פי הפשט, הפסוקים העוסקים בדבקות מדברים על פרישה מעובדה זורה, כפי שמוכחה מהקשר הענינים, ולפיכך אין הדבקות מצוות עשה בפני עצמה והיא כלולה במצבה הפרישה מעובדה זורה. אלא שלכל זה יש יוצא מהכלול והוא בפרק י"א פס' כ"ב: "כי אם שמרו תשמרן את כל המצווה הזאת אשר אני מצוה אתכם לעשותה, לא אהבה את ה' אלהיכם ללכת בכל דרכיו ולדבקה בו". אין כל אפשרות לפרש בפסוק זה את המילים "ולדבקה בו" כפרישה מעובדה זורה. הפסוק יכול נאמר על מי שכבר עלה בהר ה', והוא מצוחה לשמר על מקומו במקום קדשו. herein כך דרשו בספרי (עקב י"ב):

"כי אם שמרו תשמרן את כל המצווה הזאת", למה נאמר, לפי שנאמר "והיה אם שמווע תשמעו אל מצוותי", שומע אני, כיון ששמעו אדם דברי תורה, ישב לו ולא ישנה, תלמוד לומר "כי אם שמרו תשמרן" מגיד שכשם שצרייך אדם ליזהר בסלugo שלא תאבך כך צרייך ליזהר בתלמודו שלא ישכח... "לא אהבה" - שמא תאמיר הריני לומד תורה בשביל שאקרו חכם, בשביל שאשב בישיבה, בשביל שאאריך ימים לעולם הבא, תלמוד לומר "לא אהבה", למוד מכל מקום וסוף הכלבו לבא. "ללכת בכל דרכיו" - אלו הן דרכי המקומם "ה' אל רחומות וחנון", המקומם נקרא צדיק אף אתה היה צדיק המקומם נקרא חסיד אף אתה היה חסיד.

הפסוק "כי אם שמרו תשמרן" נאמר בסמיכות לפרשת "והיה אם שמווע", מיד לאחריה. מסמיכות הפרשיות למד הספרי שמדובר בפסוק על מי שכבר שמע ולמד תורה, ואותו מצווים שישמשו על תורתו ויחזור על תלמודו, ובשעה שהוא לומד ללמד לשמה ובכל מעשיו יתדרמה לבוראו וילך בדרכיו, ובסוף אותו פסוק נאמר "ולדבקה בו". וכי אפשר לפרש ביטוי זה, בפסוק זה, כפרישה מעובדה זורה? ברור שלא מדובר בפסוק על דבקות בחינת "סור מרעע" אלא על דבקות בחינת "עשה טוב", ולפיכך שאל הספרי "וכי אפשר לו לאדם לעלות למROOM ולהידבק בקב"ה". אין שאלה זו של הספרי יכולה לישאל קודם לכך בפסוק "ובכו תדבק" או "ואתם הדבקים", אף שקדומים הם בתורה, כיון שאפשר לפרשם רק כפרישה מעובדה זורה ולא כדבקות ממש בקב"ה. רק בפסוק זה, דרש הספרי ומצא ראייה שיש חיבת לדבק בחכמים ובתלמידיהם.

עוד יש לדקק: נאמר בפסוק "כי אם שמרו תשמרן את כל המצווה הזאת אשר אני מצוה אתכם לעשותה", אין הפסוק בא צוות על דברים חדשים אלא להזהיר על מצוות שנצטו כבר ישראל. "לא אהבה את ה' אלהיכם" אינו אלא הזכרת מצוות

אהבת ה' שנצטוינו בה בפסוק "ואהבת את ה' אלהיך" (מצווה ג' בספה"מ) "ללכת בכל דרכיו" אינו אלא הזכרת מצוות הליכה בדרכי ה' שנצטוינו בה בפסוק "והלכת בדרכיו" (מצווה ח'), וכן יש להבין שלדבקה בו" אינו אלא הזכרת מצוות הדבקות, ואם נחפש נמצא שהמקום היחידי שיש לומר שבו נצטוינו על הדבקות הוא "ובו תדבק" שבפרק י', אלא שכי שביארנו כבר, מן הפסוק הזה לבדו לא היינו יודעים על מצוות הדבקות והיינו מפרשין כוונת הפסוק כפרישה מעבודה זורה, כברוב המקרים בהם מזכרת הדבקות בה, על כן בא הפסוק "ולדבקה בו" למדנו שיש במילים "ובו תדבק" מצוות עשה והיא לידך בחכמים ובתלמידיהם.

מעתה נתיחסבו כל הקושיות אחת לאחת.

אמנם בדרך כלל הפסוקים המוראים על דבקות כוונתם פרישה מעבודה זורה, אלא שלכל זה יש יוצא מהכלל והוא הפסוק שבפרק י"א "ולדבקה בו" שמכוח מתוכו שעוסק בדבקות חיובית ולא רק פרישה מעבודה זורה וכפי שנתבאר (קושיא א). אלא שהספריא לא כתוב "זו מצוות עשה", מפני שלא בפסוק זה נצטוינו על הדבקות והציווי למעשה ניתן בפרק י' בפסוק "ובו תדבק", ובכך מבואר מדוע הספריא דורש דווקא "ולדבקה בו" והרמב"ם מ"ובו תדבק" ובכך מיוישבות הקושיות על הרמב"ם מהספריא (ב, ד, ח).

אף תירוגום אונקלוס מבואר - במקום שכונת התורה באמורה לידך, לפירוש מעבודה זורה, מתרגם התרגום בשורש "דבקות" והכוונה לידך בתורת ה' ולא בחוקות הגויים. אבל במקום שמדובר על דבקות ממשית חיובית, התרחק אונקלוס מהגשמה חיללה ומפני השאלה "ובו" אפשר לידך בשכינה" תירוגם דבקות בלשון התקראות (א).

אף הגمراה בכתובות אינה קשה כלל לשיטת הרמב"ם ונבהיר את מהלך הסוגיא שם:

אמר רבי אלעזר עמי הארץ אין חיים, שנאמר "מתים בְּלִיחוֹ", תניא נמי וכי "מתים בְּלִיחוֹ", יכול לכל, תלמודו לומר "רפאים בְּלִיקומו", במרפה עצמו מדברי תורה כתוב מדבר. אמר לו רבי יוחנן לא ניחא למרייהו דאמרתaho ה' וכי, הוא במרפה עצמו לעבודת כוכבים הוא דכתיב. אמר ליה מקרה אחר אני דורש... כיוון דחזיה דקמצטער, אמר ליה רבי מצאתי להן תקנה מן התורה "ואתם הדבקים בה" אלוהיכם חיים כולכם היום" וכו' (כמובא לעיל).

מענין הסוגיא אנו למדים שאין הדרשה למצוא שמצווה לידך בתלמידי חכמים, אלא כוונת הדרשה לומר שהמתדבק בתלמידי חכמים יש לו חיים וזו תקנתו, כנגד מה שאמר ר' אלעזר "עמי הארץ אין חיים", ועל כן מخفضת הגמ' את המקומות בהם הדבקות מביאה חיים. וזה מופיע בשני פסוקים "ואתם הדבקים בה" אלוהיכם חיים כולכם היום" (ד', ד'), וכן "לאהבה את ה' אלהיכם ולדבקה בו כי הוא חייך" (ל', כ'). אין זה אותו פסוק שדרש הספריא "ולדבקה בו" (פרק י"א), ואין

הסוגיא עוסקת כלל אם דבקות זו מהויה מצוה, אלא מהחפשת **חיים** לעמי הארץות, ופלא על הר' י"פ פרל"א שלא הרגיש בזה.

הגדרות שונות למצות הדבקות

בהגדרת הרמב"ם את מצות הדבקות מתעוררות כמה שאלות:

א. בספר המצוות כתוב הרמב"ם "להתחבר עם החכמים" ובודומה לזה במנין שעיל סדר ההלכות בהלכות דעתות "lidbeck b'iyudui", ולעומת זאת במנין שעיל סדר המצוות שבריש היד החזקה כתוב "lidbeck bo shanamer ybo t'dbek'", ולא הזכיר דבקות ב"חכמים" או "biyudui" (גם שניינו הלשון בין "חכמים" ל"יודען" צריך ביאור).

ב. בהלכות דעתות (פ"ו ה"א) כתוב הרמב"ם: "דרך ברייתו של אדם להיות נ משך בעדותו ובמעשיו אחר ריעיו וחבריו ונוהג כמנהג אנשי מדינתו, לפיכך צריך אדם להתחבר לצדיקים ולישב אצל החכמים תמיד כדי **שילמוד מעשיהם**", ולא הזכיר הרמב"ם שזו מצוה, ולא כתוב להלכה זו מקור, ובחל' ב' שם כתוב: "מצות עשהlidbeck בחכמים ותלמידיהם כדי **ללמוד מעשיהם** כענין שנאמר יבו תדבק". ויש לעיין מה ההבדל בין שתי ההלכות. ועוד שהיה צריך להקדים מצות עשה, ואחר כך לפרט ההלכות הנובעות מצוה זו, כמו שעושה בכל ההלכות.

ג. כתוב הרמב"ם: "מצות עשהlidbeck בחכמים ותלמידיהם כדי **ללמוד מעשיהם** כענין שנאמר יבו תדבק", וכי אפשר לאדם להדבק בשכינה, אלא כך אמרו חכמים בפירוש מצוה זו, הדבק בחכמים ותלמידיהם, לפיכך צריך אדם להשתדל שישא בת תלמיד חכם וישיא בתו לתלמיד חכם ולאכול ולשתות עם תלמידי החכמים ולעשות פרקמתיא לתלמיד חכם ולהתחבר להן בכל מני חברו **שנאמר יולדבקה בו**". ויש לעיין מהו הלשון "כענין שנאמר יבו תדבק", והרי זו המצוה עצמה והיה לו לומר "שנאמר". רואוי לציין שהלשון "כענין שנאמר" מביאה הרמב"ם **תמיד בפסוקים** שהם מעין אסמכה, או שעסקים בדבר דומה לעניין עליו הוא בדבר, **ואף לא פעם אחთ** במקום שהוא המקור עצמו.

ד. בסוף הלכה ב' כתוב הרמב"ם "וכן ציוו חכמים ואמרו יחווי מתאבק בעפר רגליים ושותה בצמא את דבריהם" ומקורו במסכת אבות (פ"א מ"ד): "יוסי בן יουזר איש צרדה אומר יהיו ביתך ביתך ועד לחכמים והוא מתאבק בעפר רגליים והוא שותה בצמא את דבריהם", וצריך עיין מດוע השמיט הרמב"ם את הרישא "יהי ביתך ביתך ועד לחכמים", ועיין בפירוש הגרא למשנה זו שכחtab: "יהי ביתך וכו'" שנאמר יולדבקה בר' ואמרו בספרי וכי אפשרlidbeck בה' אלא הדבק בחכמים וכו'. והוא מתאבק וכו' רצונו לומר שתלך תמיד אחריהם כמו שכחtab 'חולך את חכמים וכו', ומשלו לחנוני מוכר בשמים שנשאר האבק בו", ולפי זה הרישא קשורה למצות הדבקות, ומדובר, אם כן, לא הביא הרמב"ם את המשנה כצורתה.

אחרונים אשר דרכם להביא את לשון הרמב"ם הוסיפו למצוה זו דברים שנראה כאורה שהרמב"ם לא אמרם.

ה"קרית ספר" כתוב אחר שהביא לשון הרמב"ם בספר המצוות: "ובכל זה העשה שתדבק מחשבת האדם באלו יתברך בכל עת ובכל רגע בין בשעת אכילה בין בשעת כל צרכי גופו כענין שנאמר **'ויהי שם עם ה'**". בסיום דבריו נראה שכoon ה"קרית ספר" ללשון הרמב"ם במורה נבוכים (ח"ג פנ"א): "אבל כשהיא האחד מבני אדם יהיה בידו מהשגת האמת והחשק במא הש恵ת, מצב שבו יהיה מדבר עם בני אדם ומתעסק בדברים ההכרחיים לגופו, וכל דעתו באותה שעה מופנית אליו יתעללה והוא לפניו יתעללה תמיד בלבו, והוא עם בני אדם בנגלו... הרי דרגה זו אני אומר שהיא דרגת כל הנביים אלא אומר אני שהיא דרגת משה ובנו שנאמר בו יונגע משה לבודו אל ה' והם לא יגשו', ונאמר בו **'ויהי שם עם ה'**".

וכן הרידב"ז בספר "טעמי המצוות מצודת דוד" כתוב, וזו לשונו: "מצוה י"ב להדבק בו יתברך שנאמר זלדבהה בר' ונאמר זבו תדבקון', ואמרו חז"ל וכי אפשר להדבק בו והכתוב כי אלוהיך אש אוכלה הוא, אלא שידבק בחכמים להנותם ולעשות להם פרקמטייא ולישא בת תלמיד חכם ולהשיא בתו לתלמיד חכם וכיווץ באלו **ונמצא מתדבק בתורה שנקרה אש** וכל שכן העוסק בתורה שمدבק בשכינה שהיא אש אוכלה, וזה גדר המצווה הזאת לפני הפשט".

הרי שפירשו (לפי הרמב"ם) שהפסוק "ובו תדבק" מדובר בכללו על דבקות ממשית בה' הבאה על ידי התדבקות מחשבת האדם בה' או על ידי עיסוק בתורה. אמנם הפסוק מדובר גם לכלל העם אשר לגביו המצווה באה על ידי דבקות בתלמידי חכמים ובזה מעלה עליהם הכתוב כאילו מတבקים בשכינה (ועי' לקמן בשיטת הרמב"ן), וכן משמע להדייה מהגמרא בכתובות (המובאת על ידי הרמב"ם בספר המצאות במצותנו): "... אמר לו מקרה אחר אני דורש, כי טל אוורות טלך וארץ רפאים תפיל' כל המשמש באור תורה אוור תורה מהחיינו וככל שאין משתמש באור תורה אין אוור תורה מהחיינו, כיוון דחויה דקמצטער (על כך שעמי ארצות אינם זוכים לדבקות בתורה), אמר לו ובו מצאתי להם תקנה מן התורה זאתם הדבקים בה' אלו היכם חיים כולכם היום' וכי אפשר לדבק בשכינה והוא כתיב כי ה' אלוהיך אש אכללה' אלא כל המשיא בתו לתלמיד חכם והעשה פרקמטייא לתלמידי חכמים ומהנה תלמידי חכמים מנכסיו מעלה עליו הכתוב כאילו מדבק בשכינה". הרי שדרשו דבקות בתלמידי חכמים כתקנה למי שאינו משתמש באור תורה, ומשמע שלמשתמש באור תורה, היא גופה דביקותנו, וכן נראה להדייה שלמד הורדב"ז.

ונראה לומר **שהמצוה אשר בפסוק "ובו תדבק"** היא דבקות בתלמידי חכמים, אמנם **הענין הכלול בפסוק זה רחבי יותר** וככל גם לחיות עם ה' במחשבתו ובתורתו. מעתה יובנו הגדרות הרמב"ם לשלונותם במקומות.

בספר המצוות הגדר הגדיר הרמב"ם את המצווה, והמצוה בודאי שהיא דבקות בתלמידי חכמים.

שונה ההגדרה במנין הקצר של סדר המצוות שביריש היד החזקה. במנין זה חדש הרמב"ם דבר שלא כתבו בספר המצוות. במנין זה מתיחסות המצוות

הראשונות (עד מצווה ט') למצווה הראשונה - האמונה בה' - ולכן סגנון ההגדירה הוא
כלי ה Kapoorה :

- א. מצווה ראשונה לידע שיש שם אלוה.
- ב. **לייחדו.**
- ג. **לאהבו.**
- ד. **ליראה ממשנו.**
- ה. **להתפלל אליו.**
- ו. **ולדבקה בו.**
- ז. **להשבע בשמו.**
- ח. **להדמות בדרכיו.**
- ט. **לקדש את שמו.**

אין פלא, איפוא, שסגנון המצווה הוא "لدבקה בר'", יש בסגנון זה דבקות בתלמידי חכמים שמעלה הכתוב דבקות זו כאילו מדבר בשכינה, וכלולה בסגנון זה גם עצם הדבקות בה', כפי שהוסיפו אחרים בהגדרת המצווה.
גם במנין של סדר ההלכות קשר הרמב"ם את המצוות הראשונות למצווה
האמונה :

- א. **לידע שיש שם אלוה.**
- ב. **שלא יעלה במחשבה שיש שם אלוה זולתי ה'.**
- ג. **לייחדו.**
- ד. **לאהבו.**
- ה. **ליראה ממשנו.**
- ו. **לקדש שמו.**
- ז. **שלא לחלל שמו.**
- ח. **שלא לאבד בדברים שנקרו שמו עליהם.**
- ט. **לשמוע מן הנביא המדבר בשמו.**
- י. **שלא לנסותו.**
- יא. **להדמות בדרכיו.**
- יב. **להדק ב יודעיו.**

כאן הגידור הרמב"ם את המצווה בקישורה המיעודה להלכות דעתות, لكن פתח ב"להדמות בדרכיו", אלו הדרכים שגילו לנו הנביאים בתארים שתארו בהם את האלה, ובמיוחד התארים בהם התגללה הקב"ה למשה ר宾נו על פי בקשתו "הודיעני נא את דרכיך" (עי' מורה נבוכים ח"א פנ"ד), ומthonך כך באה המצווה "להדק ב יודעיו", שהדבקות ביודעיו (יודע תאריו ודרךו) תלמדנו את הדרך הנכונה. זו
הגדרת המצווה כפי שהיא בא בראש הלכות דעתות.

הביאור בהלכות דעתות פ"ז ה"ב

ביארנו שהמצוה "ובו תדבק" - הדבק בתלמידי חכמים - מתייחסת לכל העם שאינו יכול להגיע לדבקות על ידי עסוק התורה שהוא אש אוכלה. אבל הפסוק "ובו תדבק" כולל גם את עצם הדבקות של היחידים, ואדרבה פשטו של פסוק מורה על עצם הדבקות, שכן כתוב הרמב"ם "כענין שנאמר 'ובו תדבק'" ופירושו שאותו עניין הבא בפסוק "ובו תדבק", שענינו להדבק בה', כשהוא מופיע בכלל העם הרי הוא המזויה להדבק בתלמידי חכמים ומעלה עליו הכתוב כאלו מדבק בשכינה.

לפייך יש הבדל יסודי בין היל' א' להיל' ב'. שבהיל' ב' מדובר על דבקות בתלמידי חכמים ביחס של תלמידים לרובותיהם, שכן המזויה על מי שאינו יכול להדבק על ידי עסוק התורה שידבק בתלמידי חכמים, אבל בהיל' א' מדובר הרמב"ם על מציאות החכמה הטובה לאדם ובחרית מקום מגוריו, וכך שגם שם הכוונה שלימוד מעשי הבדיקה והחכמים, אין זו כלל ממצאות הדבקות בתלמידי חכמים, ולכן לא הביא בהיל' ב' "יהי ביתך בית ועד לחכמים", שאף זה אינו בקשרו של תלמיד לרוב, ומושבות כל הקשוות.

שני סוגי דבקות בתלמידים חכמים

ברמב"ם בספר המצוות מצינו שני הגדרות למצאות הדבקות. הראשונה להתחבר לתלמידי חכמים ולהיות בקרבתם כדי להדרמות במעשיהם וללמוד השקפות האמתיות מהם. השנייה להנות לתחomid חכם מנכסיו ולעזר לו בכל מיני עזרה.

ושני מני הדבקות האלו מצינו במקורות חז"ל.

במסכת ברכות (ס"ג ע"ב) מופיע כמה פעמים הביטוי: "המארח תלמיד חכם בתוך ביתו ומאכילו ומשקהו ומהנהו מנכסיו על אחת כמה וכמה" (שזכה לברכות הרבה).

וכן בגם' כתובות (קי"א ע"ב): "וה מהנה תלמיד חכם מנכסיו מעלה עליו הכתוב כאלו נדבק בשכינה". הגדרה שונה (זהיא רשותה לעיל) מצינו במסכת ברכות (ס"ד ע"א) "כל הננה מסעודה שתלמיד חכם שורוי בתוכה כאלו נהנה מזו שכינה" וכו' וכן בילקוט שמעוני (משל י"ג רמז תתק"ג, והוא בב"ר פר' וירא): "שנו רבותינו מצילין תיק הספר עם הספר מפני הדליה, וכי דברי תורה כתובים בו, אלא בשביל שהוא דבק בספר זכה לינצל עמו וכן אמר שלמה 'הולך את החכמים יחכם'."

כאמר, הגדרות אלו מצויות בספר המצוות, ברם בספר היד החזקה (היל' דעתות פ"ז ה"ב) שם מביא הרמב"ם את מצאות הדבקות, השמיית הרמב"ם את הדין "להנות לתחomid חכם מנכסיו" והתיחס רק להגדרה הראשונה וזה לשונו שם:

מצאות עשה להדבק בחכמים ותלמידיהם כדי ללמד ממעשיהם כענין שנאמר "ובו תדבק", וכי אפשר לאדם להדבק בשכינה, אלא כך אמרו חכמים בפירוש מצוה זו, הדבק בחכמים ותלמידיהם, לפיכך צריך אדם להשתדל שישא בת תלמיד חכם ויישא בתו לתחomid חכם ולא יכול ולשתות עם תלמידי חכמים ולעשות פרק מטיא לתלמיד חכם ולהתחבר

لهן בכלל מינוי חברו שנאמר "ולדבכה ברו". וכן צו חכמים ואמרו והוי מתאבק בעפר רגליים ושותה בצמא את דבריהם.

לא הזכיר הרמב"ם להאכיל לתלמיד חכם אלא לאכול עט תלמיד חכם, וההבדל ברור.

נראה כי הרמב"ם לשיטתו. שכן בהל' תלמוד תורה כתוב (פ"ג הל' יי, י"א) וזו": "כל המשים על לבו שיעסוק בתורה ולא יעשה מלאכה ויתפרנס מן הצדקה, הרי זה חיל את השם ובזה את התורה וכבה מאור הדת וגורם רעה לעצמו ונTEL חייו מן העולם הבא... מעלה גדולה היא למי שהוא מתפרנס מעשה ידיו...", ולפי זה נראה ברור שאסור לתלמיד חכם מנכסיו אם התלמיד חכם יכול להתחפרנס מעשה ידיו והרי זה מסייע בידו לעשות את התורה קראום לחפור בה. ולפיכך אין המצווה להנות לתלמיד חכם מנכסיו אלא במקרה שהוא אינו יכול להתחפרנס וצריך ליטול מן הצדקה, ואם כך זה שייך להלכות צדקה, ואמנם בהל' מתנות עניים (פ"ח ה"יח) כתוב הרמב"ם מפורש את המשנה בהוריות: "...תלמיד חכם קודם, וכל הגודל בחכמה קודם את חבירו", וכן בהל' תלמוד תורה (פ"ג ה"ב): "אמרו חכמים ממזר תלמיד חכם קודם לכחן גדול עם הארץ". אין הלכות אלו קשורות להל' דעות, ועל כן לא הביאם שם הרמב"ם אלא רק את ההלכה להדבק על מנת ללמד ממעשיהם. אבל בספר המצוות הביא הרמב"ם גם שהמהנה לתלמיד חכם מנכסיו קיים מצות עשה של "ובו תדבק", וזה אמת מהנה לתלמיד חכם הזוקן לצדקה.

ספריו : למוד הגדה

לשון הספרי על הפס' "لدבכה בו" (דברים י"א): "דורי רשותם אמרים רצונך להכיר מי שאמר והיה העולם למוד הגדה שמתוך כך אתה מכיר את הקב"ה".
ובספר החינוך (מצוה תל"ד) הביא את דברי הספרי הללו בהגדרת המצווה וכן פסק להלכה בש"ע הרב או"ח סי' קג"ז סעיף ד'.
מצינו, איפוא, מצות עשה מן התורה למוד דברי אגדה (פרט למצות תלמוד תורה).

היראים : הדבק במדותיו זה לשון ספר יראים (סימן ת"ז):

ציווה הקב"ה שידבק האדם בדרכי המקומ דכתיב "את ה' אלהיך תירא אותו תעבוד וכו' תדבק" וכתייב "ובו תדבקון" וכתייב "ולדבכה ברו", ותנייא בסוטה פ"א (י"ד ע"א) וכי אפשר לו לאדם לדבק בשכינה והלא כבר נאמר "כי ה' אלהיך אש אכלה הוא", אלא הדבק בדרכי המקומ, מה הקב"ה מבקר חולים דכתיב "וירא ה' אליו" אף אתה בקר חולים וכו', והדבק בחכמים ותלמידיהם, ואף על פי שבכל מצוה ומזכה נאמר עשה במקומה, הוסיף לך הכתוב כאן מצוה אחת.

וכן פירוש רש"י על הפס' "ובו תדבקון" (דברים י"ג, ה').

רמב"ן: דבקות הנפש למצותיו

הגדра דומה למצות "ובו תדבק" מצאנו גם ברמב"ן. כך היא לשונו בהשגותיו בספר המצוות, מצוה ז':

וכן "ובו תדבק" מצוה שנשבע בשמו לקיים מצותיו יתעללה ולהזuir מן העבירות, אמר "את ה' אלוהיך תירא" בכל עניין היראה והפחד, שלא תזכיר שמו לבטלה, "ואתו תעבוד" בעשיית המצוות, "ובו תדבק" שתדבק נפשך אל מצותיו ועל עבדותו ותזרז אותה אליו בשבועות ובנדדים לקיים חפץ ויש לך רשות להשבע בשמו לקיים כל דבר. וככל עוד מצוה בעניין הדביקה, אמרו, "לאהבה את ה' אלהיכם לילכת בכל דרכיו ולדבקה בו" וממנו דרשו בספר הדבק בחכמים ותלמידיהם ועוד אמרו שם למוד דברי אגדה, שמתחך דברי הדבק אתה מכיר מי שאמר והיה העולם, ומתדבק בדרכיו, והכלל שירצוז בדביקה הזוז שיתחבר לחכמים וילמוד החכמויות המועילות לאהבה את השם ולילכת בדרכיו. וכך על פי שהמדרשים חלוקים בשני הפסוקים האלו, לא נmana "ובו תדבק" מצוה אחת, "ולדבקה בו" מצוה אחרת, אבל נmana מצוה אחת להדבק בו יתעללה בכל מני הדביקה.

שיטת הרמב"ן בביורו "ובו תדבק" - שהוא על ידי שבועה לקיים מצותיו יתעללה - יש לה סימוכין מן הגמרא (תמורה ג' ע"ב עפ"י חלק מהගרסאות)... ר"א אמר רב גידל אמר רב מגנן שנשבעין לקיים את המצוות שנאמר נשבעתי ואקיימה לשומר משפט צדק' - הוא דרב גידל מן "ובו תדבק" נפקא, ועיינש בשיטה מקובצת וברבינו גרשום ועוד.

מטעמי המצווה

שנינו בפרק דרכי אליעזר (פרק כ"ח):

וכן הוא אומר "הולך את חכמים יחכם", למה הוא דומה למי שנכנס לבית המrokחים אף על פי שלא לκακ ולא נthan כלום, מכל מקום ריח טוב לκακ והוציא עמו, כך כל מי שהולך עם הצדיקים לκακ מדריכיהם ומעשיהם הטובים. "וּרְעוֹת כָּסִילִים יוּרַע", למה הוא דומה, לאדם שנכנס לבית הבורוסקי אף על פי שלא נתן ולא לκακ כלום מכל מקום ריח רע קלט והוא ציא עמו, כך מי שהולך עם הרשעים לκακ מדריכיהם ומעשיהם הרעים, שנאמר "וּרְעוֹת כָּסִילִים יוּרַע". דבר אחר "הולך את חכמים יחכם" - זה לוט שהיה מהלך עם אברהם אבינו ולמד מעשיהם ומדריכיהם הטובים, אמרו מה עשה אברהם אבינו, עשה לו בית קבל לחזן וכל מי שהוא נכנס ויוצא לחזן, היה מקבלו ונונן לו

מאכלו ומשקהו ואומר לו אחד הוא האלוקים בעולם. וכשבא לוט לדודם כך היה עושה וכיון שהכריזו אנשי סדום ואמרו כל מי שהוא מחזק ידו בפת לחם לעני ובאיון, ישך באש היה מתירא מלעשות ביום, ועשה בלילה... כשם שנתן משה רבינו נפשו על ישראל כך נתן לוט נפשו עליהם (על המלאכים).

טעם מיוחד במצוות הדבקות מצינו בילקוט שמעוני (משלוי י"ג רמז תתק"נ):

שנו וברותינו מצילין תיק הספר מפני הדלקה, וכי דברי תורה כתובים בו, אלא בשבייל שהוא דבק בספר זכה להנצל עמו, וכן אמר שלמה "הוֹלֵךְ אֶת חַכְמִים יָחַכֵּם". אמר הקב"ה אדם הראשון שמע לאשתו ונתגרש שאלמוני נדבק ושמע לי היה כמו נמי, בשם שאני כי וקיים כך הוא היה חי וקיים. "הוֹלֵךְ אֶת חַכְמִים יָחַכֵּם" אשריהם לצדיקים ולדבוקיהם, דכתיב "יִזְכֹּר אֱלֹהִים אֶת נָח וְאֶת כָּל הַחַיָּה וְאֶת כָּל הַבָּהָמָה", אם נח זכה, בהמה וחיה מה זכו? "וּרוּעה כְּסִילִים יְרוּעָ - זה דור המבול, אויר להם לרשעים ולדבוקיהם, מה כתיב בהם "וַיִּמְחַט אֶת כָּל הַיּוֹם" אם אדם חטא בהמה וחיה מה חטאו, אלא אויר להם לרשעים ולדבוקיהם, לפיכך "מְאָדָם וְעַד בַּהָּמָה". אתה מוצא כשהקל קrhoת הלכו עמו במחלקותו מأتיהם וחומישים ראשוני סנהדריות, וההלך עמם אף הממון שלהם, שנאמר "וְתִפְתַּח הָאָרֶץ אֶת פִּיה וְגֹרוּ". ראה מה כתיב בחנניה מישאל ועזריה "וְגֹבְרִין כְּפִיתּוּ בְּסֻרְבָּלְהָוֹן" כיון שיצאו כתיב "חֹזֵין לְגֹבְרִין אַלְין דֵי לְאַשְׁלִיט נֹרָא בְּגַשְׁמָהוֹן" הרי יפה, ולמה "וְסֻרְבָּלְהָוֹן לֹא שָׁנוּ"? בשבייל שהוא דבוקים בהם! ומה המלבושים שהם דבוקים לצדייקים ירדו לאש ולא נזוקו, ישראל שהם דבוקים לצדייקו של עולם שהוא חי וקיים, שנאמר "וְאַתֶּם הַדְּבָקִים וְגֹרוּ" וכ כתיב "כִּי כָאָשֶׁר יַדְבֹּק הַאֲזֹר אֶל מַתְנֵי אִישׁ וְגֹרוּ" - על אחת כמה וכמה, שניצלו מדינה של גהנום, למה, שאני עמם שנאמר "כִּי תַּעֲבֹר בְּמַיִם אַתְּ אַנְּיָה".

לימוד גדול לימדונו חז"ל - כל הדבק לדבר הרי הוא כמו מהו. לא רק באנשים המדשש מדבר כי אם גם בבהמה וחיה, לבוש וממן. מה גדול חלקו של הדבק לתלמיד חכם - הרי הוא כתלמיד חכם עצמו, העולה ומעלה כל הדבק לו, עמו.

בדרך זו אף נזכה להבין עמוק דברי חכמים במסכת כתובות (קי"א ע"ב): מצאנו לעמי הארץ תקנה מן הכתוב, שיתדבקו בתלמידי חכמים - ויחיו.

ומצויה זו, דבקות בתלמידי חכמים, משתלבת היטב בכלל העמוק שהורונו חז"ל הדבק לדבר ומשמו - הרי הוא כמו מהו. בהלכות רבות מצאנו השלכויות של כלל זה.

ראשונה, זו שהזכורה בילקוט שמעוני, מצילין, בשבת מפני הדלקה, תיק הספר עם הספר מפני שהוא משמשו. ובדומה לזה "תשמישי קדושה גאנזין" כגון נרתיק של

תפילין, קדושה חלה עליו ואסור לזרקו (מגילה כ"ז ע"ב) ובמסכת ברכות (ל"ז ע"ב) מצינו בדיני ערלה: שומר לפרי היי כפרי וחיבין בערלה כגון קליפי רמוניים ואגוזים. וכן אמרו: עצמות ששימשו נותר מטמאין את הידיים הוואיל ונעשה בסיס לדבר האסור (פסחים פ"ג ע"א).

ומכשיירி מצוה - מצוה, כגון מצה ומורור דמצשיiri פסח נינחו כפסח דמייא ואפשר לקנותן במותר הפסח (פסחים צ' ע"א) ובמסכת כלים (פי"ב מ"ב) זה הכלל כל מהחומר לטמא טמא, והמחובר לטהור טהור", ועי' בא קמא צ"ב ע"ב.

הוי אומר, הדבק לתלמיד חכם ודבקת בחכמה. הדבק ללימוד תורה ודבקת בתורה. יתכן לומר שני הטעמים שהוזכרו למצות הדבקות בתלמידי חכמים - ללימוד מעשיהם, ולהיות בחינת תשמש קדושה, מכונים נגדי שני החלקים במצוות הדבקות.

החלק הראשון, כפי שראינו, הוא המצווה להיות בחברתו ובקרבתו של תלמיד חכם והטעם לכך לא ספק "כדי ללימוד מעשיהם".

והחלק השני הוא המצווה להתקשר ולידבק בתלמיד חכם על ידי שימושו ופרנסתו, ולהנותו מנכסיו, ועל ידי שימושו, מקבל הדבק הכוונת התלמיד חכם והרי הוא כתיק של הספר וככלiphת הפרי אשר דין הפרי בעצמו, כפי שנתבאר.