

### מצוה ז' - השבעה

**מצוה ז'** היא שציוונו להשבע בשמו כשנចטרך לקיים דבר מהדרבים או להכחישו, כי בזה תהיה הגדולה והכבד והעלוי. והוא אמרו יתברך (דברים י' ב'): **"ובשמו תשבע"**. ובבואר אמרו (שבועות ל"ה ע"ב): **"אמורה תורה השבעה בשמו ואמרה תורה אל תשבע"**. רוצה לומר כמו שהשבועה אשר אין צורך אליה מזהיר ממנה והוא מצות לא תעשה, כן השבעה בעת הצורך מצוה בה והוא מצות עשה. ולזה לא הותר להשבע בדבר מכל הנבראים כמו המלאכים והכוכבים, אלא על צד חסרון המצרכ' כמו שישבע בשמש והוא ירצה לומר ארון המשמש, ועל זה הצד תשבע אומתנו בשם משה רבינו, מה נכבד שמו, Cainilo הנשבע נשבע באדון או למי שליחו, וכל עת שלא יכין הנשבע זה, ונשבע באחד הנבראים להאמינו שיש לאותו הדבר אמיתה עצם עד שישבע

### פירוש המצוה

**מצוה ז'** היא שציוונו להשבע בשמו - לשון שבועה בשמו כגון שייאמר **"אני נשבע בה'** שכך וכך היה המעשה", **כשנចטרך על פי דין** לקיים דבר מהדרבים - לאמת טענה שאנו טוענים או להכחישו - או להכחיש טענה נגדנו, כי בזה שאנו נשבעים בשמו יתברך תהיה לקב"ה הגדולה והכבד והעלוי. והוא אמרו יתברך - הפסוק בו אנו מצוים על השבעה בשמו הוא **"ובשמו תשבע"** ובבואר בפירוש אמרו חז"ל **"אמורה תורה השבעה בשמו ואמרה תורה אל תשבע"**, רוצה לומר - פירוש הגמרא, **כמו שהשבועה שאין צורך אליה** - שבועה שאינה מהוויה בת ואין בה כל תועלת, **מזהייר ממנה** - התורה מזהירה שלא לשבע שבועה שכו, והיא מצות לא תעשה - ויש בשבועה כזו ממשום עבירה לא תעשה", כן השבעה בעת הצורך, כשאדם מחויב בה מצוה בה - יש בשבועה ממשום מצוה, והוא מצות עשה. ולזה - לפיכך, מפני שאמרה תורה **"בשמו תשבע"**, לא הותר להשבע בדבר מכל הנבראים - אסור להזכיר בשבועתו איזה דבר, כמו המלאכים והכוכבים - כגון שייאמר **"אני נשבע במלאך פלוני"** - זה אסור אלא אם כן כוונתו היה לישבע בו, כמו - כגון **שיישבע בשמש** ויאמר **"אני נשבע בשמש"**, והוא ירצה לומר - וכוונתו תהיה לישבע באדון המשמש - והחסיר במשפט מילת "אדון" אף שבלבו כיון לישבע בה, שהוא אדון המשמש. **ועל זה הצד** - ובדרך זו תשבע אומתנו - נוהגים לישבע אנשים מישראל **בשם משה רבינו**, מה נכבד שמו, ואין כוונת הנשבעים אלא **Cainilo הנשבע נשבע באדון של משה**, היינו הקב"ה, או **במי שליחו** - והיינו הר דלעיל. וכל עת שלא יכין הנשבע זה - ובזמן שנשבע בדרך זו שלא מזכיר שם ה', **ונשבע רק באחד הנבראים להאמינו**,

בו, כבר עבר ושותפ דבר אחר עם שם שמיים אשר בא הפיירוש (סוכה מ"ה ע"ב) "כל המשתף שם שמיים עם דבר אחר נערק מן העולם". ולזה העניין כיון הכתוב "בשםו תשבע" רוצה לומר, שאלהו בלבד תאמין האמת אשר ראוי לאדם להשבע בו. וכבר אמרו בתקילת תמורה (ג' ע"ב) "מן שנשביען לקיים המצוות דכתיב 'ובשםו תשבע'".

#### פיירוש המוצה

ובזה הוא מראה כיילו הוא מאמין שיש לאותו הדבר שבו הוא נשבע **אמיתת עצם** - אמת מוחלטת מצד עצמו, עד **שישבע בו** - עד שאפשר לישבע בו ולהזיכרו במקומות שם שמיים, כבר עבר על מצות עשה זו, ושותפ דבר אחר עם שם שמיים ואיןו מאמין רק בכך ה' כי אם בכך נוסף שאף לו אמת מצד עצמו, אשר על דבר מעין זה בא הפיירוש בדברי חז"ל, "**כל המשתף שם שמיים עם דבר אחר נערק מן העולם**". ולזה העניין - לאיסור זה, פיוו הכתוב "בשםו תשבע", רוצה לומר שאלהו - בברוא בלבד תאמין - תדע ששicity לו האמת עד אשר ראוי לאדם להשבע בו ולאמת בו את טענותיו. וכבר אמרו, בעניין השבועה שיש בה מצוה, **בתקילת תמורה**, **מן שנשביען לקיים המצוות** - ביד האדם לישבע שהוא יקיים מצוות התורה, **דכתיב 'ובשםו תשבע'** - פסוק זה נאמר פעמים, אחת בפ' ו' בדברים ואחת בפרק י' ואחת הפעמים דרישה הגמ' בתמורה לשבועה לקיים המצוות.

### גדריה של מצות השבואה

בשני מקומות בספר דברים ציוויה התורה על השבואה: בפרק ו' פס' י"ג: "את ה' אלוהיך תירא ואותו תעבוד ובשמו תשבע", ובפרק י' פס' כ': "את ה' אלוהיך תירא אותו תעבוד ובו תדבק ובשמו תשבע".

בהגדרת הרמב"ם את מצות השבואה מצינו כמה לשונות. בספר המצוות כתוב "הוא שצינו לנו לשבע בשמו כשנចטרך לקיים דבר מהדרבים או להכחישו". במנין על סדר המצוות שבריש היד החזקה כתוב "לשבע בשבתו בשמו שנאמר 'ובשמו תשבע'", ובמנין שעל סדר ההלכות ובריש הלכות שבועות כתוב "לישבע בשמו באמת". הוספה המילה "באמת" בהגדרת המצוות, משנה לחלוtin את הגדרתה. שהרי "לישבע בשמו" הכוונה לאפקוי מלשבע בדבר אחר כדי רם ברכ"ם בספר המצוות, "ולהשבע בשמו באמת" הכוונה לאפקוי מלשבע לשקר. עליינו לבדוק, אפוא, מה מקום לשינויי הגדרה זו.

שינוי דומה אנו מוצאים בתרגומים יונתן על שני הפסוקים הנזכרים. בפ' ו' פס' י"ג תרגם יונתן בן עוזיאל את המיללים "ובשמו תשבע" - "ובשם מימי ריה בקשוט תומון", ובפ' י' פס' כ' - "ובسمיה תומון" - מילים שותות בתרגומים שונים הוא דבר הצורך עיון (עי' בספר חיל המלך שעמד בזה ודבריו צ"ע).

אף רשי' בפירושו לשינוי הפסוקים הנזכרים שינוי מעט בלשונו ואף שינוי זה קרוב במשמעותו לשינויי הרמב"ם והתרגומים. בפ' ו' פס' י"ג פירושי: "ובשם תשבע" - אם יש בך כל המdot הלו שאתה ירא את שמו ועובד אותו אז בשמו תשבע שמתוך שאתה ירא את שמו **זהיר בשבועתך**, ואם לאו לא תשבע". ובפ' י' פס' כ': "את ה' אלוהיך תירא" - ותעבד לו ותדבק בו ולאחר شيءו בך כל המdot הלו אז בשמו תשבע", חסר בפירושו לפסוק זה האחرون את המשפט "שמתו שאתה ירא את שמו תھא זהיר בשבועתך" שכונתו הפשטה שתזהר לישבע באמת.

נדמה שמקור השינויים כולם הוא בגמ' מסכת תמורה (ג' ע"ב), הלומדת דינים שונים מכל אחד משני הפסוקים הללו. כך הוא לשון הגמ' (על פי הגירסה שלפניו):

המקל את חבירו בשם (ЛОקה). מנلن, אמר ר' אלעזר אמר ר' אושעיא אמר קרא "אם לא תשמור" וככתוב "זהפלא ה' את מכותך" הפלאה זו איני יודע מהו, כשהוא אומר "זהפלו השופט והכהו לפניו" הרוי אומר הפלאה זו מליקות. אימר, אפילו שבועת אמרת? בהדייא כתיב "שבועת ה' תהיה בין שנייהם"! אמר הני מיili לפיס את חבירו אבל מליקא לך? לא מצית אמרת, דהכתיב "ובשמו תשבע", ההוא מיבעי ליה לכדרוב דעתך הרבה רב מניין שנשבען לקיים את המצוות שנאמר "נשבעתך ואקימה לשמור משפטך", הכתיב קרא אחרים נ"ז  
"ובו תדבק ובשמו תשבע", אלא למאי אתה למקל את חבירו בשם.

נמצינו למדים, כי כל אחד משני הפסוקים המצוים על השבואה, עוסק בסוג מיוחד של שבועה.

הסוג האחד הוא שבועה שבית דין מהחייב לישבע, קרי, שבועת הדיינים.

הסוג השני הוא שבועה ש אדם נשבע מרצונו העצמי ומיזמתו.

באופן הראשון, שבועת הדיינים, אין ההדגשה במצויה של התורה שישבע בשם ה', שהרי בית דין משביען אותו ולא יקבלו שבועתו אם לא ישבע כראוי. בשבועה מסווג זה המצויה הוא שישבע באמת ולא חלילה בשקר. באופן השני, הנשבע עצמו, ההדגשה היא שישבע בשם ה' ושלא ישתחף דבר אחר עם שם שמיים. לא שייך למצות שישבע עלאמת שהרי בדרך כלל שבועה זו באה על העתיד שרצונו לעשות או לא לעשות כך וכך, ואם כן בשעה שנשבע לא שייך שישקר, לפיכך המצויה הוא על שבועה בשם ה'.

מדוקן לשון הגמ' אנו לומדים שהפטוק בפרק ו' (בו לא מוזכר "ובו תדבק") עוסק בשבועת הדיינים - "שבועת ה' תהיה בין שנייהם אם לא שלח ידו במלאת רעהו" - "לפייס את חבירו", והפטוק בפרק י' עוסק בשבועה הבאה מרצונו החפשי של האדם "נשביען לקיים את המצוות".

עתה יובנו היטב דברי תרגום יונתן בן עוזיאל, שבפרק ו' כתוב "בשם מימרי ה' בקשוט תומון", היינו תשבעו **באמת**. ואילו בפרק י' כתוב "בשםת תומון", היינו **בשםו תשבע**.

אף רשי' מבואר היטב שבפרק ו' הדגיש "תהא זהיר בשבועתך" היינו שלא תשבע לשקר ובפרק י' לא הזכיר זאת.

ולפי זה יש להבין גם את השינויים בהגדורות הרמב"ם למצוות השבועה.

במצוות התורה יש לחלק בין מצוה קיומית למצוה חיובית. מצוה קיומית היינו שאינה חובה, אך כל המקימה, מצוה בידיו. בוגדר זה אפשר לכלול את המובה במצויה ג' שחלק ממצוות האהבה הוא לקרוא לבני האדם לאחוב את המקום ואף שאין חובה על האדם לעשות כן (על פי הל' יסדי התורה פ"ה ה"א), מכל מקום העשויה זאת וקורא לבני את המקום קיימים מצות עשה של אהבת ה'.

מצוה חיובית היינו מצוה שחוובה לעשותה, בין שחוובה לרודוף אחר המצווה כגון תפילין, ובין חובה שבאה לו לאדם בעקבות מצב מסוים כגון מזווה בשעה שיש לו דירה וכדר (עי' הל' ברכות פ"א ה"ב).

נראה, כי אף בשבועה יש להבחן בין המצווה הקיומית למצווה החיובית. בשבועה ש אדם מהחייב בשבועה בבית דין הרי שמצויה חיובית מוטלת עליו - לשבע בשמו של הקב"ה, שבועתאמת. אבל בשבועה הרשות כגון נשבע לקיים את המצוות - היא מצווה קיומית שאין חובה לעשותה, אך הנשבע קיימים מצות "בשםו תשבע", שפטוק זה למדנו בגם' (חומרה ג' ע"ב) על שבועה זו (עי' הל' שבועות פ"א ה"ג שכותב מותר לשבע לקיים המצוות).

אף שמצויה קיומית איננה נמנית בתרי"ג מצוות המוטלות על ישראל, שהרי איןנו מכוונים לעשotta כלל, מכל מקום דרך הרמב"ם בספר המצאות להוסיף על המצווה החיובית גם את הקיומית כמו שראינו לעיל במצויה ג' בקורס לאחרים לאחובי המקום וכן בשבועה - נשביען לקיים את המצוות.

לפיכך בספר המצוות ובסדר המצוות שבריש היד החזקה, כתב הרמב"ם הגדרה הכוללת גם את מצות השבועה בבית דין וגם את שבועת הרשות, ולשונו: "ליישבע בשמור". לא כתב הרמב"ם "ליישבע בשמו באמת" מפני שבשבועת הרשות, בנשבע לקיים המצוות, בשעה שנשבע לא יתכן שנשבע לשקר, שהרי באפשרותו לקיים שביעתו. אבל בנסיבות שבתחלת הל' שביעות, במקום שפרט הרמב"ם את ההלכות **המעשיות**, שם הגדרו הרמב"ם רק את המוצה החיובית - "ליישבע בשמו באמת", וכוונתו ל"בשמו תשבע" של דברים ו', י"ג, העוסק על פי חז"ל בנשבע בבית דין לפי מה שראינו בתרגום יונתן ובגמ' בתמורה. וכן מפורשים דבריו זו של פ' בהל' שביעות (פי"א ה"א): "כשם שבועה שוא ושקר בלבד העשה כך מצות עשה שישבע מי שנחחיב שבועה בבית דין בשם, שנאמר 'ובשמו תשבע' זו מצות עשה" (ומה שכותב "כשם" - מקורו שבשבועות לה"ה ע"ב: "הואיל ואמרה תורה השבע ואל תשבע מה השבע בשם אף לא תשבע בשם" והביאו הרמב"ם במצותנו).

ואמנם מובן מדוע את "בשמו תשבע" של פ' ו' דרשו על נשבע בבית דין, ושל פ' י' על נשבע לקיים המצוות, שהרי בפ' כתיב "ובו תדבק ובשמו תשבע" הרי שזו שבועה של דבקות "לזרזוי נשיה", מה שאין כן בפ' ו' לא כתיב "ובו תדבק" (ועי' במצוות היראה שבפ' ו' עסקין ביראת העונש ולפיכך האזהרה שישבע באמת ובפ' י' עסקין ביראת הרוממות, ומתחאים שהשבועה באה לקיים המצוות ועי' לעיל במצוות "ובו תדבק" בשיטת הרמב"ן).

לסכום הגדרות הרמב"ם למצות השבועה, יש לומר כי שני חלקים למצות: א. לנשבע בבית דין שישבע באמת. ב. לנשבע עצמו שישבע בשםו (עד' קנאת סופרים ולב שמח על ספה"מ שפירשו באופן דומה אלא שלא חילקו בין השבועות השונות).

ונראה כי על פ' זה יש לבאר פס' בנביא (ירמיהו ד', ב'): "ונשבעת חי ה' באמת במשפט ובצדקה והתברכו בו גויים ובו יתהלך". ונראה, כי המילה "אמת" קשורה למילה "משפט", והנביא מדבר על שתי שביעות: שבועת אמת במשפט ושבועת צדקה, וככלשון התרגומים "זכותא" שזו שבועה מעצמו, "נשבעת הילך וקיימה לשמר משפט צדק" (ובאוור סוף הפסוק צרכ' למה שנכתב لكمן סוף פרק "מטעמי המוצה").

### שיטת הראשונים במצוות השבעה

#### דרך "החינוך" ברמב"ם

לי"חינוך" דרך מיוחדת להבנת הרמב"ם בהגדורת מצות השבעה. כך היא לשונו במצוות תל"ה (אחר שהביא לשון הרמב"ם במצוות ז'): "ουובר על זה ולא רצה להשבע בשם לעת הצורך בטול עשה זה לדעתה הרמב"ם ז"ל". ומובן מדבריו שאם נתחייב אדם שבועה בבית דין - הרי שהוא חייב לשבע ואסור לו לסרב לשבע. וכבר חמהו על דברים אלו, ומהכי תיתני שלוחה כיוון הרמב"ם? וכי מי שירצה לשלם ולא לשבע בטול עשה? אדרבה, צדק יאמר לו, שמתרחק משבועות. ואפשר

שכוונתושמי שאינו רוצה לשלם וגם אינו רוצה לישבע - בטל עשה, אף זה תמורה שאם אינו רוצה לישבע - חייב לשלם ובית דין יגבו מנכסיו ולא שייך לומר אינו רוצה לשלם (ועי' קנאת סופרים).

ובrorו שאין לומר בכונת החינוך,שמי צריך לישבע ולא רצה לישבע **בשמו** אלא בשם אחר - בטל עשה, שהרי בהמשך דבריו כתוב החינוך: "וְאִם נָרַצָּה וּכְלָל לֹמַד שִׁיבוֹא וּבְשָׁמוֹ תְשַׁבֵּעַ לִתְנַعֲשֶׂה וְלֹא תַעֲשֶׂה לְנַשְׁבֵּעַ בְּשָׁמוֹ עֲבוֹדָה זָרָה כְּלָוָר בְּשָׁמוֹ תְשַׁבֵּעַ וְלֹא בְשָׁם אֱלֹהִים אֶחָרִים", ולפי זה קודם לכך לא כוון זהה. **ועדיין צ"ע.**

### שיטת הסמ"ק

כתב הסמ"ק במצווה ק"ח: "להשבע בשמו, דכתיב יובשו תשבע", ולא שיהא חייב לישבע בשמו, אלא כשאתה בא לישבע בשמו, תשבע באמת". הסמ"ק פליג על הרמב"ם בחדר ואסביר כוותיה בחדר. פליג עלייה - דהוא סבר "לא שיהא חייב לישבע בשמו" זו אינה כלל מצות עשה - והרמב"ם בספה"מ ובמנין מצותיו שביריש היד החזקה כתוב להדייא "מצות עשה לישבע בשמו". וסביר כוותיה בחדר - שאף מן הרמב"ם משמע שעיקר המצווה המعيشית היא לישבע באמת הגדrhoתו בראש הל' שבאות וכפי שתבהיר בהרחבה הסבר דבריו.

### השגת הראב"ד והרmb"ן

כתב הרmb"ם במנין מצותיו בראש היד החזקה מצוה ז': "ליישבע בשמו שנאמר יובשו תשבע". והשיג על זה הראב"ד ז"יל: "אמר אברהם אינה מן המניין אלא בא להזיר שלא ישבע באך אחר ואולי אמר זה דלא הבא מכל עשה - עשה". וככתב הכס"מ (שם) שכונת הראב"ד להסביר את שיטת הרmb"ם שמונה את השבואה כמצוות עשה מפני שהוא מכל עשה שהרי הלאו דלא תשבע בשם אלוהים אחרים מכל עשה ד"בשמו תשבע" הוא בא ולפיכך יש למנותו עשה.

ולפי זה נמצינו למדים שעיקר המצווה לישבע **בשמו** ולא פוקי שם אלוהים אחרים, ובדומה לזה מצינו בחינוך שכתב בסוף מצוה תל"ה "לייתן עשה ולא תעשה לנשבע בשם עבדה זרה". הרmb"ן מסכם את דעתו על מקומה של מצות השבואה במנין תרי"ג מצוות בזו הלשון:

ומכל מקום לא נביא "ובשמו תשבע" בחשבון המצוות, כי לא יmana הרשות בשבועות אמת בשמו. ואם בא בו באיסור בשם אלוהים אחרים, בלבדו הבא מכל עשה שהוא עשה, אין אלו מונינים זהה וכיוצא בו אלא הלאו הנאמר בו בפירוש, שהזכרנו בעיקר השישי, אף על פי שראיתי זה במנינו של בעל הלכות.

### מנין ששבועין לקיים את המצוות

בסוף דבריו במצוחתו כתוב הרמב"ם: "וכבר אמרו בתחום תמורה מניין ששבועין לקיים המצוות דכתיב 'ובשמו תשבע'."

גמורא זו שבתמורה, חילוקי גירסאות מצינו בה. לפי רוב המפרשים הייתה גירסתו של הרמב"ם כගירסת הגמ' שלפנינו (הבאנו לעיל בביואר שיטת הרמב"ם במצוות השבואה וגדירה). נביא בקצרה את חילוקי הגירסאות (ועי' לעיל לשם השלמת הסוגיא).

"אם אמר אפילו שבועתאמת (ילקה עלייה)? בהדייא כתיב 'שבועת הא' תהיה בין שנייהם'. אם אמר הנני מיili לפיס את חבירו אבל מלכא לקי" (פירש רבינו גרשום, מוטב לפי התורה שפייס דעתו של חבירו בממון ולא בשבועה ואם לא רצה ממון אלא בשבועה, ישבע לו כדי להפסיק דעתו, אבל ילקה על שבועתאמת ולזה בא הפסוק ליראה את הא', להלכות על בשבועה שכזו), ומסקנתה הגمرا: "תרי 'בשמו תשבע' כתיבי, חד לשבועתאמת וחדר לשבועה לקיים המצוות" (וכבר הרחכנו בזה לעיל).

על גירסא זו יש להקשות, א. היכן מצינו בתורה שילקה אדם על מעשה שעשה ברשותה התורה? הרי מליקות באות על איסור שאדם עושה ואם זה אסור, מדוע התירה התורה לעבור על איסור כה חמור כדי להפסיק דעתו של חבירו? ב. מדוע רב גידל לא נקט את הפסוק של התורה "ובשמו תשבע", שעוסק בשבועה לקיים המצוות, ונקט פסוק מתחילה?

לרבנן דרך בגמרא, המיישבת קושיות אלו. גירסתו שונה במעט מגירסת הגמ' שלפנינו ולפיה מסקנתה הגמ' ש"ההוא דבר גידל מיזבו תדבק", נפקא, ו'בשמו תשבע' למה לי, אם איןנו ענין לשבועת הדיינים דນפקא ליה מ'שבועת הא' תהיה בין שנייהם' תנהו ענין לשבועתא דעלמא דשריין, ואם איןנו ענין לשבועת המצוות דນפקא ליה מיזבו תדבק' תנהו ענין לשבועה דחול' עכ"ל הרמב"ן. לפי דרכו של הרמב"ן ששבועת המצוות נפקא מ"ובו תדבק" מיושבת השאלה השניה. שהרי מפסוק זה לפינן הרבה מצוות "הדרבק בחכמים ותלמידיהם", "למוד הגדה" וכו', ואלמלא הפסוק בתהילים לא הייתה יודע שוג שבועה זו על המצוות בכלל המצוות. רק מתוך שמצינו שדור המלך ע"ה מתפרק בשבועה שנשבע לו זו עצמה בעבודת הבורא ית"ש, למדנו שאף זו מימי הדבקות.

את הביטוי בಗמ' "שבועה להפסיק דעתו של חבירו אבל מלכא לקי" מסביר הרמב"ן: "כלומר שתהיה שבועת השומרים מותרת להפסיק דעתו של בעל הבית, אבל ילקה על שבועתאמת כשבועה עצמה לשנשבע מישובתו ביתוי", ובזה מישובת השאלה הראשונה<sup>1</sup>. לפי דרכנו בדעת הרמב"ם שלמד שבועת הדיינים מ"ובשמו תשבע", משמע שלמד כפירוש רבינו גרשום וכלן לא די לו בפסוק "שבועת הא' תהיה בין

<sup>1</sup> עיין עוד במגילת אסתר על הרמב"ם, ודבריו בתחום שחשב סבואר זו של "שבועה להפסיק אבל מלכא לקי" כסברא הכרחית, ועי' ברש"ש תמורה ג' ע"ב שאומר שאין קשר בין הגירסאות לבין פירוש הגمرا בענין הנ"ל ודלא למגילת אסתר.

שניהם" וצריך גם "בשמו תשבע" לשבועת הדיינים, אבל לפי הרמב"ן שבouce הדיינים נלמדת מן "שבועת ה' תהיה בין שנייהם". נמצינו למדים שחולקים הרמב"ם והרמב"ן במקור מן התורה לשבועה לקיים את המצוות. דעת הרמב"ם שהוא מן הפסוק "בשמו תשבע" ודעת הרמב"ן שהוא מ"ובו תדבק" (ועי' לעיל במצוות הדבקות בשיטת רmb"n). בעיקרי הדיינים של שבouce המצוות אם חיבורין על הפרטה ומתי ובאיזה אופן עי' אפיקי ים סי' ל"ז שיסכם בזה את שיטות הראשונים והאחרונים ואcum"ל.

### מטעמי השבועה

#### א. המוצה השביעית

"כל השבעין חביבין" (ויק"ר כ"ט, י"א). חיבה יתרה שנודעת למספר שבע, מתוך המשמעות העמוקה שבו היא באה. וכשם שהשביעין חביבין אף מוצאה השבועה חביבה.

"שבע" ו"שבואה" שרש אחד להן ולחד אחר סליקין. "על כן קרא למקומ ההוא באר **שבע** כי שם **נשבעו** **שניהם**" (בראשית כ"א, ל"א), ועל כן קבע הרמב"ם את מצות השבועה במקומ השבעי למן תרי"ג, כי שם שורה (ומאיירים בדברי המדרש ויק"ר כ"ט, ט, "בחדש השביעי" ר' ברכיה הוה קרי ליה ירחא דשבועתא שבו נשבע הקב"ה לאברהם אבינו ע"ה...").

#### ב. שבועה - קיום

אונקלוס מתרגם את המילה שבouce בלשון קיומ. אף בלשון המשנה והגמרא מצינו שכינו שבouce בלשון קיומ (עי' סנהדרין ס' ע"ב, ס"ג ע"א, ס"ג ע"ב). הנשבע מקיים ומאמת את דבריו על ידי שבוצתו בשם של השיעית. שם שמים המוחכר על טענה של אדם, נותר לטענה זו תוקף וקיום. יש להבין מדוע דוקא שבouce בשם יתברך מאמתת דברי הנשבע. ההסביר הפשוט הוא שאדם ירא בהזיכרו שם שמים ולפיכך לא ישקר. אך דומה, כי יסוד גדול טמון במצבה זו של "בשמו תשבע", כי דוקא השבועה בשם היא שמאמתת טענת הנשבע. כך לשון מהר"ל (נתיב האמת פ"א) :

רק יש לפרש מה שהחומר אמת, כי כל הנמצאים אף על גב שכולם ברא השם יתברך באמת, מכל מקום יש בהם בחינה שהם נוטים חוץ מן האמת, **שהרי כל הנמצאים אפשרים מצד עצם** **ואינם מחויבים, אבל השם יתברך מחויב המציאות**. וכבר התבאר כי ההפרש שהוא בין האמת והשקר, שהאמת הוא נמצא למורי והשקר אין לו מזיאות כלל, כי זה עניין השקר. ושאר הנמצאים, אף על גב שהם נמצאים, כיון שהם אפשרים מצד עצם, ומצד עצם אפשר שלא יהיו נמצאים, הנה אין אתם האמת הגמור. כלל הדבר: **כי השם יתברך הוא האמת הגמור שהוא מחויב המציאות בעצמו** והוא

### **עצם האמת ואין זולתו... והבן הדברים מאד.**

וקרוב לזה הוא דברי הרמב"ם עצמו בהל' יסודי התורה פ"א הל' ג', ד' עיי"ש. יסוד מיסודות אמונהינו הוא, כי הקב"ה ברא את העולם מהויב היה להברא, ולא בכוונה כדעת הפילוסופים הקדמוניות שהשיבו כי העולם מהויב היה להברא, וברצון מאת האלה, עyi כוזרי א', א'). אנו מאמינים כי רק הבורא הוא מהויב וברצון מאת האלה, עyi כוזרי א', א'). אנו מאמינים כי רק הבורא הוא מהויב המציאות וזרתו כולם נבראו ברצונו, ולפיכך אינם מחויב המציאות, כי אם מציאות אפשרית בלבד. קיומם, אם כן, אינו מוחלט, ואין הם אמת מוחלטת. רק הבורא יתברךשמו קיומו מוחלט וחותמו אמת. על כן הרוצה לקיים דבר מהדברים, לא יוכל להתחלו קיום גמור, כי אם בשם יתברך. אם ישבע אדם בשמש (למשל) ויאמר כשם שהשמש אמת כך דבריו אמת, אין שבועתו שבועה שהריה המשמש אינה אמת גמורה והיא רק מציאות אפשרית ולא הכרחית, ולפיכך קיומה אינו גמור. אף דברי נביים יוארו באור יקרות: "בְּנִשְׁבָּעִתִּי יֵצֵא מִפְּצִדְקָה דָּבָר וְלֹא יִשּׁוּב, כִּי לַיְלָה תִּכְרֹעַ כָּל בָּرֶק תִּשְׁבַּע כָּל לְשׁוֹן" (ישעיה מ"ה, כ"ג); "אֲשֶׁר המתרך בארץ יתברך אלהי אמן וְהַנְשָׁבֵעַ בָּאָרֶץ יִשְׁבַּע בָּאָלֹהִי אָמֵן כִּי נִשְׁכַּחוּ הַצְּרוּתָה הָרָאשׁוֹנָה וְכִי נִשְׁתַּרְוּ מְعִינֵי" (שם ס"ה, ט"ז). כשהרצה הנביא לבטא את אמונהן העולם בה' לעתיד לבוא, ביטא זאת שבועה בשם, כי השבועה בשם מלהמת על האמונה החזקה כי הוא בלבד קיומו של עולם והכל כאן וכאפס נחשבו לו, ומבלעד רצונו אין קיומם קיום כלל (ועי' עוד ירמיהו ד', ב', וסוף הפסוק: "וַיַּתְבִּרְכֵּנוּ בָּוּ גּוֹיִים וּבָוּ יִתְהַלּוּ", יובן בהשוואה לישעיהו ס"ה, ט"ז: "הַמִּתְבִּרְכֵּךְ בָּאָרֶץ", ו לתהילים ס"ג, י"ב: "יִתְהַלֵּל כָּל הַנְשָׁבֵעַ בָּוּ").

### **כוחו של דבר**

#### **"ישראל דבריהם כשבועה"**

שבועה שלא כדין של תורה, הרי היא מן העוננות החמורין ביותר בתורה (עי' הל' שבאות פ"ב ה"ב). הקפדה התורה במצוה זו, לא ללמד על עצמה בלבד יצאה, כי אם ללמד על הכלל כולו, ללמד כמה גדול כוחו של דבריו היוצא מפי ישראל.

דבר זה כתוב בתורה, שניי בנביים ומשולש בכתובים.

כתב בתורה: "וַיֹּהֵי בַּעַת הַהִיא וַיֹּאמֶר אֶבְיָמֵלֵךְ וַיַּכְלֵל שֶׁר צַבָּאוֹ אֶל אֶבְרָהָם לְאָלֹהִים עַמְקָם בְּכָל אֲשֶׁר אַתָּה עוֹשָׂה. וַעֲתָה הַשְׁבָּעָה לִי בָּאָלֹהִים הַנָּה אֶתְשָׁקוּר לִי וְלֹנְגִינִי וְלֹנְכִידִי כִּחְסֵד אֲשֶׁר עֲשִׂיתִי עַמְקָם תַּעֲשֶׂה עַמְדִי וְעַם הָאָרֶץ אֲשֶׁר גַּרְתָּה בָה. וַיֹּאמֶר אֶבְרָהָם אָנוּכִי אַשְׁבָּע" (בראשית כ"א, כ"ב-כ"ד). ודרשו חז"ל על הפסוק: "וַיֹּאמֶר אֶבְרָהָם אָנוּכִי אַשְׁבָּע" - היה לו לומר 'וַיִּשְׁבַּע אֶבְרָהָם', אלא ללמד שכיוון שקיבל אדם על עצמו להשבע נעשה אליו נשבע ואף על פי שלא נשבע, ומכאן שישראל דבריהם כשבועה" (מדרש הbiasior מובא בתורה שלמה שם).

ודיבור זה, הנחשב כשבועה, פעל גם אחר כמה דורות שנדרכו ישראל לקיים שבועתו של אברהם אבינו: "באו (דוד וויאב) ליכנס הארץ פלישתיים אמרו להם: אין

אתם זרעו של אברהם ? ואין אתם מקיימים מצוות הברית שכורת אברהם את אבימלך ? אמרו להם, הן, מקיימים אנו אבל אין אתם פליישטים והפלילישטים הלוכו להן" (מדרש תהילים פרק ס').

### "לשמעו ה' בקול איש"

שנוי בנכאים : "או ידבר יהושע לה' ביום תחת ה' את האמור לפני בני ישראל ויאמר לעיני ישראל שמש בגבעון דום וירח בעמק אילון. וידום השמש וירח עמדו עד ים גוי אויביו הלא היא כתובה על ספר הישר ויעמוד השמש בחצי השמים ולא אז לבוא כיים תמים. ולא היה כיים ההוא לפניו ואחריו לשמעו ה' בקול איש כי ה' נלחם לישראל" (יהושע י, י"ב-י"ד).

צא ולמד מה גדול כחה של שבועה. שבועה שנשבעו ישראל לגבעונים בטיעות יסודה. הורתה ולידתה בשקר. על הגבעונים נאמר "ויעשו גם המה בערמה" (שם ט', ד'), ועל נשאי העדה נאמר "ויקחו האנשים מצידם ואת פי ה' לא שאלה" (שם י"ד). ורק מושם הטיעות "ויעש להם יהושע שלום ויכרות להם ברית לחיותם וישבעו להם נשאי העדה" (שם ט"ו). שבועות "טיעות" זו, היא שהביאה את ישראל למלחמה נגד חמשת מלכי הארץ כדי להציל מידם את הגבעונים (לחיותם).

כל משמעותה של מלחמה זו היא קיום שבועה והבטחה שנשבעו ישראל להחיה את הגבעונים, אף ש"את פי ה' לא שאלה", שבועותם שבועה, והקב"ה עוזר להם לקיים שבועותם.

אם ישראל שומעים ב"קול" עצם ושמורים מוצא שפתייהם, אף הקב"ה שומע בקולם וממלא רצונם.

יום זה, בו מסרו ישראל נפשם על קיום שבועותם, לא היה כמו שהוא "לפניו ואחריו לשמעו ה' בקול איש כי ה' נלחם לישראל".

ומשולש בכתביהם : "לכו בניים שמעו לי יראת ה' אלמדכם. מי האיש החפץ חיים אוהב ימים לראות טוב. נצור לשונך מרע ושפטיך בדבר מרמה. סור מרע ועשה טוב בקש שלום ורדפה חוץ" (תהלים ל"ז, ט"ז-ז"ח), ואומר "מות וחיים ביד לשון ואהבה יאכל פריה" (משלוי י"ח, כ"א).