

## הרב זאב וייטמן

רב תנובה

# קרבנות חג הסוכות ומשמעותם<sup>1</sup>

## א. טעם לפרטי הקרבנות ומניינם – האמונה "הזיהה גדולה"

בעניין טעמי המצוות כתוב הרמב"ם במו"ע ח"ג פס"ה וע"פ תרגום הרב קאփן: "ואשר ראוי שישbor בעניין טעמי המצוות כל מי שדעתו שלימה הוא מה שבאר, והוא, ככל המצוות יש להן טעם בחלהט, ובגלל תועלת מסוימת ציווה בהן, אבל פרטיהם, הן אשר נאמר בהן שהן לפשט הציווי... ובןין אין טעם מבואר להן). מה שיש להdagים בו באמת מעניין הפרטים הוא הקרבן, שהציווי בהקרבת הקרבן יש לו תועלת גודלה ברורה כמו שבאר, אבל להיות הקרבן הזה כבש וזה איל ושיהיה מנין מניין מסוימים, זהה אי אפשר ליתן טעם כלל, וכל מי שמעסיק עצמו, לדעתו, בהמצאת טעמיים לאחד מהפרטים הללו הרי הוא הזיהה גדולה, שאינו מסלך בה זרות אלא מוסף זרות, וכי שمدמה שיש לאלה טעמיים, רחוק הוא מן הנכון....".

בכל זאת עליינו לעסוק בברור משמעותם וטעם של שבעים פרי חג הסוכות, ולא בכלל שיש מקום לחלוק על הרמב"ם, אלא שמסתבר שלא כנגד ברור טעםם של פרטיים כאלה כיוון הרמב"ם את דבריו. הרמב"ם מסביר שהסתיבה לכך שאין מקום לחפש טעמיים פרטיים היא כיוון שכדי לומר את המצוואה יש הכרה באמירת פרטיים מסוימים, ולכן אין מקום לחפש אחר טעמיים. למשל, לפי הרמב"ם, אין לשאול מדו"ע תייבים להקריב דזוקא כבשים לקרבן תמיד, שהרי בכל קרבן יש צורך להקריב משחו ופרים, כבשים או אילים, ואם אין סיבה מיוחדת להעדיף אילים או פרים על פני כבשים, השאלה איננה לגיטימית. כיוצא ב, אי אפשר להקשות מדו"ע כבש אחד בבוקר וכבש שני בין העربים, כיוון שיש צורך לקבוע מין שיוקרב, מניין המוקרבים ומועד להקרבה. ולכן השאלה מדו"ע נקבע דזוקא מין זה ולא אחר, מועד זה ולא אחר, או מניין זה ולא אחר, היא שאלה שאין מקום לעסוק בה לדעת הרמב"ם.

לעומת זאת ברור, שאליו כל קרבנות המועדים היו זחים, ורק קרבן חג אחד היה יוצא דופן באופן בולט, היה מחייבנו להעלות את השאלה מדו"ע אין מתכוונו

<sup>1</sup>. פורסם ב"המעין" תש"ז.

של קרבן זה שווה למתקנות הקרבות אחרים, ובודאי שהיה علينا להשיקע מאמץ בחיפוש אחר טעם הדבר. ואמנם כך הם פני הדברים בעניין מספרט של קרבנות חג הסוכות, וממילא בכך זה מדובר בשאלת לגיטימית שבוחלת יש מקום להעלotta, ושוב אי אפשר להגדיר את העיסוק בה כהזיה, גם אליבא דהרמב"ם. הראייה לכך היא, שגמ' חז"ל עסקו בשאלת זו, ובוודאי אין כוונת הרמב"ם לדרmoz לחז"ל בביטויו ובהגדרתו המכוונים כנגד העוסקים בברור פרטי הקרבנות.

כדי להבהיר שאמנם מדובר בשאלת לגיטימית שדורשת התייחסות והסביר גם אליבא דהרמב"ם, נקדים ונעין בטבלה הבאה המציגת את קרבנות החגים:

פרים	פרים	שעירם	אלילם	כבשים	
				2	<b>שבת</b>
2	1	1	7		<b>ראש חדש</b>
2	1	1	7		<b>פסח (כל יום)</b>
2	1	1	7		<b>שבועות</b>
1	1	1	7		<b>ראש השנה</b>
1	1	1	7		<b>יום הקפורים</b>
1	1	1	7		<b>שמיני עצרת</b>
13-7	1	2	14		<b>סוכות (כל יום)</b>

טבלה זו מצביעה על מספר עובדות:

1. בכל המועדים מוקרב באופן קבוע שעיר שער חטא אחד ליום והשנויים בין המועדים מתבטאים בקרבות העולה בלבד.
2. בכל המועדים מוקרבים מוקרבים שבעה כבשים ואיל אחד, מלבד בכל ימי חג הסוכות, בהם מוקרב קרבן כפול של ארבעה עשר כבשים ושני אילים בכל יום.
3. לגבי קרבנו הפרים מוצאים אנו שלושה מועדים (ר"ח, פסח ושבועות) שבהם מוקרבים שני פרים, ושלושה מועדים אחרים (ר"ה, יום הקפורים ושמיני עצרת) שבהם

מוקרב רק פר אחד. שוב בולט ייחודי של חג הסוכות, הוא בעובדה שקרבענות הפרים שבו אינס זהים לאף אחת משתי הקבוצות הללו, והן בכך שמספרם חורג באופן בולט מסדרי הגדל של מספרי הפרים בשאר המועדים. דהיינו, אם לגביה הcabים והאייל יש איזה יחס בין קרבנותו שאר החגים לקרבנות חג הסוכות (מספרם כפלי) הרי שלגביהם המוקרבים בסוכות, אין כל יחס למספרם הפרים בשאר החגים.

כיוון שכן, מוטל עלינו לברר את הסיבה שסטוכות יוצאה דופן בקרבענותיו בכלל, ובקרבענות הפרים בפרט. כמו"כ, טעונה הסבר העובדה, שהרכבת קרבנות החגים כולם דומה מאוד אחד לשני, כשההבדל העיקרי שבין מועד אחד לשנהו מסתכם בפרק אחד, כשלעצמה זאת בסוכות עדים אלו לכרבו שונה בכל אחד מימי החג, כאשר ההבדל בין היום הראשון ובין היום האחרון של סוכות מגיע לכדי ששה פרים(!).

יתכן מאוד שאין מקום לשאול, לדעת הרמב"ם מודיע מקריםם שבעה כבשים ואיל אחד ולא להיפך, ומודיע בראש השנה מוקרב פר אחד ואילו בר"ח מקריםם שני פרים. אבל מותר לשאול מודיע קרבנותו של מימי עצרת זחים לקרבנות ר"ה ויוה"כ, ולעומת זאת, קרבנות ר"ח זחים לקרבנות פסח ושבועות. דהיינו, מה משמעותן של שתי קבוצות החגים הבאים לידי ביטוי בשתי קבוצות הקרבנות? ובודאי שיש מקום, ואולי אף חובה לשאול, מודיע נשתנה חג הסוכות מכל שר

2. הקרבנות הזהים בר"ה, יהוה"כ ושם"ע רומיים אולי לקשר מהותי בין שלושת המועדים הללו. הקשר בין ר"ה ליהוה"כ מפורטים ומוכר, אך האם גם שם"ע שייך לחטיבת מועדים אלו – מועדי דין והתקרובות בין ישראל לקב"ה? האם רמז יש כאן שחיתותם הדין, הכלול גם את הדין על המים, נ麝 עד לשמיini עצרתני הקשר בין שלושת המועדים הללו נזכר גם בכך שmonthsם אלו אינם נזכרים ברשימות החגים בספר שמות ודברים, ומכאן מוכחה שהטחيبة נפרדת משלושת הרגלים. כמו"כ, נפקדים מועדים אלו מרשימת המועדים בספר יחזקאל ופרקם מה-מ"ז, אם כי שם נפקד גם מקומו של חג השבעות.

גם הזרחות שבין קרבנו ר"ח לקרבנות המועדים הינה מעניינת ואולי רומזת לכך שבמעבר הנהנו בראשי חדש לשבות מלאכה כמו במועדים. ואע"פ שבפרשנת המועדים בפרשנות אמרו לא מוגדר ר"ח כמקרא קדש – ביטוי המציין שביתה מכל מלאכת עבודה – הרי שלמעשה ניתנו להיווך שראשי חדש היו מקראי קדש מבחינת עשיית מלאכה. ראה למשל יחזקאל מ"ז:

"שער החצר יהיה סגור ששת ימי המעשה וביום השבת יפתח ובימים החදש יפתח" וראה גם שם"א כ' יח-יט וברש"י שם, עמוס ח' ה, ישעיהו א' יג וברש"י וברד"ק שם, והשווה גם בבלאי ר"ה כ"ג ע"א שבשניהם מי ר"ח היה ביטול מלאכה שני ימים, ומגילה כ"ב ע"ב שקורין ארבעה בחותה"ם ובר"ח, כיון שאין בכך ביטול מלאכה לעם. וראה גם טו"א מגילה כ"ב ד"ה ושאין בו ביטול מלאכה, וצל"ח ריש פרק מקום שנחגו שכותב שכאשר היה קרבן בר"ח נהג אישור מלאכה מדינה.

המועדים שדווקא בו מוקברים מספר כפול של כבשים ואילים, ומדוע קרבנות הפרים שבו, כה יוצאים דופן משאר קרבנות הפרים בחגים אחרים.

כדי לחזק עוד יותר את השאלה, יש להשווות תופעה זו לרשימת הקרבנות המופיעה בספר יחזקאל (פמ"ה) שבলי להיכנס לשאלת הסתירה שבין פרוט הקרבנות שם לפרוטם בתורה ושאלת עניינים ומונחים של קרבנות אלו, הרי שיש שיש זהות מוחלטת בין קרבנות פסח לקרבנות סוכות<sup>3</sup>, וכך שהיינו מצפים שהיא גם בפרשנות הקרבנות שבתורה.

## ב. "חוודם של קרבנות סוכות ע"פ חז"ל, רשות' והרשות' חורש"

לאחר שנוכחנו לדעת, שענין קרבנות חג הסוכות - בכלל וקרבנות הפרים - בפרט, אמורים דרשו, נפנה לתשובות שניתנו לשאלת זו. הגمراה במסכת סוכה ג'ה ע"ב) שואלת "הני שבעים פרים כנגד מי?" ומשיבה "כנגד שבעים אמות העולם". על תשובה זו ניתן עדין להקשורת, אם עיקר העניין הוא להזכיר שבעים פרים במשך החג, מדוע שלא נזכיר עשרה פרים בכל יום ויום?

תשובה לקושיה זו נוכל למצוא בדברי רשות' על התורה (ובמודר כ"ט יח) המסביר ע"פ המדרש שהפרים מתמעטים מיום ליום כדי לרמזו, שאומות העולם פוחתים והולכים וסופם שייכלו מן העולם<sup>4</sup>. וזאת למרות שעצם ההקרבה נעודה לכפר ולהתפלל או עלייהם, וכדברי ר' יוחנן שם בגמרא: "אוי להם לגויים שאבדו ואין יודעים מה איבדו, ביום שביהם מקיימם מזבח מכפר עליהם ועכשו מי מכפר עליהם?").

3. שבעה פרים, שבעה אילים ושער עזים לחטאתי - בפסח, ובסוכות גם כן יעשה כאלה שבעת ימים (סוף פמ"ה).

4. לשאלת זו ניתן להציג הסבר נוספת המתבסס על דברי הגمراה - המיחסים משמעותם ממצוות של קרבנות הפרים בסוכות ולא למספר הקרבנות שהוקרב בכל יום - והוא שגם הינו מוכיחים להזכיר 10 פרים כל יום היינו עלולים לטעת ולחשוף שהרעיוון והמשמעות של פרי החג היא בעובדה שמקربים 10 פרים בכל יום, ולא היינו מעלים על דעתנו שהמשמעות האmittית היא בסכום הכלול של הפרים. בכך שההתורה שינתה את מספר הפרים מידי יום; וכיון שלא סביר שההתורה באה ללמדנו שכל יום בסוכות שונה מהותית ממשנהו (ומעבר לשוני שבין פסח ובין ר'ת), למשל - שקרבנותיהם שוויים) הרי שעל-כך עלינו להגיע למסקנה שבניגוד לשאר קרבנות החגנים, בהם אנו מחפשים את משמעותם מספר הקרבנות המוקרב בכל יום בפני עצמו, הרי בסוכות יש לחפש אחר משמעותם הסכום הכלול של הפרים שהוקרבו במשך החג כולו.

מודע כפרה זו נקבעה דווקא לחג הסוכות על כך מшиб רשי" בדרכיו על הגמara שם, שבסוכות נידונים על המים, וכיון שההגשם יורד בכל העולם ומיטיב וمبرך את כל העולם, יש לכפר על העולם כולם כדי שייהי זכאי לירידת הגשמי.

בפירשו לתורה (ובדבר כ"ט יג) וכן במאמרו "סוכתו של לוייתן", "במעגלי שנה" ח"א, מצטט הרב ש"ר הירש את דברי חז"ל ש"הני שבעים פרים כנגד מי - כנגד שבעים אומות" ורואה כאן ביטוי של קרבן לכלל האנושות וקרבן ישראל זה מבטא בקשה לכפר על כלל האנושות. הרב הירש מסביר שהעוברה שמספר קרבנות האילים והכבדים בסוכות כפול מקרבנות שאר החגיגים, מעידה שיש לחלק את קרבנות חוג הסוכות לשתי קבוצות. קבוצה אחת מצינית את קרבנות חוג הסוכות הייסודים, והם שבעה כבשים ואיל אחד - כמקובל בכל שאר המועדים - ושבעה פרים המייחדים את סוכות מכל שאר המועדים; והקבוצה השנייה היא שוב שבעה כבשים ואיל אחד כמקובל ושישה פרים הפוחתים והולכים מידי يوم עד שבעים השבעי לא מוקרב אפילו פר אחד. הקבוצה הראשונה מצינית על פי הרב הירש את עם ישראל, כאשר הקבוצה השנייה מצינית את אומות העולם, כשהפחיתה הפרים מצינית את הקטנת הניגוד שבין אומות העולם וישראל עד לביטולו המוחלט של ניגוד זה.

**בפרש זה מצינו שני חידושים:**

- המשמעות העיקרית של קרבנות הפרים איננה במספר הכללי, אלא במספר הפרים המוקרב מידי يوم بيומו, כישיש משמעות לשינוי המספר מידי يوم ביומו.
- קרבנות חוג הסוכות היננס, למעשה, צרוף של שני קרבנות המוקרבים יחדיו.

**פירשו זה של הרב הירש מותיר עדיין מספר שאלות:**

- לא מוסבר היחס שבין מספר הפרים הרב שבסוכות (שבעה ליום בקבוצה הייסודית) ובין מספר הפרים בשאר המועדים.

- לא ברור על סמך מה מוצע לחלק את שתי הקבוצות באופן זה ולא באופןים אחרים.

- לא ברור על סמך מהميزהות הקבוצות CISRAEL מול אומות העולם ושהלא זאת, אף אפשר אולי להפנות גם כלפי פרושים של חז"ל, קשה בעיקר על פרוש הרב הירש כיון שלחז"ל שהתייחסו לכל קרבנות הפרים בקבוצה אחת והגיעו למספר שבעים פשוט יותר להבין שהקשרו זאת לאומות העולם במספרים כפי שידוע לנו ממקורות אחרים הוא שבעים).

- כמו כן לא ברור כיצד הפחיתה במספר הפרים מצינית את הקטנת הניגוד שבין ישראל לעמים עד לביטולו המוחלט.

לכן יש מקום להוסיף נדבך נוסף.

## ג. חוספת הפרים בסוכות זהה בדיק למספר פרי כל שאר המועדים

כפי שעה מעיוון במספרי הקרבנות, השינויים שבין המועדים מתבטאים במספר הפרים. כיון שכן, העובדה שבסוכות הוכפלו גם מספר הcabשים והאלים מלמדת, שאמנים עדים אלו בסוכות לקרבן כפול, ולכן הצעתו של הרב הירש לחלק את קרבנות חג הסוכות לשתי קבוצות נראה מכוונת לפשטונו של מקרא.

מצד שני, כאמור לעיל (הערה 4), נראה גישת חז"ל המוצאת משמעות במספר הכלול של הפרים מכוכנות יותר לפשטונו של מקרא.

לאור זאת, יש מקום להציג שאמנים קרבנות חג הסוכות מורכבים משתי קבוצות - כדברי הרב הירש - כאשר קבוצה אחת זהה לקרבנות פסח ושבועות ושני פרים - כפי שהיא צפוי להיות; ואילו הקבוצה השנייה מורכבת בנוסף לקרבן הcabשים והאלים הטענדרטי אחד עשר פרים (13-2) שפוחטים וחולכים עד לחמשה פרים ביום השבעי ובסה"כ חמישים ושישה פרים במשך כל שבעת ימי החג, ושכאמור לעיל, במספר זה - ככלומר, במספר הכלול - יש לבחש את משמעות קרבנות ההז - וכגישת חז"ל.

מה משמעותו של חג שמקRibים בו חמישים ושישה פרים? או במילים אחרות, מה מבטאת הקרבת חמישים ושישה פרים במהלך חג הסוכות בנוסף לקרבנות החג הרגילים? התשובה לכך תتبادر אם נעroz סיכון של כל קרבנות הפרים בכל מועדיו השנה וכאשר אנו נתונים גם לסוכות שני פרים כבשאר הדגים ור'ח:

24 =	2 פרים X 12 (חודשי השנה)	ראש חודש -
14 =	2 פרים X 7 (ימי החג)	פסח -
2 =	2 פרים X 1	שבועות -
14 =	2 פרים X 7 (ימי החג)	סוכות -
1 =	1	ראש השנה -
1 =	1	יום כפורים -
56 =	(פרי כל המועדים)	סה"כ

לפי זה, ניתן להעלות רעיון פשוט להבנת רבוי פרי החג, והוא שמעבר להיותו של סוכות מועד כשאר המועדים, הרי הוא חג השkol בוגד כל שאר מועדי השנה, וכן גם קרבנותיו כפולים: אחד - קרבנות סוכות כמועד במסגרת שאר המועדים (שבעה כבשים, איל אחד ושני פרים). והשני - קרבנות סוכות בחג מרכזי השkol בוגד כל מועד השנה (שבעה כבשים, איל אחד וחמשים וששה פרים).

יתרונו של פרוש זה הינו בכך שהוא מבאר את עניין הקפילות בקרבנות הכבשים והאלים; הוא מוטבස על כך שיש בקרבנות סוכות גם את קבוצת הקרבנות המקובלם בחגים דומים; ומספר הקרבנות שבקבוצה השנייה מקבל את משמעותו והסבירו מתוך נתוני המצויים בפרשה גופה, מבליל להזדקק למקורות ולהנחות שאין מציאות בפרשה עצמה.

כדי לבסס כיון זה, יש לברר שני דברים.

א. האם העובדה ספר שמיני-עצרת לא הובא בחשבון מעערת את השוויון המדויק שבין קרבנות כל המועדים ובין קרבנות קבוצת הקרבנות השנייה בסוכות - שוויון עליו הצבענו בדברינו?

ב. האם מצינו מקורות נוספים המעידים על אופיו ההפוך של חג הסוכות ואולי על היותו חג השkol בוגד שאר החגים כולם?

לגביה השאלה הראשונה פשוט שספר שמיני-עצרת איננו פוגע בשוויון המדויק עליו הצבענו לעיל, כיון ששmini-עצרת הינו מבחינות מסוימות סיומו של סוכות ומבחינות אחרות הינו רgel בפניהם<sup>5</sup>, וכך אם באנו לצרף את פר שמיני-עצרת לחשבון הפרים עומדות בפנינו שתי אפשרויות הגיוניות בלבד; או לצרפו גם לסוכות וגם לשאר המועדים, או להעמידו באופן נפרד וייחודי ולא לצרפו לא לסוכות ולא לשאר המועדים. שתי האפשרויות הללו יביאו בסופה של דבר לשימרת השוויון המדויק שבין פרי החג לשאר המועדים<sup>6</sup>.

5. "חג הסוכות שבעת ימים" (ויקרא כ"ג לד) "חג ה' שבעת ימים" (שם שם לט), מיד לאחר מכן ביום הראשון שבתו וביום השmini שבתו"ו (שם שם לט), ושוב לאחר מכן: "ושמחתם לפני ה' שבעת ימים" (שם שם מ-מא). וכן בספר במדבר "וְהוֹתָם חג לה' שבעת ימים" (כ"ט יב), ובהמשך "ביום השmini עצרת ... ושם שם לה). וראה גם ריש פרק רביעי במסכת סוכה.

6. מתק העובדה שהmini עצרת יש רק שבעה כבשים ואיל אחד, נראה יותר האפשרות השנייה, שהmini עצרת איננו שיק לחג הסוכות על שני מרכיביו, ושני מרכיבים אלו מתיחסים לשבעת ימי הסוכות בלבד. מצד שני, mini עצרת הינו מועד הקשור והנובע מסוכות ואינו שיק לכל המועדים האחרים, כי אין כל אפשרות daraותו כמועד עצמאי העומד בפני עצמו, שהרי סוף סוף הוא היום השmini הבני על שבעת הימים הקודמים לו. לכן אין פר היום יכול להמנות לא

## ד. ייחודה של חג הסוכות במקרא

לגביה השאלה השנייה נראה שאנו מוצאים נition למקומות מקור לעובדת היותו של חג הסוכות חג כפוף, וזאת בפרשיות המועדות בספר ויקרא וכ"ג לג-מד). בפרשיה זו מוקדשים שני קטיעים נפרדים לחג הסוכות, דהיינו, מצוות חג הסוכות נזכرت בפרשיה זו פערמיים, כאשר כל קטע כולל פתיחה הקובעת את תאריכו המדויק של החג, את מספר הימים של החג ואת מצוות ימי השבתון בראשו ובשミニ. סביר מאד להניח שכפילות זו نوعדה להדגיש את אופיו הcpfול של חג הסוכות. יתרה מזאת, ניתן לראות שמצד אחד מופיע חג הסוכות במסגרת הרשימה הכלכלית של כל החגים ויקרא כ"ג לג-לו), ומצד שני, עומד חג הסוכות כשלול כנגד כל שאר המועuds, כאשר לאחר החתימה המופיעעה בתום רשותם כל המועuds ושם, שם לזה: "אללה מועד' ה' אשר תקראו אותו מקראי קדש, להקריב אישת לה' .... בלבד שבתות ה' וכו') נזכר חג הסוכות, כביבול, עומד בפני עצמו ברשימה נפרדת עצמאית ושם, שם, לט-מן: "אך בחמשה עשר יום לחידש השבעי באספסם את תבאות הארץ תחנו את חג ה' שבעת ימים" וכו').

הבטוי "אך" מלמד שלאחר שנסתימה רשותם המועuds והتورה סיימה: "אללה מועד' ה' וכו', עדין גותר חג נוסף שאינו שייך לרשותם הכלכלית אלא עומד בפני עצמו, ולמעשה יש בפנינו שתי רשותם חגים, שאחת כוללת את כל החגים כולל סוכות; והשנייה כוללת את חג הסוכות, בלבד, שקול כנגד כל רשותם החגים הראשונה.

עובדיה זו מודגשת גם בכינוי המירוח של סוכות - "חג ה'" - כינוי שבו משתמש התורה לצורך הגדרת החג בהופעתו השנייה: "אללה מועד' ה' אשר תקראו אותו מקראי קדש ... אך בחמשה עשר יום ... תחנו את חג ה'". יש לציין שבפרשיות המועuds בזקרא כ"ג נזכר הביטוי "מרקא קדש" אותה עשרה פעמיים עד לחתימת שלפני הזכרתו השנייה של חג הסוכות ובתו זיה מתיחס לגבי כל המועuds, לעומת זאת, בפרשיה השנייה של חג הסוכות לא הזכר הביטוי "מרקא קדש" והتورה הסתפקה בביטוי "שבתון". כמו כן הביטוי ח-ה' שנזכר פעמיים בפרשיה השנייה של סוכות לא נזכר אף לא פעם אחת בכל פרשיות המועuds הארכאה המפרטת

בין קרבנות סוכות ולא בין קרבנות המועuds האחרים שכונגדם שקול חג הסוכות. מה הרעיון הטמוני בחג מירוח זה? לענ"ד נראה, שמדובר של שמיini עצרת היא לכנות הביתה את כל השפע, הברכה והלימוד שגורכו בשני שבעת ימי הסוכות על שני מרכיביו. מבחינה זו, כל שבעת ימי הסוכות הינט הכנה לקראת שמיini עצרת שהוא פסגת חג הסוכות ותכליתו. ואcum"ל.

את כל שאר החגים בפרישה הראשונה נזכר: חג המוצות לה/, שבת ... לה/, חג הסוכות ... לה/, אך אף פעם לא כמו בפרישה השנייה של סוכות: חג - ה' וחג לה'', ופעם נוספת נזכר ביטוי זה בפרשיות המועדות בספר "במדבר" ושוב אך ורק לגבי סוכות - שלא נזכר שם בשמו אלא רק בכינוי "חג לה"."

מה ההסבר לשני פנים אלו של חג הסוכות? יתרון שההבדל היסודי בין סוכות לשאר החגים נעוץ בעובדה ששוכות מעבר להיותו חג הנובע ממצוותו של הקב"ה, כמו כל שאר החגים, הוא חג טבאי הנחוג ע"י כל עם הזוכה לאסוף את יבול אדמתו, כדי להזות לאלוהיו על שפע הברכה, ולבקש ולהתפלל לברכה גם בשנה הבאה. ואת אותו חג טבאי מצווה התורה לחוג לה' שהוא אל-הינו, ואליו יש להפנות את התפילה לגשם ולברכה, ولو יש להזות על כל הטובה של השנה שחלה?

יחודה זה של חג הסוכות כחג טבאי שאותו יש לחוג לה' בא ידי ביטוי בעוד מקור מעניין. הכוונה לסופ' ספר זכריה שם מוזכר חג הסוכות כקריטריון קובל ומרכזי לקבלת עיל מלכות הקב"ה:

"זה יהיה כל הנותר מכל הגויים הבאים על ירושלים ועלו מדי שנה בשנה להשתחוות למלך ה' צבאות ולחוג את חג הסוכות. והיה אשר לא יעלה מעת משפחות הארץ אל-ירושלים להשתחוות למלך ה' צבאות ולא עליהם יהיה הגשם... המגפה אשר יגוח ה' את הגויים אשר לא יעלوا לחוג את חג הסוכות. זאת תהיה חטאאת מצרים וחטאאת כל הגויים אשר לא יעלו לחוג את חג הסוכות".

אולי גם העובדה שסתם חג במקרא ובחז"ל הינו חג הסוכות מעידה על ייחודה זה של חג הסוכות כיוצא דופן בין שאר החגים וכעומד בפני עצמו. ראה מל"א, ח' ג, ושם פט' סה; מל"א, י"ב לב; דביה"ב, ז' ח ועוד. וכן במשנה בכורין א' ונראש השנה, א' ב ועוד הרבה בדברי חז"ל.

אולי גם השמחה היתירה שמצינו בחג הסוכות נובעת מיחסו זה של סוכות ומקורה בעובדה שהחג הסוכות הינו, למעשה, חג כפול. והשוויה זאת לפרוש המובה ב"דעת זקנים מבuali התוספות" ורביהם ט"ז טו, שבפסח לא כתוב בשום מקום "שמחה", בשבועות פעמי אחת ואילו בסוכות שלוש פעמים, שהרוי "או לקטו התבאות ופיריות האילן וגם הכל נאסר לתוכ' הבית, אז השמחה היא שלמה, לכך כתיב ביה שלוש שמחות".

7. רעיון זה נאמר כבר ע"י הר"מ ברוייר בספרו "פרק מועדות" וראה שם בעיקר בעמוד 578.