

סימן לג

לבטל כלי מהיכנו

מיטיל אותו לתוך כלי מיוחד, א"כ אין כאן היתר של כבוד הבריות וחזר אישור ביטול כלי מהיכנו. והנה, אם הוא מחזיק את הכלי בידו בלבד, מבטלו מהיכנו, כי כשמחזיק את הכלי בידו, אע"פ שיש בו שthon, מותר לו לטלטלו ולהניחו במקום אחר. ואע"פ שמדובר גמור שהגיע לידי בהתר אסור לטלטלו לכל מקום שיריצה (עיין ש"ע סי' ש"ח ס"ק א' ובמשנ"ב שם ס"ק י"ג), מיהו משום עדיין הכלי במקומו והוא מוגדר ככלי מהיכנו. ומזה נראה שמדובר בטלטול כלשהו של הכלי במקומו שבו יכול להניחו. ונמצא שבשעת הטלת השtron עדיין לא נאשר הכלי בטלטול, וא"כ עדיין לא בוטל הכלי מהיכנו. ורק א"כ כשיוניה את הכלי במקומו ואסור לטלטלו יותר, רק מאותו רגע הוא מבטל את הכלי מהיכנו, אולם אז לא הניח הכלי דבר, אלא השtron שיהה מונח בכלי כבר קודם לכך עתה אסור בטלטול ובטטל את הכלי מהיכנו, נמצא שהדבר נעשה מלאיו ולא ע"י מעשה אדם.

דוגמא לכך יש להביא מתשובה מהרי"ל בחאה המג"א בס"י ר"ש (ס"ק ב') שאפשר להניח כלי מתחת לשולחן מע"ש, ובשבט להסיד את השולחן והשמן יטוף מהnder לכלי. נמצא שהוא לא הניח כלי בידים מותחת לשמן בשbat, אלא הכלי מונח מלאיו ולא הוא שביטל את הכלי מהיכנו. ואפשר אולי לנורו גם ב"נ"ד, שברגע שהוא מחזיק את הכלי בידו עדיין לא ביטלו מהיכנו ורוק כשהניחו במקומו נאשר בטלטול ונותבטל מהיכנו, נמצא שהbeitול נעשה מלאיו. אמנם אפ"ל שבעצם הנחתו את הכלי ביטלו, אך באממת לא ההנחה היא שביטלה את הכלי, ההנחה גורמה בכך שמעתה ואילך אסור לטלטלו וממילא התבטל מהיכנו.

דוגמא קרובה יותר לנידונו יש להביא מהמאיר בשבט (קמ"א א' ד"ה כב) שהתרтир לנער-table שיש בה תרומה טמאה וטהורה,

שאלת

אדם סובל מבעיה רפואית ולצורך האבחנה של בעיתו הוא נדרש לאסוף שtron במשך 24 שעות רצופות ע"מ לבודקו. דבר זה לא ניתן לביצוע במותח החול כאשר אדם עובד ומיטלטל ממוקם במקום. האפשרות היחידה לאסוף שtron במשך זמן כזה קיימת רק בשבט, כאשר האדם נמצא רוב היום בביתו. האם מותר לאסוף את השtron בשבט?

תשובה

השtron נחسب למוקצה ומותר לטלטלו ורק משום מוקצה מחמת מיאוס (עיין שו"ע או"ח סי' ש"ח ס"ל"ל¹) ככלומר מותר לטלטלו ורק משום כבוד הבריות, כאשר יש צורך בכך. וא"כ כאשר הוא מיטל את מימייו לתוך כלי אותו הכלי מותר בטלטול ורק משום כבוד הבריות, אך לאחר שהונח במקומו אסור לו לטלטלו שוב, כי אין בכך משום כבוד הבריות, וא"כ אסור לו להרים את הכלי שיש בו שtron כדי להטיל בו שtron נוספת. אולם גם להטיל את מימייו לתחילה בתוך כלי ריק יהיה אסור לפ"ז, שהרי מיטל בכך את הכלי מהיכנו. אמנם מסתבר שモתר לאדם להטיל את מימייו בתוך כלי ואז יהיה דין כעביט של שופcin, במקומות שモתר לפניות את העביט מאותו מקום ומכך שנחלי לא נאשר בטלטול א"כ לא ביטל כלי מהיכנו בכך, ואך אם א"א לפניו את העביט מאותו מקום יש להתר מרשם כבוד הבריות, שאם לא יטיל את מימייו בעביט לתוך כלי מיוחד הוא רק לשם בדיקות, ומצד כבוד הבריות אינו צריך להטיל את מימייו לתוך כלי מיוחד, אלא יכול לעשות זאת באסלה הקבועה לכך, ורק משום צורך לאסוף שtron

כל מהיכנו, שחרי היה מותר לטלטול את הדלת מדין גurf של רعي. אך מאחר שהוא חייב להניחו במקומו א"כ ממילא הוא מבטל כל מהיכנו. ומשמע שאע"פ שבגרף של רעי כמשמעותו לטלטלו הוא רק מושם כבוד הבריות, ובעצם מוקצתו הוא, ובכל זאת לא נחשב למבטל כל מהיכנו אלא, רק כאשר הוא קובעו במקומו ואינו מטלטלו ממש.

עוד סניף להיתר עפ"י מש"כ המג"א בס"רoso ס"ק י"ד בשם המגיד משנה והריא"ז שבഫסיד מרובה מותר לבטל כל מהיכנו אפי' כשמבטלו לכל היום. אך עיין בה"ל (שם דה לשפטן) שרבות הראשונים חולקים על כך. מיהו סניף למש"כ אפשר לנפר דעתה זו.

מייהו כל מה שכתבנו מועיל רק להטלה המים בפעם הראשונה לתוך הכל, אך הוא היה צריך לאסוף את השתן של יממה שלמה ולשם כך יצטרך להגביה כל פעם את הכל שבו נאסר השתן וזה אסור מושם מוקצתה.

לכן גלענ"ד שיטיל כל פעם מים לכל, וישפור אוטם מיד כל עוד הוא בידו לבטל שם יאסף השתן, ובפעם הראשונה יטיל לכל הגדול מע"ש ואזו לא תהיה כל בעיה של מבטל כל מהיכנו. כי הכל הגדול כבר התבטל מהיכנו מע"ש ואין איסור להוסיף עליו בשבת. ואת הכל הגדול לא יטטלל ביום השבת.

שחתורה תתגלה ויטול אותה ובטלה תישאר רק תרומה טמאה ואע"פ שבכך הוא מבטל כל מהיכנו, כי עתה יש בטלה רק תרומה טמאה, האסורה בטלטל, אולם הדבר געשה מלאיו ולא בידים.

אמנם יש להעיר על הנחתנו, שככל עוד הוא מחייב בכלאי אין כאן ביטול כל מהיכנו, כי מותר לו לבטל את המוקצת עד שניינחנו במקומות, שכן י"ל שבעצם גם עתה השtan הוא מוקצתה, אלא שלא אסור לו לבטל כל פקע שם בידו, מושם כבוד הבריות, אך בכך לא פקע שם מוקצתה ממנו ובכך יש כאן כבר ביטול כל מהיכנו. עפ"כ גלענ"ד שככל עוד לא הניח את הכל איין כאן ביטול כל מהיכנו, מושם שביטול כל מהיכנו פירושו שסותר את הכל (רש"י, שבת ק"ח ע"ב ד"ה והא), או מחבירו לקורע (עיין שם מ"ג א' בתוד"ה דמיטל), וזה לא שייך כל עוד מותר לבטל את הכל בפועל, ולכן גלענ"ד שלא נחשב למבטל כל מהיכנו עד שניינחנו, שרק אז יאסר הטלטל בפועל.

וראייה לזה מה מה שכתב המג"א (ס"ס של"ח) בשם הייש"ש שמה שאסור ליתן כל תחת הדף שאינו ראוי בשבת, מושם שאין עושים גurf של רعي לначילה, הוא מושם מבטל כל מהיכנו. אלא שגם היה מותר לעשות גurf של רعي לначילה ע"מ לפניו מושם לא היה כאן ביטול

סיכום לד

טלטול תנור המתלקח

שאלת

תנור נפט התלקח לפתע בעצם يوم השבת. היה חשש חמוץ שכל המבנה שבו נמצא התנור יעללה באש. המבנה לא נמצא באיזור מגוריים צפוף ולא נשקפת איפוא סכנה ישרה. עם זאת, במקומות מסוימים ילדים וישראל שמא פגעו. וגם אם ניתן יהיה אולי להרוחיקם, החשש העיקרי הוא

ראשי פרקים

שאלת

א. טטלול מוקצתה

ב. הבערה וכיובי

ג. התלקחות ברוח

ד. פסיק רישיה דלא ניחא ליה

ה. המסקנה בפסיק רישיה דלא ניחא ליה