

מגמת המשלים והתייאורים

המופיעים באורות

צפרייך בר-איין

- א. מבוא
- ב. הקדמה
- ג. משללי דצח"מ
- ד. תארוי גלים
- ה. סיכום - מגמת המשלים והתייאורים
- ו. סיום

א. מבוא

מטרת המאמר לנסות ולגלות שכבה נוספת בהבנת ספר אורות.

באופן כללי, הנושא העיקרי של ספר אורות הוא עם ישראל.

הרבות מתאר את עם ישראל מבחינות רבות - עברו ועתידו, חקיקתו ומהוותו, יכולתו ורצונותיו.

העיסוק במאמר זה הוא רק ב'אורות', מפני שלענויות דעתך ישנה מגמה ברורה במשלים ובתייאורים דזוקא בעיסוק בנושא המרכזי של הספר - עם ישראל. אמנם, ספר אורות נעתק ממחברות שונות ולא בראף, אך ישנה מגמה ברורה דזוקא בנושא של עם ישראל, כפי שיזכה בהמשך.

לא באתי לתור אחר איסוף המשלים, ולכן לא יובאו כולם, או איתור מקורות (החל בפרשタ בא בספר שמות וכלה בשער הקליפות בעז חיים), אלא למצוא בהם מגמה מכוונת וברורה, שתביא איה להבנה מחודשת של המשלים והתייאורים, ואולי אף של הבנת הספר.

תודה לכל המעריכים והמאירים.

ב. הקדמה

אומר את הנחת היסוד, ולאחר מכן אשתדל להוכיח אותה.

לענין דעתך, צרייך להבחין בספר אורות בין משלים לבין תיאורים.

כדי להסביר על דבריהם **כשלעצמם**, משתמש הרוב במשלים ממדרגות הדצח"ם. וכדי להסביר **תהליכי התפתחות שעוברים על עצמים** - החל מנשומות וכלה ב מגמות אלוקיות, הרוב מתאר את גלי הים.

חשוב לומר שבכונה אני מבידיל בין משלים לתיאורים. אני מבין משל בתחום לוגיקה - אם תרצה להבין מה זה א', תראה את ב'. ככלומר, ב' שווה לא'. אמנם, תיאור הוא גם משל, רק שהוא מתאר את התהליך הלוגי - אך ב' בעצם ממושל לא', מעין משל ארוך.

לדוגמא כשהאני רוצה להסביר מהי נשמה, הנמשל שלי הוא הנשמה, המשל הוא בת המלך, וההתאור הוא המשל המספר את הסיפור על בת המלך. לכואורה היה אפשר להסתפק במשל ונמשל, והלומד היה מתאר לעצמו בלבד מהי אותה בת מלך, מה מעשיה, מגוריה וכו'. מדרשי חז"ל אנו רואים שאין זה כך. כלל לוגיקה של משל מצטרף התאור - המשל המתאר תהליכי. החילוק הזה חשוב להבנת מגמת המשלים והתיאורים.

ג. משלים מהדצח"ם

המשלים מהדצח"ם מובאים כדי להסביר תופעות עולמיות עצמאיות. משלים שמנסים לגרום לנו לתפוס כמה שיותר את העולם **כשלעצמו**, וכדי להסביר לנו מציאות עצמאיות, שאמן אולי וחלקם ישתנו, כשהרעד יעלם מן העולם, אך עד אז בשביבינו אלו משלים עצמאיים.

1. משלים מהדוםם

'הזהיה הנגלית, המתעבת בחולשת כוח הכרתא את כל עושר צפון ונעלם, החשיכה את העינים וקצירה את חוג הראות הרוחני בبنותה חומת סינים גסה לחופש הרוח'. (עמ' קלד).

המשל - חומת סינים, הנמשל - הרוח.

'בשם שאי אפשר ליין בלי שמריהם כך אי אפשר לעולם בלי רשיים'. (עמ' פה)
המשל - יין, הנמשל - רשיים.

'המובחר שבמzon הלא הוא תלמוד תורה לכל צדדיה, הכלול ג"כ את הלימוד ההיסטורי, בכל שלמותו'. (עמ' קמה).
המשל - מzon, הנמשל - תורה.

2. משלים מהצומה

'רוח זר בא ומפעם, והוא צמח לא יעשה קמה, לא יקלט ולא יצמיח' (עמ' כ).
המשל - צמח, הנמשל - חוסר יכולת הרוח זר להשפיע.

'שכן היא המדה, שהענפים מגבירים הם בהתגדלים את כוח שרשם וגזעם, בהזקיקם אותו לפועל ולהשפיע בהם חיים ולחי. מזה אנו דנים על כל מה שהוא מושפע מרוח האומה הכללית, שכל מה שהוא יותר מתפשט הוא יותר מקיים את יסוד האומה ומחזק את עצמותה'. (עמ' קסיד, וראה עוד בעמ' קלז)
המשל - עץ, הנמשל - השפעת עם ישראל.

3. משלים מהחי

'החפש זאת התוועה ההולכת עם התקייעה של ההכרח, הוא יצא כאריו נורא ממסגרתו'. (עמ' ק)
המשל - ארוי, הנמשל - החופש.

'אין מתפרק הארי מהסוגר' (עמ' קלה)
המשל - אריה, הנמשל - אברהם.

'דוקא הנחש יhapּך למתה האלhim' (עמ' צט)
המשל - נחש, הנמשל - ההכרה.

'זהנה יום בא ולא ירחק חוק, והאנושיות תעוזר כדוב שכול וכארى על טרפו להנקם מהכפירה' (עמ' ק).
המשל - האריה והדב, הנמשל - האנושות.

4. משלים מהמדובר

'הילדות האנושית' (עמ' קא)
המשל - הילדות, הנמשל - ההיסטוריה האנושית.

'כבר יצאנו מהחוג של עמים ילדים קל' דעת' (עמ' ס)
המשל - הילדות, הנמשל - בגרותם החסורה של עמים מסוימים.

'רוח אלhim עלין זה שוכן בכנסת ישראל בקרבת החביוון היותר גנוו, בקדש הקדשים,
באיישון עין שם אמונה אלhim גנוזה' (עמ' קלד)
המשל - אישון עין, הנמשל - קדש הקדשים הפנימי של האומה.

'זהכפירה האיומה, השפהה הבליה בת העבדות הבזוייה' (עמ' צט, וראה גם עמ' ק)
המשל - שפהה, הנמשל - כפירה.

ד. תיאורי גלים

הgalים הם יותר תיאורים מאשר משלים. משל' הדח"מ מתארים את המציאות הקיימת, לעומת תיאורי galים המתארים תהליכיים. וכך, תיאורי galים הם מרובים מפני שהרבה מתאר תהליכיים פנימיים שעוברים עצמםים.

בפשט, gal הוא תנועה שמתפשטת למרחב. כוח שעובר מקום למקום, בלי שימושו יחזק אותו. כלומר, הכח של gal עבר כתהליך במים או באוויר ללא סיוע חיצוני אלא כשהעצמו, מעביר את התופעות העצמיות למקום למקום.

המים הם דומים דינامي. בעלי תכונה של דום - חוסר בחיים, בנשימה, בפריה ורבייה וכו', אך מצד שני הם יכולים לנوع מקום למקום בעזרת שלושה גורמים: מלמעלה - רוח, מלמטה - זרמים תת-ימיים, מהאמצע - בסיוע 'חיצוני' - חוק כלים שלובים.

המים מבטאים סוג של חיים, בחינת אין מים אלא תורה, מפני שיש ברטיבות כוח לעורר ולהшиб נפש עיפה. סוג של חיים נצחים, של רטיבות נצחית, מפני שגם אם המים מבחוץ נראים קפואים, רק החוץ קופא, ובשונה מכל הנזולים האחרים, במקרים יש זרימה מתחת לשכבות הקפואות - זאת היא תכונת האנומליה, של המים ושל הרוחניות.

מפתה הכמות הרבה של תיאורי galים (עמ' טו, לח, נד, נו, נט, סב, צד, צו, צח, צט, קז, קיא, קטז, קיט, קcz, Km), הנובעת מגוון ומכמות ה手続きים הקיימים, אביא רק דוגמאות מעטות שיכחישו את העניין.

'השלחת האלוהית מתלקחת בקרב הלב פנימה, בקרב כל רוח ונפש, מכח galים גדולים' (עמ' צט)

'עתה מכות הן galים, האידאות האלוהית והלאומית' (עמ' קטז).

'בתוך סערת galים חותר הוא אל חופרי' (עמ' לח)
המשל - סערת galים, הנמשל - ההיסטוריה של עם ישראל.

'אם מעט פחות מגדולה זו יבקש לו האדם הרי הוא מיד טרוד כسفינה המטוורפת בים, גלים סוערים מתנוגדים זה לזה ידריכוهو תמיד מנוחה, מגל אל גל יוטל ולא ידע שלו.'
(עמ' קיט)

רבנו נחמן כותב בליקוטי מוהר"ן תורה יג: 'והගלים הם הנפשות'... ולפי הסבר זה, משלו הגלים יובנו טוב יותר - הגל מתאר תהליך נפשי משתנה. כשיש אדם פרטי, או כשבם ישראל מכנס את עצמו בצורה של פרטיים עוברים עליו תהליכי נפשיים משתנים, כלומר, גלים.

הזמן עברו, התהליכים יתקדמו, ויבוא יום ובו חרד הרוח ותשקע, עד אשר יבא סער ויהפוך מהפכה (ע"פ עמ' פד, וראה עמ' מא, קכט, וככז. אדר היקר עמ' יז), הגלים מתערבבים, התהליכים שעדי עכשו עברו על העם שעדי עכשו נראו ברורים עוברים שינוי ישודי, וכל גל מקדם את המושגים העצמיים למקום הרاوي (ראה בעומק בליקוטי מוהר"ן תורה יז, אות ה. על הסער המנייע גלים ראה עמ' קנט).

זהו למעשה החידוש המרכזי של הרוב בהסתכלות על המציאות. עם ישראל עברו תהליכי מורכבים, ואנחנו צריכים לבנות לעצמנו עין שתראת התהליכים הללו, ויחד עם זאת לבנות את הכלים הנכונים להתחמק עם ההשתנות.

כמו הגלים, התהליכים שעוברים על המציאות, הצדק שבמציאות - הרצון להתקדם לעולם אינו פוסק.
'צדקה כגלי הים' (ישע' מה, יח) 'הרוצים תמיד לעבור את גדותיהם' (מלבי"ם שם).

ה. סיכום - מגמת המשלים והתייאודים

אחרי שלמדנו לעלה שבספר אורות יש שני סוגים של משלים אפשר להתקדם הלאה ולראות את המגמה של המשלים והתייאודים.

ראינו בספר אורות יש שני סוגים של משלים. הסוג הראשון - משל הדצח"ם, הדבר בעצמו. והסוג השני - הגלים, תיאור התהליכים.

למעשה, אלו הן שתי רמות - הרמה הפנימית, העצמית, שהמדרגה הפנימית שלה ביותר הוא עם ישראל, הוא הנמשל, זו הרמה המתוארת על ידי משל הヅח"ם. והרמה החיצונית יותר, ההתפתחותית, המשנה, המעבירת התהליכים, זו הרמה המתוארת על ידי תיאורי הגלים.

כלומר, נראה כי ההבדל בין סוגי המשלים באורות נובע מחלוקת בסיסי בין העצם, לבין התהליכים שהוא עבר - יש עיקר ויש طفل, יש פנים ויש חוץ. וזהו בעצם הבסיס של התפיסה האמונהית - תפיסה המענייקה עמוק למציאות, צורך ורצון להתקדם ולשנות.

למרות שהרעיון נאמר אצל הרבה וכבר לפני כן אצל הוגים אחרים בצורה מפורשת במקומות אחרים (ادر היקר עמ' קל. וראה עוד כוזרי ד, ג עמ' קנט בהוצ' דבר, ומונ' א, מ), הוא מועבר גם כאן מתחת לפני השטח.

בספר אורות הרב מתאר את העיקר עם ישראל, ואת הטפל כאומות העולם. את הפנים במציאות הנשנית, ואת החוץ בתהליכים שעוברים, ושביריים לעבר על הפנים זהה. אפילו ספינות הבאות מגילא לאספמיא, אין מתברכות אלא בשבייל ישראל'. (יבמות סג ע"א)

משמעותו של הבדל בין ההכנה למדרגה, והמדרגה עצמה, ההבדל בין דעת אלקים ועובדת אלקים, בין התהליך שהאדם והאנושות עוברים, לבין ההכרה אליה צריך להגיע. (חלוקת שמשמעותו הרבה אמן בדרכו שקצת הרחבותי).

למסקנה, נראה כי גם בדרך הביטוי של הרב, בשפטו המשלית בספר 'אורות', יש מסר סמי, תת - טקסט, שעובר דרך תיאורי התהליכים - הגלים, לאחר מכן דרך משל העצמים - הヅח"ם, אל מהותה של הכנסת ישראל.

ו. סיום

'תמיד חזר והדגיש את חשיבות הלימוד בספריו של מאן הרב זצ"ל והיה אומר שצריך לשקויד יומם ולילה על ספר ה'אורות', ואף שאין מבינים, צריך לחזור אפילו אלף פעמים, אולי אחרי כל זה נבין משהו' (התורה הגדולה, ח"ד, עמ' רו).

